

**Булатов А.Н.,**  
кандидат экономических наук,  
ГОУ ВПО  
«Казанский Государственный финансово–экономический институт»;  
e-mail: [shakirov85@list.ru](mailto:shakirov85@list.ru)

## **Промышленная кооперация в контексте системно-синергетического подхода**

*В статье рассматривается характер влияния общей теории систем на формирование и развитие современной теории промышленной кооперации. Обосновывается позитивное влияние промышленной кооперации на снижение уровня энтропии экономических систем. Анализируется взаимосвязь промышленной кооперации и современной синергетики. Приводятся примеры, подтверждающие тот факт, что отношения промышленной кооперации придают экономическим системам принципиально новые свойства и характеристики.*

Достаточно актуальным является исследование сущности промышленной кооперации в контексте системного подхода. Общая теория систем определяет общеметодологические основы исследования промышленной кооперации как сложной социально-экономической системы. Именно системный подход позволяет анализировать особенности функционирования и проблемы развития промышленной кооперации комплексно, в тесной взаимосвязи с близкими по смыслу экономическими явлениями и процессами.

Под системой часто понимается “единство элементов, не сводимое к их простой сумме”<sup>1</sup>. Иными словами, свойства системы представляют собой нечто большее, нежели простая сумма свойств ее отдельных элементов. Данное, принципиальное свойство любой системы именуется свойством эмерджентности.

Рассматривая промышленную кооперацию как сложную систему, можно выделить такие ее элементы, как собственно предприятия и организации – участники кооперационных отношений, предмет кооперации (устойчивый канал сбыта продукции, инвестиционный проект, научно-технические разработки и т.п.), механизм кооперации (например, аустсорсинг, субконтрактация, франчайзинг, создание совместного предприятия, кредитная линия и т.д.), иные экономические и правовые условия отношений промышленной кооперации.

Действительно, промышленная кооперация как сложная социально-экономическая система по своим свойствам существенно отличается от суммарных свойств входящих в указанную систему элементов. Например, сбытовая кооперация по своему экономическому содержанию довольно существенно отличается от простого договора купли-продажи продукции между предпри-

---

<sup>1</sup> Горемыкин В.А. Экономическая стратегия предприятия. – М.: Филинь, Рилант, 2007. – с.54.

ятиями. Сбытовая кооперация, также с нормативно-правовой точки зрения основанная на договоре купли-продажи, приобретает такие свойства как стабильность сбыта и поставок, существенное снижение риска неоплаты, неполной или несвоевременной оплаты поставленной продукции и т.п.

Другой пример: договор кредитной линии, как особый вид промышленно-кредитной кооперации, приобретает принципиально новые свойства по сравнению с простым договором банковского кредитования предприятия, хотя по нормативно-правовой природе они ничем не отличаются друг от друга. Однако кредитная линия, как система кооперативных отношений, приобретает такие новые свойства, как долгосрочный характер взаимоотношений банка и заемщика, возможность многократной пролонгации (перекредитования), более высокую вероятность совместного участия коммерческого банка и заемщика – участника кредитной линии – в иных проектах, например по интеграции в состав финансово-промышленной группы и т.д.

Более того, даже по характеру управленческого учета постоянно возобновляемый кредит (объект кооперации банка и промышленного предприятия) имеет иную природу, нежели простой, разовый кредит. Так, многие специалисты в области управления финансами промышленных предприятий предлагают учитывать постоянно, в течение достаточно длительного времени возобновляемый кредит в аналитических целях в составе собственных средств предприятия (т.н. “устойчивый пассив”)<sup>1</sup>. Отметим, однако, что подобный подход целесообразен только в условиях устойчивого прогрессивного развития экономики в целом. В условиях же кризиса излишняя переоценка компаниями своих “устойчивых пассивов”, которые все же являются долгами, может привести к серьезным проблемам с платежеспособностью и финансовой устойчивостью, вплоть до банкротства, в случае отсутствия возможности перекредитования по приемлемым процентным ставкам<sup>2</sup>. Однако, так или иначе, отношения кооперации между промышленным предприятием и банком придают самому процессу кредитования совершенно новое качество.

Одной из наиболее важных категорий общей теории систем является понятие энтропии, то есть меры неопределенности, хаоса, деструкции развития любой системы. В соответствии с универсальным вторым законом термодинамики в закрытых системах энтропия возрастает ускоренными темпами – иными словами, при прочих равных условиях закрытые системы менее жизнеспособны, нежели открытые.

С позиций энтропии систем социально-экономическая роль промышленной кооперации является достаточно очевидной. Промышленная кооперация повышает степень открытости любого предприятия – субъекта кооперационных отношений, снижая тем самым уровень его энтропии и, в соответствии со вторым законом термодинамики, повышая уровень жизнеспособности, устойчивости и эффективности экономического развития.

---

<sup>1</sup> Бланк И.А. Основы управления финансами. – М., 2008.-с.179.

<sup>2</sup> Именно такого рода переоценка величин своих “устойчивых пассивов” явилась, на наш взгляд, одной из причин кризиса многих отечественных компаний летом-осенью 2008 г.

Действительно, промышленное предприятие, которое вовсе не использует кооперационные связи гораздо в меньшей степени устойчиво к любым негативным изменениям внутренней и внешней среды, нежели предприятие, функционирующее на принципах промышленной кооперации по различным направлениям деятельности. Более того, в современных условиях создать крупное промышленное предприятие и обеспечить его долгосрочную прогрессивную деятельность вовсе без кооперации невозможно в принципе<sup>1</sup> - энтропия функционирования такого предприятия, как сложной системы, будет крайне высока.

Положения общей теории систем были продолжены, методологически развиты и уточнены в одной из наиболее популярных в настоящее время областей междисциплинарного знания – синергетике. Синергетический подход, в частности, нашел свое отражение в работах Г. Хакена, И. Пригожина, С.П. Капицы, В.И. Аршинова и др.<sup>2</sup>

Значение синергетики для понимания специфики функционирования сложных социально-экономических систем довольно точно описывает Е.П. Ардашева: “ Синергетика как наука, основываясь на положениях системного подхода, обогащает его концентрированием внимания на принципе развития систем, на установлении причин возникновения системных свойств и закономерностей их качественной трансформации с учетом закрытости-открытости, равновесия-неравновесия, устойчивости-неустойчивости”<sup>3</sup>.

Далее Е.П. Ардашева отмечает взаимосвязь синергии и кооперации: “ Именно открытые системы за счет запуска процессов самоорганизации, постоянной кооперативной работы компонентов системы по сохранению условий своего существования, обмена веществом, энергией и информацией со средой способны повышать свою упорядоченность, прогрессировать в развитии”<sup>4</sup>.

Таким образом, наличие возможности кооперации повышает возможности самоорганизации сложных систем, извлечения дополнительного положительного эффекта за счет кооперационных связей.

В рамках синергетического подхода последовательно доказывается, что свободная самоорганизация сложных систем (в т.ч. промышленных предприятий) в долгосрочной перспективе более эффективно, нежели директивное управление ими. Это, в частности, означает, что свободная взаимовыгодная кооперация, имеющая место в условиях рынка, более эффективна по сравнению с директивной, централизованно устанавливаемой кооперацией, существовавшей при плановой экономике.

Последнее, однако, вовсе не означает, что в условиях рыночных отношений государство должно полностью устранить регулирование кооперационных связей частных субъектов хозяйствования. Оптимальной ролью государства является роль эффективного координатора отношений в рамках промыш-

---

<sup>1</sup> За исключением ситуации чистой монополии, когда промышленное предприятие в принципе не имеет никаких проблем со сбытом продукции, привлечением инвестиций или банковским кредитованием.

<sup>2</sup> Хакен Г. Синергетика. – М.: Прогресс, 1985; Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеоклассической науки. – М., 1999.

<sup>3</sup> Ардашева Е.П. Частно-государственное соуправление развитием регионального нефтегазохимического комплекса в системе отраслевой политики // Автореф. дис. д.э.н. – Казань, 2008. – с.19.

<sup>4</sup> Там же.

ленной кооперации, усиливающего позитивный синергетический эффект рыночного взаимодействия хозяйствующих субъектов.

#### **Список литературы:**

1. Ардашева Е.П. Частно-государственное соуправление развитием регионального нефтегазохимического комплекса в системе отраслевой политики // Автореф. дис. д.э.н. – Казань, 2008. – с.19.
2. Бланк И.А. Основы управления финансами. – М., 2008.-с.179.
3. Горемыкин В.А. Экономическая стратегия предприятия. – М.: Филинь, Рилант, 2007. – с.54.
4. Хакен Г. Синергетика. – М.: Прогресс, 1985; Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеоклассической науки. – М., 1999.