

Булатов А.Н.,
кандидат экономических наук,
ГОУ ВПО
«Казанский Государственный финансово–экономический институт»;
e-mail: shakirov85@list.ru

К вопросу о сущности промышленной кооперации

Приводится научная дискуссия по поводу сущности и содержания промышленной кооперации. Критически оцениваются достоинства и спорные моменты существующих подходов к сущности промышленной кооперации. Предлагается авторское определение промышленной кооперации в широком и узком смысле: как бизнес-процесса и социально-экономического института. Выделяются основные ключевые признаки промышленной кооперации как экономической категории.

Разброс мнений по вопросу о сущности и содержании кооперации вообще и промышленной кооперации в частности, существующий в специальной литературе, достаточно велик. Так, М.В. Бражник пишет: “Слово “кооперация” произошло от латинского “cooperatio”, что в переводе означает “совместная работа”, “сотрудничество”, а термин “кооперирование”, означает организацию устойчивых прямых производственных связей между предприятиями на основе углубления их специализации. В рассматриваемом контексте под кооперированием следует понимать такие отношения предприятий, которые позволяют осуществлять совместную производственную деятельность на договорной основе без потери юридической и хозяйственной самостоятельности”¹. Достоинством данного определения, по нашему мнению, является то, что автор акцентирует внимание на устойчивости как неотъемлемой характеристике кооперационных отношений, отличающей промышленную кооперацию от других форм сотрудничества, например, краткосрочного взаимодействия промышленных субъектов хозяйствования.

Л.Я. Берри дает следующее определение исследуемой нами категории: “Кооперирование в промышленности - организация производственных связей между предприятиями, совместно изготавливающими определённую продукцию, но сохраняющими самостоятельность. Кооперирование — результат развития общественного разделения труда, специализации производства дальнейшего углубления”². Мы не можем в полной мере согласиться с представленным выше определением. Действительно, промышленная кооперация является одним из важнейших следствий общественного разделения труда, однако под кооперационными связями целесообразно понимать не любые связи между предприятиями, как считает Л.Я. Берри, а лишь те связи, которые носят долгосрочный характер. Наконец, к промышленной кооперации корректно относить не только

¹ Бражник М.В. Анализ организационных форм межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции в народном хозяйстве СССР в 1960 - 1970 гг. // Проблемы современной экономики. – 2008. -№2.

² Берри Л.Я. Специализация и кооперирование в промышленности СССР. – М., 1954. – с.7.

связи между собственно предприятиями (хотя, конечно, именно они составляют основу кооперационных отношений), но и между предприятиями, с одной стороны, и иными организациями, такими как банки, научные, образовательные учреждения, - с другой. В частности, на основе такого рода разнообразных кооперационных отношений формируются современные промышленные кластеры.

К.С. Фиоктистов, рассматривая промышленную кооперацию, отмечает: “Отношения промышленной кооперации – это способ организации экономических связей между промышленными предприятиями в плановой экономике”¹. Несомненно, данный тезис является методологически некорректным: отношения промышленной кооперации характерны не только для плановой экономики, а для социально-экономических систем различного типа: для позднефеодального общества, социализма, различных форм капитализма.

Некоторые авторы рассматривают категории “промышленная кооперация” и “промышленная интеграция” в качестве синонимов². Подобный подход, по нашему мнению, не является в полной мере корректным, поскольку, несмотря на близость приведенных выше категорий, они все же существенно терминологически и содержательно различаются (рис. 1.1.6 настоящей работы).

А.В. Якимов, характеризуя сущность промышленной кооперации, в частности, пишет: “Промышленная кооперация представляет собой процесс координации действий субъектов хозяйствования в промышленности, которое может носить как внутриотраслевой, так и межотраслевой характер”³. Действительно, отношения промышленной кооперации могут быть характерны для промышленных предприятий как одной, так и нескольких отраслей. Однако не вполне правомерно редуцировать сущность отношений промышленной кооперации хозяйствующих субъектов только к координации их взаимных действий. Действительно, координация является одним из необходимых начальных элементов бизнес-процесса промышленной кооперации, однако лишь координацией взаимных усилий субъектов хозяйствования последняя отнюдь не исчерпывается. Термин “координация”, используемый автором для характеристики отношений промышленной кооперации, представляется нам, таким образом, не вполне удачным.

На основе анализа различных подходов к сущности и содержанию промышленной кооперации нами предлагается следующее определение исследуемой категории:

1. В узком смысле промышленная кооперация представляет собой долгосрочное устойчивое взаимовыгодное взаимодействие субъектов хозяйствования в промышленности.

2. В широком смысле промышленная кооперация есть особый институт сотрудничества промышленных организаций, характеризующийся наличием системы формальных и неформальных норм взаимодействия субъектов коопе-

¹ Фиоктистов К.С. Бизнес-поведение современных предприятий // Бизнес-журнал. - №4. – 2007. – С.6.

² Старовойтов М. Акционерная собственность и корпоративные отношения // Вестник экономики. – 2005. - №5

³ Якимов А.В. Проблемы кооперативного взаимодействия // Принципы экономической науки. – 2008. - №5.- с.8..

рациональных отношений, собственной обширной инфраструктурой, комплексной системой государственного регулирования.

Рассмотрение промышленной кооперации не только как бизнес-процесса, но и как особого социально-экономического института является новым для современной экономической теории.

Как следует из предлагаемого определения промышленной кооперации в узком смысле, ключевыми, неотъемлемыми характеристиками исследуемой нами категории являются:

1. Долгосрочность. Следует отметить, что долгосрочный характер как неотъемлемый признак промышленной кооперации признается далеко не всеми исследователями. Часто данному вопросу уделяется недостаточное внимание, что, на наш взгляд, не вполне верно. Тем не менее, некоторые ученые утверждают, что кооперативными могут считаться не всякие отношения между автономными хозяйствующими субъектами, а лишь отношения, складывающиеся на долгосрочной основе.

В частности, А.В. Дорохов по этому поводу отмечает: “Отношения кооперации в промышленности могут складываться исключительно на основе долгосрочного взаимодействия предприятий различных форм собственности и отраслей хозяйствования”¹. Сходной точки зрения придерживается и А.Н. Просвирнин: “Ключевой чертой кооперативных отношений в производственной сфере на современном этапе является длительный срок их формирования и реализации”².

Тем самым, долгосрочность следует рассматривать в качестве важного атрибута любых отношений в сфере промышленной кооперации. Последние, по сути, и не могут строиться на краткосрочной основе. Краткосрочные же экономические отношения являются предметом исследования других разделов экономической науки, таких, в частности, как теория контрактов, теория хозяйственных договоров, теория и практика биржевой торговли³ и т.п.

2. Устойчивость. Данный неотъемлемый признак отношений промышленной кооперации означает, что любое взаимодействие такого рода должно предусматривать некоторые базовые условия, кардинальное изменение которых невозможно в течение длительного времени. Данный критерий, тем самым, усиливает действие принципа долгосрочности кооперационных отношений, придает им необходимую определенность. Устойчивость предполагает наличие у кооперантов активного желания развивать и совершенствовать взаимовыгодные отношения в рамках промышленной кооперации. Если же условия взаимодействия меняются крайне часто, подобное взаимодействие методологически некорректно считать кооперационным.

¹ Дорохов А.В. Проблемы взаимодействия предприятий и организаций // Вестник УрГУ. – 2009. - №2. – с.5

² Просвирнин А.Н. Вопросы промышленной кооперации предприятий Амурской области // Проблемы экономики и управления. – 2008. - №7. – с.23

³ Собственно, биржевой контракт является, по нашему мнению, наиболее характерным антиподом отношениям промышленной кооперации. Биржевой контракт, как правило, строится на основе случайного, сугубо ситуативного выбора партнеров, и практически никогда не претендует на дальнейшее продолжение экономических взаимоотношений между ними.

Разумеется, принцип устойчивости отношений промышленной кооперации не должен противоречить рыночному принципу гибкости любого экономического взаимодействия. Несомненно, что условия промышленной кооперации не могут быть раз и навсегда определенными – они периодически должны уточняться и совершенствоваться, что и придает отношениям кооперации необходимый потенциал диалектического развития. Однако при этом должны сохраняться некоторые устойчивые базовые условия, такие, например, как объект кооперации, взаимная ответственность сторон.

Признак устойчивости отношений промышленной кооперации предполагает, что такого рода отношения могут регулироваться только действенным гражданско-правовым договором, заключенным в письменной форме.

3. Взаимовыгодность. Данный неотъемлемый признак промышленной кооперации означает, что кооперативные отношения не могут быть невыгодными хотя бы для одной из сторон, принимающих в ней непосредственное участие. При этом, несомненно, степень выгоды для различных участников промышленной кооперации может быть различной – однако только взаимная выгодность может, по нашему мнению, реально обеспечить и долгосрочность, и устойчивость исследуемых нами экономических отношений.

4. Активная роль участников кооперационного процесса. В соответствии с предлагаемым нами определением, в основе кооперации лежит некоторое взаимодействие экономических субъектов. При этом необходимо отметить, что термин “взаимодействие” означает именно более или менее активное сотрудничество участников кооперационного процесса – он подразумевает наличие определенной активности их поведения. Иными словами, если один из участников социально-экономических отношений играет исключительно пассивную роль, его некорректно рассматривать в качестве кооперанта.

Например, если одно промышленное предприятие берет у другого производственные площади в долгосрочную аренду, подобное сотрудничество нельзя рассматривать в качестве промышленной кооперации, поскольку роль арендодателя в данном случае является исключительно пассивной. Если же предприятие-арендодатель не просто представляет свои площади в долгосрочную аренду, но и как-либо участвует в новом производственном процессе, то данное сотрудничество уже можно рассматривать в качестве взаимодействия промышленной кооперации.

Список литературы:

1. Берри Л.Я. Специализация и кооперирование в промышленности СССР. – М., 1954. – с.7.
2. Бражник М.В. Анализ организационных форм межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции в народном хозяйстве СССР в 1960 - 1970 гг. // Проблемы современной экономики. – 2008. -№2.
3. Дорохов А.В. Проблемы взаимодействия предприятий и организаций // Вестник УрГУ. – 2009. - №2. – с.5
4. Просвирнин А.Н. Вопросы промышленной кооперации предприятий Амурской области // Проблемы экономики и управления. – 2008. - №7. – с.23

5. Старовойтов М. Акционерная собственность и корпоративные отношения // Вестник экономики. – 2005. - №5
6. Фиоктистов К.С. Бизнес-поведение современных предприятий // Бизнес-журнал. - №4. – 2007. – С.6.
7. Якимов А.В. Проблемы кооперативного взаимодействия // Принципы экономической науки. – 2008. - №5.- с.8.