

Аристов Д. В.
Агафонов Ф. В.,
Российский химико-технологический университет имени Д. И. Менделеева,
Москва, Россия

Сравнительный анализ методов оценки эффективного управления

В статье рассматриваются критериальные подходы к оценке эффективности управления субъектом хозяйствования. Исследуются различные методы оценки ученых экономистов. Дан авторский подход к управлению эффективностью.

При управлении субъектом хозяйствования особое значение имеет оценка и прогнозирование возможности достижения эффективности на рынке. Существующие основные методы анализа результатов деятельности субъекта обобщены в табл.1.

Таблица 1.

Основные методы анализа результатов деятельности субъекта

	Методы анализа	Содержание метода
1	Экспертный	Оценка ситуации экспертами
2	Морфологический	Выбор наиболее эффективного варианта
3	Рейтинговый	Ранжирование результатов по ряду показателей
4	Факторный	Исследование влияния факторов
5	Мониторинг	Систематический анализ изменений
6	Логическое моделирование	Построение моделей исследуемого процесса
7	Динамический	Изучение основных тенденций, динамики изменения показателей
8	Формализованный	Применение формализованных аналитических зависимостей
9	Конъюнктурный	Исследование с позиций спрос-предложение на рынке
11	Статистические	Корреляционные, регрессионные, дисперсионные, кластерные, средних и относительных величин, группировки, графический и индексный, ряды динамики и т.д.
10	Экономико-математические	Применение методов: дифференциальные, логарифмические, интегральные, простые и сложные проценты и др.

Классификация существующих методов оценки эффективности хо-

заявления в известной мере условна, так как используемые методы могут опираться одновременно на несколько подходов. Основные критериальные подходы к оценке эффективности, применяемые учеными, приведены в табл. 2.

Таблица 2.

Критерии оценки эффективности

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ	МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД
1	2
Критерии эффективности управления: объем и структура реализованной продукции, номенклатура, себестоимость, прибыль, реализация, отчисления в бюджет [1]	Эффективность управления предприятием или отраслью народного хозяйства
Целевая эффективность управления Критерии оценки целей организации[2]	Определяется способностью организации достигать заранее намеченных целей посредством качественной и количественной их оценки
Эффективность управления производством (\mathcal{E}_{yn}) $\mathcal{E}_{yn} = Q \times N \times P \times R,$ где Q, N, P, R – соответствующие уровни выполнения плана по показателям[3]	Оценка эффективности управления производством
Критерии уровня управления: объем изготовленной продукции; масса прибыли; уровень рентабельности; объем капиталовложений; производительность труда и др. [4]	Оценка уровня управления промышленностью в целом, отдельными отраслями, крупными производственно хозяйственными и основным звеньями
Общая эффективность управления: (\mathcal{E}_0) $\mathcal{E}_0 = E_n(t) - E_\phi(t),$ где $E_{n(t)}$ – планируемый показатель цели управления, соответствующий оптимальному алгоритму; $E_{\phi(t)}$ – фактическое значение показателя цели [5]	Эффективность управления как обеспечение целей в течение определенного периода времени; обеспечение более высокого значения результата, определяющего цель управления производством, основанной на «дереве целей».
Сравнительная эффективность: $f_n = \frac{u_n \cdot Y_n}{n_{1n} \cdot K_n + n_{2n} \cdot L_n},$ где Y – показатель выпуска продукции;	Оценка производится на основе обобщенного показателя использования ресурсов в виде взвешенного отношения выходной величины – объемного показателя вы-

<p>K – капитальные ресурсы; L – трудовые ресурсы; u, n_1, n_2 – положительные весовые коэффициенты [6]</p>	<p>пуска продукции к сумме взвешенных капитальных и трудовых ресурсов</p>
<p>Системные критерии: распределение ресурсов, иерархия отношений и др. [7]</p>	<p>Эффективность – способность обеспечить внутреннее единство и гарантии выживания в изменяющейся среде</p>
<p>Критерии стратегических составляющих: внутренние: служащие, менеджеры, акционеры; внешние: правительство, власть, группы[8]</p>	<p>Эффективность – обеспечение минимального уровня удовлетворения составных частей (внутренних и внешних), мотивы и цели которых различны</p>

При исследовании критериальных подходов к оценке эффективности выявили наличие различных инструментов оценки, основанных на измерении ресурсов; оценке факторов, благоприятствующих или тормозящих те или иные процессы; распределении ресурсов, сроков окупаемости инвестиционных проектов, нормы прибыльности, т.е. частных показателей, имеющих значительное влияние на эффективность хозяйственной деятельности.

При всем многообразии методов оценки на сегодняшний день нет единой научно обоснованной методики, позволяющей оценивать эффективность управления. Это связано с отсутствием целостного представления об эффективности, поскольку нет логически полного определения данного понятия, т.е. в чем заключается ключевая проблема оценки эффективности, а также необходимость учета значительного числа объективных факторов, влияющих на развитие. Это только подчеркивает сложность оценки данной категории и невозможности воедино свести все методологические подходы. Это и не нужно. Каждая методика применима для конкретной ситуации с учетом многоуровневого, исторического, экономического, а также политического подходов к процессу управления. Вместе с тем, управление требует разработанного механизма, инструментов, методологических, а также практических указаний по изучению и оценке отдельных аспектов эффективной деятельности субъекта хозяйствования.

Современный период развития теории эффективности характеризуется исследованием методологической связи эффективности производства с основным экономическим законом. При этом утверждается, что общественная форма, в которой выступает продукт производства и его ресурсы в процессе экономии труда, характеризует качественную определенность экономического развития. На основе диалектического единства количества и качества делается вывод о функциональной роли эффективности производства в системе производственных отношений как меры экономического разви-

тия.

При выявлении содержания эффективности управления, прежде всего, необходимо определить цель, далее результат и, наконец, эффект. Иными словами, необходима оценка средств достижения результата рассматриваемой цепочки: ресурсы (затраты) – результат – эффект. Эффективность общественного производства служит и критерием эффективности управления, а повышение эффективности управления – один из решающих факторов и резервов роста эффективности производства.

Вместе с тем можно рассматривать целевую (функциональную), технологическую и экономическую (ресурсную) эффективность. При этом технологическая эффективность характеризует эффективность предприятия вне связи с количеством используемых ресурсов и меняется лишь при изменении производственной технологии. Экономическая эффективность напрямую зависит от количества используемых ресурсов, цен на ресурсы и цен на продукцию. Целевая эффективность может характеризоваться как категория промежуточная между динамически инвариантной технологической эффективностью и статически инвариантной экономической эффективностью.

В условиях жесткой конкуренции на рынке руководители должны заботиться о производительности и о том, чтобы их предприятия работала как можно эффективнее и производительнее, чем ее конкуренты. Необходимо применять комплексный подход к решению задач управления, в котором сочетались бы потребности техники и человека; достижение групповых целей с минимальными затратами времени, денег, материалов или с минимальными неудобствами.

Если управление субъектом хозяйственной деятельности эффективно, то в ходе управления входное воздействие преобразуется в добавочную стоимость. В результате появляются дополнительные выходы, такие как прибыль, увеличение доли рынка, объема продаж, реализация социальной ответственности, удовлетворение работников, рост организации и др. Проводить эффективную стратегию на рынке – это значит знать и использовать свои сильные стороны, не допуская при этом появления слабых, а затем попытаться привести первые в соответствие с имеющимися возможностями.

Совокупность всех частных эффективностей является характеристикой эффективности всего исследуемого процесса. Частная эффективность, представляющая отношение результатов управления к полным затратам и может использоваться при формировании исходной характеристики эффективности процесса. Целевой элемент выхода является эффектом управления.

Таким образом, проведя исследование особенностей методологических подходов к оценке эффективности управления субъектом хозяйствования можно констатировать, что нет единого методологического подхода ученых к оценке эффективности системы управления субъектом, нет точно

выраженного оценочного критерия в формализованном виде.

Необходимо отметить, что существует множество подходов к определению критериев оценки эффективности. При всем их многообразии отсутствует разработанный системный подход к оценке эффективности управления, нет четко определенной методологии, методики, инструментов оценки. Это связано с отсутствием целостного представления об эффективности.

Однако, оценка эффективности управления субъектом, или конкурентоспособности при сравнении нескольких субъектов должна основываться на соизмеримости показателей однотипных товаропроизводителей, либо в рамках отраслевой принадлежности и, несомненно, может быть оценена любыми рассмотренными методами.

Вместе с тем, при определении критерия оценки эффективности управления необходимо вычленить определяющий фактор, затем определить эффективность качественных изменений в развитии субъекта с целью изменения в дальнейшем формы и содержания управления.

Список литературы

1. Аллахвердян Д.А. Проблемы хозрасчетного управления: в кн. хозрасчет и управление. М.: Экономика, 1970, С. 22.
2. Афанасьев, В. Г., Урсул А.Д. Об эффективности социального управления / В. Г. Афанасьев // Вопросы философии.- 1982.- № 71; Аунапу, Ф.Ф. Научные методы принятия решений в управлении производством / Ф. Ф. Аунапу.- М.: Экономика, 1974; Солнышков, Ю. С. Обоснование решений / Ю. С. Солнышков.- М.: Экономика, 1980; Пригожин, А. И. Социология организаций / А. И. Пригожин. М.: Наука, 1980.- С. 186; Мезоэкономика переходного периода: рынки, отрасли, предприятия.- М.: Наука, 2001.- С.448-499.
3. Савченко А., Супрун П. Оценка эффективности управления производством / А. Савченко // Вопросы экономики.- 1973.- № 1.- С. 114-119.
4. Планирование развития систем управления социалистическим производством / под ред. Н. М. Ознобина.- М.: Прогресс, 1976, С.9.
5. Лавриков, А. Ю. Интеграция социалистического производства и управления / А. Ю. Лавриков, В. И. Русинов.- М.: Мысль, 1976.- С. 238.
6. Цапенко, М. В. Математическое моделирование и многокритериальное оценивание функционирования региональных производственно-экономических комплексов / автореф. дис. канд. экон. наук.- Самара.- 2002.- С. 10-18.
7. Коттер, Джон П.. Впереди перемен / Джон П. Коттер; пер. с англ.- М.: Олимп-Бизнес, 2007.- 256 с.
8. Минцберг, Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации / Г. Минцберг.- Спб.: Питер, 2004, 512 с.