

Основные принципы и методы государственного регулирования рынка технологий

Проблема технологий тесно связана с инновационной проблематикой, поскольку положительная технологическая динамика обеспечивается только в том случае, если технологии носят инновационный характер. Преобладание устаревших технологий консервирует технологическую структуру экономики, которая блокирует инновационное развитие.

В экономически развитых странах первоочередной задачей науки стало раскрытие закономерностей функционирования и государственного регулирования рыночного хозяйства. Проблема роли государства в современной экономике является одной из основных в западной экономической литературе. Все известные макроэкономические теории концептуально выходят на её решение.

Отношение к регулирующей роли государства служит своеобразным критерием классификации ведущих направлений современной экономической науки и, соответственно, моделей государственного регулирования экономики, включая рынок технологий.

Государство выступает, во-первых, как административный орган, осуществляющий регулирование рынка технологии как надстроечная политическая сила, внешняя по отношению к рынку.

Во-вторых, как реальный участник базовых рыночных отношений со стороны форм собственности, так и механизма функционирования. Государство и рынок являются внутренними элементами любой системы, в свою очередь, выступающей подсистемой более общей экономической системы в целом. Оба способа регулирования органически взаимосвязаны между собой.

Это придает современному рыночному хозяйству свойство системности и устойчивости. При этом следует подчеркнуть, что чем больше регулирующее воздействие государства на экономику носит научный характер, основанный на выводах и рекомендациях экономической науки, тем выше эффективность экономики.

Государственное регулирование рынка технологии – сознательное централизованное воздействие на экономические процессы и явления, а также на субъекты хозяйствования в нем. Его цель – обеспечение ускоренной модернизации экономики РФ и её перевода на долгосрочный устойчивый рост, отвечающий целям поступательного и динамического развития страны. Достижение этой цели создает необходимые предпосылки для реализации иных целей отечественной экономики, включая формирование достаточного уровня жизни населения.

Обобщая мнения отечественных и зарубежных ученых-экономистов, приходим к выводу, что государственное регулирование рынка новых технологий – это целенаправленное воздействие государства на потенциал сферы научных исследований и разработок, включая фундаментальные исследования посредством административных и экономических методов и рычагов.

Государственное регулирование рынка технологии – это достаточно сложное образование, имеющее определенную внутреннюю структуру, состоящую из следующих элементов (рисунок 1):

- цели и задачи;
- направления;
- принципы;
- рычаги;
- инструменты.

Цели и задачи государственного регулирования рынка технологии формируются на каждом определенном этапе её развития. На начальной стадии развития рынка основной целью её государственного регулирования является создание необходимых условий (экономического, законодательного и иного характера) для цивилизованного развития рыночных отношений для достижения которой необходимо решить следующие задачи:

1. создание рыночной инфраструктуры;
2. создание рыночной информационной системы рынка новых технологий с широким свободным доступом для всех товаропроизводителей;
3. формирование рыночных институтов;
4. формирование законодательной базы.



Рисунок 2 - Структура государственного регулирования рынка технологий

Примечание – составлено автором

На стадии развития рынка технологий основной целью его государственного регулирования является обеспечение его стабильности и ликвидация своего отставания от передовых стран мира.

Для достижения которой необходимо решение следующих задач:

1. государственная поддержка реализации стратегии индустриально-инновационного развития;
2. осуществление государственной политики по поддержке инвестиций, направляемых на разработку прогрессивных технологий;
3. обеспечение конкурентоспособности отечественных технологий и соответствия их качества международным требованиям;
4. осуществление государственной политики по поддержке потенциала конкурентоспособного отечественного производства.

На стадии функционирования цивилизованного рынка основной целью его государственного регулирования является поддержание устойчивости безопасности, а также устранение рыночных пороков, для достижения которой необходимо решение следующих задач:

1. активное участие в формировании международного рынка новых технологий;
2. активизация экспорта в страны ближнего и дальнего зарубежья;
3. ограничить монопольную деятельность и не допускать недобросовестную конкуренцию;
4. обеспечить равные условия конкуренции для всех субъектов рынка прогрессивных технологий.

Государственное регулирование рынка новых технологий прежде всего направлено на рациональное использование потенциала комплекса перерабатывающих отраслей.

Его наличие обусловлено следующими факторами и условиями:

- высокой ВДС по сравнению с ресурсодобывающими отраслями;
- более высоким уровнем рентабельности при достаточных объемах переработки продукции и поставки их на экспорт;
- качественным улучшением структуры экспорта в виде увеличения доли обработанных ресурсов;
- необходимость использования высоких технологий для глубокой переработки ресурсов;
- возможностью ускоренного развития подотрасли конструкционных материалов, необходимых для создания надежных, долговечных и высокопроизводительных машин и оборудования.

Нами сформулированы наиболее важные принципы государственного регулирования рынка технологии.

Основными принципами являются:

- Принцип единства экономических и социальных целей. Суть его состоит в том, что меры государственного регулирования должны ориентироваться не только на решение экономических проблем, но и

принимать во внимание сложившиеся ценности населения и национальные особенности.

- Принцип протекционизма. Он связан с поддержкой отечественных производителей и необходимостью защиты от нерегулируемого импорта, от недобросовестной конкуренции.

- Принцип программного регулирования. Этот принцип смягчает негативные последствия рынка и позволяет согласовывать интересы, механизмы и инструменты государственного регулирования.

- Принцип сочетания индикативности и директивности в управлении рынком. Директивность регулирования в условиях рыночных отношений необходима в случаях непредвиденных природных и экологических катаклизмах.

Принцип комплексности основывается на системном подходе. При применении комплексного подхода должны учитываться технические, экологические, экономические, социальные, при необходимости и другие аспекты технологического процесса. Если упустить один из обязательных аспектов технологии, то проблема не будет полностью решена. К сожалению, на практике, не всегда соблюдается это требование. Например, при проектировании новых орудий труда показателям экономичности и эргономичности иногда уделяется второстепенное внимание, поэтому они сразу становятся неконкурентоспособными [5].

Технологическое развитие является не столько целью, сколько средством формирования модели экономики, располагающей потенциалом долгосрочного устойчивого роста и возможностями в будущем решать задачи повышения уровня жизни, достижения эффективности и конкурентоспособности экономики и обеспечения безопасности страны.

Определенный прогресс в экономике РФ относится главным образом к надстроечным направлениям экономики, а именно, к институтам и мотивациям. При этом фактом является значительный регресс по базисным направлениям научно-технического прогресса, к которым можно отнести инновации, технологии и структурные сдвиги в экономике.

Поэтому первоочередная задача технологического развития состоит в создании механизмов согласования системных изменений в нашем обществе. Ядром такого механизма является система национальных интересов, ценностей и приоритетов развития. При этом задающий тон ценностного ядра может быть реализован в том случае, если оно охватывает все направления технологического прогресса и затрагивает интересы всех слоев общества.

Система ценностей должна быть ориентирована в будущее. В этой связи идеалы и избираемые цели должны обладать гораздо большим зарядом привлекательности и оцениваться гораздо выше, чем сегодняшние реалии. Это означает, что иерархия ценностей не может ограничиваться лишь демократическими атрибутами гражданского общества и традиционными ценностями нашей культуры. В этой иерархии высокое место необходимо

отвести ценностям, связанным с уровнем и качеством жизни, экономическим ростом, а также с технологическим прогрессом в производстве.

Принцип приоритетности национальных интересов должен являться стержнем любых экономических и технологических концепций.

Государство должно брать на себя задачу определения национальных целей, их приоритеты, последовательность и сроки их реализации. В обществе существуют различные интересы, и эти интересы могут выступать (проявляться) или как цели, или как ограничения.

Все разновидности интересов могут быть сгруппированы в следующие основополагающих интересов, обеспечивающих стратегическую устойчивость и безопасность России, а именно: условия сохранения науки, общие условия её выживания, сохранения окружающей среды, сохранения численности и здоровья нации, сохранение интеллектуального потенциала. Развитие нации в будущем также следует отнести к общенациональным задачам.

Это широкая гамма проблем – от умножения интеллектуального потенциала страны до сбережения собственных природных ресурсов для будущих поколений граждан.

Ключевым принципом положительного технологического прогресса является адекватное понимание современного рынка, с новым пониманием взаимодействия планового программного регулирования и рынка.

Существующие перепады в техническом уровне могли возникнуть только в экономике, где межотраслевая конкуренция отсутствовала и где распределение ресурсов между отраслями осуществлялась в результате:

- а) административного назначения особых приоритетов;
- б) плановой реализации некоего механизма поддержания равновесия, точнее, преодоления неравновесия, порожденного принятой системой приоритетов. Для такой перенапряженной приоритетами экономической системы были характерны высокие затраты ресурсов, связанные с поддержанием сбалансированности.

Требование рынка включает не только создание среды, в которой повышается дееспособность отдельных предприятий, но и условий для конкуренции между отдельными отраслями. Последнее условие, однако, может быть реализовано только в том случае, когда экономика обретает рыночные ориентиры, по крайней мере, лишь после того, как она освободится от внешнеэкономического пресса. Переход к механизму межотраслевой конкуренции – сильный, может быть главный мотив рыночных реформ.

Реализация стратегии инновационно-технологического развития потребует больших капитальных вложений. Отсюда необходимо определить долю в народнохозяйственных ресурсах, требующих их решения. Это является актуальным практическим вопросом.

Инновационно-технологическое развитие должно обеспечить важнейшие отраслевые сдвиги и народнохозяйственные пропорции. В настоящее время в

качестве приоритетных призваны топливно-энергетические и горно-металлургические отрасли. Необходимо пересматривать приоритетность тех или иных отраслей в соответствии с главными хозяйственно-политическими задачами, стоящими перед экономикой страны. Оптимизация распределения инвестиций должна в первую очередь осуществляться внутри крупных отраслей материального производства и народнохозяйственных комплексов, где имеется частичная взаимозаменяемость продукции, технологических способов её производства.

В настоящее время выбор направлений инвестиций должен обеспечить преимущественное развитие тех отраслей, которые наилучшим образом дополняют народнохозяйственный комплекс и позволяют полнее использовать богатые природные ресурсы и благоприятные экономические условия, совершенствование межотраслевой и внутриотраслевой структуры народного хозяйства, ускоренный рост в отраслях конечной продукции.

По мере перехода к преимущественно инновационному типу расширенного воспроизводства возрастает роль машиностроения, как фактора повышения технического уровня производственного аппарата во всех отраслях экономики. В настоящее время инвестиции, выделяемые на развитие и совершенствование структуры машиностроения и металлообработки ещё не соответствуют потребностям. Структура этой отрасли не в полной мере отражает потребности в машинах и оборудовании, базовых отраслей. Поэтому приоритеты в производстве орудий труда должны предусматривать единую техническую и инвестиционную политику взаимосвязанного развития машиностроения, черной и цветной металлургии, строительства и промышленности строительных материалов. Одновременно к приоритетным должны быть отнесены отрасли машиностроения не только являющиеся основой ускорения научно-технического прогресса, но и производящие товары народного потребления, а также машины и оборудование для других отраслей. Большое значение имеет повышение доли вновь вводимых основных фондов, идущих на замену устаревших машин и оборудования, техническое перевооружение действующих предприятий во всех отраслях народного хозяйства.

Таким образом, выделение приоритетов и распределение инвестиций способствует дальнейшей сбалансированности структуры народного хозяйства, осуществлению технологического развития, а также совершенствованию межотраслевых и внутриотраслевых пропорций.

Решающим принципом технологического развития в целом является прогноз развития информационного сектора экономики, т.е. тех отраслей хозяйства, где непосредственно осуществляется производство научно-технической информации, научного знания.

Другим важным моментом технологической структуры производства является прогнозирование инновационных процессов, связанных со спросом на научно-техническую информацию.

Два указанных аспекта – прогнозирование предложения научно-технической информации и совокупного общественного спроса на неё – выступают важнейшими составляющими государственного планирования и прогнозирования не только информационного рынка, но и всей технологической структуры общественного производства.

Государственные органы всех развитых стран мира прилагают значительные усилия к стимулированию спроса на научно-техническую информацию со стороны производственных предприятий, выступающих её основным потребителем в современных экономических системах. Помимо налоговых и амортизационных льгот, государство принимает осознанные меры по формированию соответствующих макроэкономических предпосылок инновационного процесса.

Нами разработана система государственного регулирования рынка технологии, которая состоит из методов рычагов, посредством которых реализуются эти методы, рычагов воздействия на рынок и основных целей, которых достигает государство, воздействия на рынок. Данная система государственного регулирования рынка технологий представлена в таблице 3

Все методы государственного регулирования рынка продукции подразделяется на две группы: административные и экономические. В зависимости от степени непосредственного воздействия на процесс принятия субъектами управленческих решений принято различать прямые и косвенные.

Таблица 3

Методы регулирования рынка технологий

Методы	Рычаги, посредством которых реализуются данные методы	Инструменты воздействия на рынок	Основные цели
Прямые а) административные	а) правовое регулирование	Правовые нормы, акты, законы	Создание институциональных органов, регулирующих рынок, формирование и обеспечение условий для эффективного функционирования рынка
б) экономические	а) бюджетное регулирование	Субсидии, дотации, финансирование	Поддержка доходов увеличение (уменьшение) объема производства
	б) антимонопольное регулирование	Специальные законодательные акты, ценовая политика	Предупреждение, ограничение монопольной деятельности, обеспечение равных условий конкуренции, недопущение недобросовестной конкуренции
	в) таможенное регулирование	Пошлины, квоты, эмбарго, лицензии Санитарные меры	Ограничение импорта и поддержка экспорта отечественной технологии.
	г) госзаказы, госзакупки	Контракты, договора	Поддержка отечественных компаний в приоритетных отраслях экономики

Косвенные экономические	ценовое регулирование	Гарантированные, интервенционные цены	Достижение рентабельной работы и обеспечение достаточного уровня дохода
	налоговое регулирование	Ускоренная амортизация, налоговые льготы	Накопление капитала и модернизация отрасли, временное перераспределение расходов и доходов
	кредитное регулирование	Товарный кредит, льготный кредит, кредитование под залог	Сбыт продукции при неудовлетворительной конъюнктуре рынка
	консалтинговое регулирование	Консалтинговые услуги	Предоставление консультаций по вопросам обслуживания, новейшей научной информации, касающейся рынка технологий.
	программирование, прогнозирование	Индикативный план, программы, прогнозы	Эффективное распределение ресурсов, определение ресурсов, определение стратегических приоритетов рынка технологий
	е) страхование	Страховые услуги	Защита от различных неблагоприятных и непредвиденных событий
	ж) маркетинг	Маркетинговые исследования	Определение возможного объема выпуска и поиск каналов реализации новых технологий.
Примечание - составлено автором			

Отличительной чертой административного метода является то, что он является способом государственного воздействия, не создающего материальных стимулов для развития производства и реализации продукции, и включает в себя меры запрета, принуждения и разрешения, такие как эмбарго, квотирование, лицензирование.

Прямые методы могут быть реализованы посредством административных и экономических рычагов. Косвенные методы - лишь экономических рычагов. В свою очередь для достижения определенных целей и задач регулирования посредством рычагов используются определенные инструменты.

Прямые административные методы реализуются посредством правового регулирования.

Правовое регулирование рынка технологий – это процесс воздействия государства на общественные отношения между производителями и потребителями технологий с помощью юридических норм. Основными инструментами правового регулирования являются правовые нормы, законы, нормативные акты. Правовые нормы – это правила поведения, установленные или санкционированные государством и обеспеченные его принудительной силой, закон – это юридический акт, принятый высшим органом государственной власти, либо непосредственным волеизъявлением населения и регулирующий наиболее важные общественные отношения,

юридический акт – это официальный документ, изданный государственным органом, должностным лицом в пределах их компетенции в установленной законом форме и имеющий обязательную силу [1].

Прямые экономические методы реализуются посредством следующих рычагов: бюджетное регулирование, антимонопольное регулирование, таможенное регулирование, государственные заказы и государственные закупки. Под бюджетным регулированием рынка технологий понимают процесс воздействия государства на доходы и расходы с целью поддержания рыночного равновесия и стимулирования развития рынка технологий. При бюджетном регулировании чаще всего используют такие инструменты, как: субсидии, дотации и финансирование. Субсидии – это безвозмездные и безвозвратные выплаты из бюджета, выделяемые на определенные цели, дотация – это безвозвратное денежное пособие, предоставляемое из государственного бюджета для покрытия убытков и компенсации потерь [2]. Финансирование – это переработка финансовых ресурсов в одностороннем и безвозмездном порядке.

Антимонопольное регулирование – это воздействие государства на субъекты рынка с целью предупреждения и ограничения монопольной деятельности одних и обеспечения равных условий конкуренции для других.

Под таможенным регулированием рынка технологий следует понимать воздействие государства на экспорт и импорт технологий тарифными и нетарифными мерами.

По характеру действия эти меры можно подразделить на количественные ограничения торговли (квоты, лицензирование, эмбарго и т.д.), которые либо ограничивают возможность иностранных фирм вступить в конкурентную борьбу, либо затрудняют ведение этой борьбы; а также на меры по воздействию на издержки и цены иностранных экспортеров (антидемпинговые и компенсационные пошлины, требования к упаковке и маркировке, санитарные и фитосанитарные меры) [3]. Наиболее широкий спектр инструментов используется при таможенном регулировании: пошлины, квоты, эмбарго, лицензии, санитарные меры.

Важным направлением формирования благоприятной среды для рынка технологий является разработка комплекса косвенных методов воздействия государства на условия ведения бизнеса. Налоговое стимулирование инноваций имеет ряд преимуществ по сравнению с бюджетными субсидиями, поскольку оно:

- сохраняет автономность частного сектора и его экономическую ответственность за выбор направлений научно-исследовательских разработок и их реализацию;
- требует меньшей бюрократической работы на всех уровнях государственной власти, не привязано к ежегодному бюджетному процессу с необходимостью утверждения ассигнований, согласования интересов различных ведомств и принятия законодательных решений;

- поощряет компании различных отраслей на основе равного принципа достигнутой эффективности, соответствующей целям и компании, и экономики в целом;

- имеет психологические преимущества как с точки зрения получения льгот самими компаниями в результате их собственных усилий, так и с политической точки зрения (обычно налоговые льготы общего характера вызывают меньшее общественное сопротивление, чем субсидии избранным компаниям).

Налоговое стимулирование в государственной поддержке НИОКР используется относительно недавно.

Впервые в 1966 году налоговые скидки были предоставлены японским компаниям. В США их ввели в 1981 г. В 80-е – начале 90-х годов налоговые привилегии, стимулирующие организацию и финансирование собственных научно-исследовательских подразделений, получают компании большинства развитых стран [4].

В первую очередь следует рассматривать потенциал институционального метода. Развитие рынка технологий неизбежно приведет к гораздо более широкому использованию данного метода.

Следует подчеркнуть, что все методы государственного регулирования имеют организационно-институциональную форму.

Государство выполняет свои функции, применяя, как указывалось выше, различные методы, к которым рыночная система предъявляет определенные требования.

Во-первых, исключаются любые действия государства, разрывающие рыночные связи. Недопустимы, например, тотальное директивное планирование, натуральное распределение производственных ресурсов и предметов потребления (фонды, талоны и т.д.), всеобщий административный контроль над ценами и т.п.

Отсюда не следует, что в условиях рыночной экономики государство снимает с себя всякую ответственность, допустим, за уровни и динамику цен. Напротив, государство следит за ценами и, опираясь, главным образом, на экономические методы управления, старается не допустить их бесконтрольного инфляционного роста, причем имеет для этого гораздо больше возможностей, чем при административном ценообразовании.

Во-вторых, влиять на рынок как самонастраивающуюся и самокорректирующуюся систему можно, в основном, экономическими методами. Если государство полагается исключительно на административные методы, то оно способно разрушить рыночный механизм. Вместе с тем, это не означает, что в развитом рыночном хозяйстве административные методы вообще не имеют права на существование, в ряде случаев их применение не только допустимо, но и необходимо.

В-третьих, экономические регуляторы не должны ослаблять или заменять рыночные стимулы, их следует применять по принципу «не мешай рынку». Если государство игнорирует это требование, не обращает внимание на то,

как действие экономических регуляторов отражается на механизме рынка, последний начинает давать сбой.

Создание современной эффективной рыночной экономики не следует начинать с подавления рынка даже экономическими методами. Так, не следует пытаться остановить инфляционный рост цен стимулирующих налогообложением, когда воздержавшийся от повышения цены производитель получает от государства льготу в виде пониженной налоговой ставки и применяется повышенная ставка налогообложения при «чрезмерном» приросте фонда заработной платы.

В этих случаях цены по-прежнему будут оторваны от инфляционного спроса и предложения, останутся нерыночными, а значит, собьют капиталовложения с правильного направления: они пойдут не туда, где выше потребности и спрос, а туда, где ниже налоги. Государство парализует рыночный механизм теперь уже не административным, а экономическим способом.

В-четвертых, государство, применяя экономические регуляторы, должно постоянно контролировать приносимые ими положительные и отрицательные эффекты, нести ответственность за долгосрочные последствия своих решений.

Предположим, что государство намерено стимулировать освоение в производстве новейших технологий, коммерческие перспективы которых неясны. Какими бы методами оно не пользовалось (налоговая политика, приватизация, инвестиции из бюджета), каким бы ни был конечный результат на рынках товаров и услуг, неизбежно высвобождение ранее занятых работников, осложнение ситуации на рынке труда, которую государство обязано урегулировать.

В-пятых, необходимо учитывать национальную специфику, которая ощутимо сказывается на экономической деятельности. Рыночные процессы всегда будут отличаться от того, что происходит в префектуре Ниигата, штате Иллинойс или земле Северной Рейн-Вестфалия.

Своевременный учет национальных особенностей, бережное отношение к историческим традициям хозяйствования, точные оценки вариантов экономического поведения на абстрактных производителей и потребителей, а современных граждан образуют сумму требований, без выполнения которых государство едва ли сможет наладить эффективное регулирование экономики.

Экономические и административные методы взаимосвязаны.

Так, любой экономический регулятор несет в себе элементы администрирования, поскольку контролируется той или иной государственной службой. Например, денежная система ощутит влияние ставки межбанковского кредита не раньше, чем будет принято административное решение о её повышении. В свою очередь, в каждом административном регуляторе есть нечто экономическое в том смысле, что он косвенно сказывается на поведении субъектов хозяйственной системы.

Прибегая к прямому контролю над ценами, государство создает для производителей особый экономический режим, вынуждает их пересматривать производственные программы, искать новые источники финансирования капиталовложения и т.д.

В то же время экономические и административные методы противоположны. Экономические методы не ограничивают выбора для субъектов, которые сохраняют за собой право на свободное принятие рыночного решения. Когда, допустим, государство использует для регулирования экономики ставку процента по своим долговым обязательствам, владелец денежного дохода видит в этом признак того, что к допустимым ему вариантам выгодного размещения сбережений (банковский вклад, покупка ценных бумаг частных корпораций, приобретение недвижимости и т.д.) прибавился ещё один. И тогда все зависит от умения государства привлечь обладателя сбережений на свою очередь, чтобы достичь целей регулирования.

Напротив, административные приемы существенно ограничивают свободу экономического выбора, а порой сводят её к нулю. Это случается там, где администрирование выходит за экономически обоснованные границы, обретает черты тотальности, перерождается в административно-командную систему. Тогда контроль становится всеобъемлющим, охватывая весь хозяйственный процесс – производство и его структуру, издержки, цены, качество продукции, заработную плату, прибыль и её распределение и т.п.

Вместе с тем, административные меры, подавляя индивидуальную экономическую свободу, вполне оправданы, если они используются в тех случаях, когда максимальная свобода одних субъектов оборачивается тяжелыми потерями для других субъектов и рыночного хозяйства в целом. Существуют области, где применение административных методов эффективно и не противоречит рыночному механизму.

Во-первых, жесткий государственный контроль монопольных рынков. Во-вторых, регулирование внешних эффектов и их последствий для окружающей среды. В этой сфере экономические регуляторы недостаточны и неэффективны, так как если погублено озеро или лес, то никакие финансовые санкции их не воскресят. Необходимы административные меры: консервация части национальных ресурсов, исключая их коммерческую эксплуатацию, выделение природоохранных зон, в которых недопустимы определенные виды производственной деятельности, прямое запрещение использования экологически вредных технологий.

В-третьих, разработка экологических стандартов, гарантирующих населению экологически безопасную жизнь, национальных стандартов и других, а также контроль за их соблюдением.

В-четвертых, определение и поддержание минимально допустимых параметров благосостояния населения – гарантированного минимума заработной платы, пособий по безработице и т.п.

В-пятых, защита национальных интересов в системе мирового хозяйства, например, лицензирование экспорта или государственный контроль над импортом капитала.

В странах с развитой рыночной экономикой административные методы давно превратились в неотъемлемую часть хозяйственного механизма, и нигде не ставится задача заменять их чем-то другим.

Хотя мировая хозяйственная практика знает немало комбинаций различных методов регулирования, их внутренняя структура, как правило, остается неизменной.

Одни методы (как экономические, так и административные) выполняют в экономике роль несущей конструкции, направлена на достижение поставленных целей, а другие выступают в качестве амортизаторов, предназначены для гашения негативных эффектов, неизбежно сопровождающих государственное регулирование рыночной экономики.

Под консалтинговым регулированием рынка технологий следует понимать процесс воздействия государства на субъектов рынка посредством аналитической и маркетинговой информации. Основным инструментом консалтингового регулирования являются консалтинговые услуги.

Прогнозирование рынка технологий – оценка перспектив развития конъюнктуры рынка, изменения рыночных условий на предстоящий период.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. - М.: Логос, 2000.
- 2 Иванченко В. Тенденции использования наукоемких технологий //Экономист. – 2001.-№ 3. - С 11-20.
- 3 Иванова Н. Национальные инновационные системы как механизм саморазвития в глобальной экономике //«Передовые технологии России».- [http://www.ptechology. Ru/Innovac/Innovac24.html](http://www.ptechology.Ru/Innovac/Innovac24.html) экономике.
- 4 Клинов В.Г. Мировой рынок высокотехнологичной продукции. Тенденции развития и особенности формирования конъюнктуры и цен. - М.,2006.-199с.
- 5 Ленгер К. Основания политической экономии// Библиотека экономической и деловой литературы.