

МЕХАНИЗМ ИНКОРПОРАТИВНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ И РЕГИОНОВ

Недостаток управленческой инновационной культуры муниципального и регионального управления проявляется, прежде всего, в низком профессионализме муниципальных и государственных служащих, в отсутствии инновационных решений проблем развития территорий и регионов, что негативно отражается, в первую очередь, на проживающих там людях.

Если инновационный фактор игнорируется со стороны органов государственного и муниципального управления, то правовые и материальные меры вряд ли приведут к заметному улучшению социально-экономического развития территорий и регионов.

Опыт таких стран как Финляндия, Германия и Япония убедительно свидетельствует, что оздоровление управленческой ситуации в стране в целом и качество использования управленческого ресурса в частности начинается с инноваций на местном уровне, которые обычно инициируются Центром.

Какие же параметры инновационной управленческой культуры являются залогом формирования условий устойчивого социально-экономического развития территории и регионов?

Во-первых, это разработка концепции и стратегий изменений, ориентированных на приоритетные цели и задачи инкорпоративного развития экономики территорий и регионов.

Во-вторых, это политика поддержки и поощрения творческой активности населения, депутатов, муниципальных служащих, хозяйственных руководителей, малых предпринимателей и др. Для этого необходима хорошо отлаженная, работающая система сбора, изучения и реализации предложений по перспективным и текущим изменениям. Необходимо создать такую социальную атмосферу, в которой люди были бы уверены, что все их конструктивные инициативы, предложения, запросы будут серьезно и заинтересованно рассмотрены местными органами власти и приняты к исполнению другими субъектами муниципального управления. Отклонение предложений по каким-либо причинам необходимо аргументировано довести до сведения людей, а также предложить возможные альтернативы в решении того или иного вопроса. Четкая обратная связь и технология ее осуществления являются необходимыми элементами инновационной культуры, оптимизации всей системы управления развитием территорий и регионов.

В-третьих, необходима система гласности, обеспечивающая использование мотивационного, соревновательного, образовательного, инновационного и социального ресурсов.

В-четвертых, процесс формирования корпоративной культуры находит свое выражение в определении миссии и кредо муниципального образования. Это - качество жизни населения, социальное здоровье, продолжительность жизни людей, материальный достаток, общественная безопасность, словом все то, что составляет основное содержание концепции устойчивого социально-экономического развития.

Достижение этих стратегических целей предполагает переход на метод инкорпоративный хозяйствования, новейшие формы муниципального менеджмента и внедрение программы «Социальной и экономической поддержки интересов населения», осуществление конституционного права населения на местное самоуправление.

В-пятых, инновационная управленческая культура является одним из важнейших факторов воспроизводства жизненных сил муниципального образования. Жизненные силы - это совокупный потенциал местного сообщества, способность населения создавать материальные и духовные ценности, изменять условия жизни. Речь идет о производительности труда, рациональности и эффективности деятельности людей в производственно-трудовой, потребительской, политической, социально-культурной, семейно-бытовой и других сферах жизни.

Обращает на себя внимание тот факт, что изменения в инновационной культуре довольно редко выделяются в качестве прямой задачи становления муниципального управления. Инновационная культура позволяет местному сообществу открыто, честно и реалистично оценивать свое состояние и реагировать на социальные изменения.

Как же родилась у авторов идея инкорпоративного развития - идея создания условий устойчивого социального, экономического и политического развития местных сообществ? Как мы разрабатывали методологию ее осуществления?

Системный кризис в российском обществе - это, прежде всего, кризис используемого обществом метода хозяйствования и решения конкретных задач социального, экономического и политического развития российского общества.

Компании и государства, отличающиеся разительным улучшением экономических, а следовательно социальных и политических результатов развития, осуществляли радикальные изменения метода решения проблем.

Изучение методов хозяйствования позволило определить направления действий, приводящих к успеху или не приводящих к нему. Постепенно выкристаллизовался набор процедур, необходимых для осуществления желаемых социальных и экономических изменений.

Мы дали имя этому набору процедур - инкорпоратизм, а полному названию технологий устойчивого социального, политического и экономического развития территорий и регионов России - инкорпоративный реинжиниринг территориальных и региональных социально-экономических систем. Затем мы выработали парадигму: от корпоративного к инкорпоративному общественному развитию и, на ее основе, разработали метод инкорпоративного хозяйствования и решения конкретных задач социального, политического и экономического самостоятельного развития территорий и регионов для использования его менеджерами, населением и политическим лидерами.

Мы убеждены, что технологию ИРТС нельзя осуществлять небольшими шагами. Только концепция «все или ничего» позволяет достичь желаемого результата - достижения социально значимой цели.

Инкорпоративный реинжиниринг территориальных социально-экономических систем - это инновационная модель организации и управления общественным развитием.

Как же конкретно будет выглядеть социально-экономическое развитие территорий и регионов, прошедших ИРТС?

На этот вопрос мы можем дать только один ответ. Территории (регионы) прошедшие ИРТС устранили бюрократию и переходят на инкорпоративное управление своим социальным и экономическим развитием. В центре ИРТС находится идея инкорпоратизма: возможность каждому человеку стать богатым вместе с другими в соответствии с его личным вкладом в общественное развитие и отказом от устаревших правил и фундаментальных предпосылок, лежащих в основе социалистического и капиталистического методов хозяйствования. Так как эти правила построены на предпосылках и технологиях, людях и организационных целях, которым больше не должно быть места. Если местные сообщества не изменят эти правила, то любые предпринимаемые ими поверхностные реорганизации будут столь же эффективны, как «стирание пыли с мебели в Помпеях».

Общими элементами методов хозяйствования являются: отношение собственности; рыночные отношения и властные отношения.