

ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ СТОРОНЫ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

Теоретические представления о теневой экономике отличаются разнообразием подходов и множественностью понятий. Это затрудняет комплексное исследование теневой экономики. Понять разнообразие и сходство, преодолеть противоречия подходов к основным теоретическим категориям теневой экономики позволяет использование политэкономического и институционального анализа.

Изучение теневой экономики прочно завоевало место, как в зарубежной, так и в отечественной экономической науке. Теневая экономика является одним из заметных явлений становления и развития российской рыночной экономики. Однако в своей экономической политике государство не придает этому должного внимания, что связано с недостаточной разработанностью теоретических основ, способных раскрыть сущность, роль и саму объективную природу теневой экономики в современном российском обществе. Теневая экономика предстает как сложный объект исследования, требующий комплексного и системного подхода. При всем многообразии направлений исследований, посвященных различным аспектам теневой экономики, в большинстве случаев анализ ограничен изучением поверхностных форм ее проявления, попытками оценки масштабов и влияния на криминогенную обстановку. Эти разработки, безусловно, необходимы, поскольку помогают определить контуры теневого сектора и его масштабы. Однако для отражения реальной стороны дела и поиска способов сокращения теневой экономики важно знание объективных основ ее возникновения, механизмов развития, что предполагает как проведение теоретического анализа экономических отношений, обеспечивающих функционирование теневых рынков, так и анализа текущего состояния экономической ситуации.

Первые попытки серьезного анализа теневой экономики и ее составляющих были предприняты зарубежными экономистами во второй половине 70-х годов XX века. Основоположниками исследования проблем теневой экономики являются зарубежные ученые: Г. Бейкер, П. Гутман, Э. Сатерленд, Э. де Сото, В. Танзи, Э. Файг, К. Харт, и др. В работах этих исследователей был сформулирован понятийный аппарат, предпринимались первые попытки определения этого явления, разрабатывалась методология исследований. В опубликованной в 1977 году статье «Подпольная экономика» американский ученый П. Гутманн [1] утверждал, что неучтенной экономической деятельностью пренебрегать нельзя. В 1983 году была проведена первая международная конференция по теневой экономике. Одним из ее результатов

явились рекомендации по включению теневой экономики в границы производства, что нашло отражение в версии системы национальных счетов ООН в 1993 году.

Значительный вклад в изучение особенностей существования и развития теневой экономики в СССР и странах соцлагеря внесли: Г. Гроссман, А. Калиберда, А. Каценелинбойген, Д. Кауфман и Д. Шнайдер. Целью их исследований являлось доказательство самого факта существования теневых отношений в плановой экономике и оценка масштабов ее распространения. Правовые проблемы теневой экономики рассматривались в работах: В.М. Есипова, В.О. Исправникова, В.В. Куликова, Д. Макарова и др. Продолжатели этого теоретического направления изучали в основном юридические аспекты существования теневой экономики, такие как степень законности ее проявлений, критерии отнесения явления к теневой экономике. Макроэкономические аспекты существования теневой экономики в рамках экономико-правового и социологического подходов успешно изучались учеными: С.Ю. Барсуковой, Н.М. Головановым, Л.Я Косалс, Ю.В. Латовым, В.Е. Нерекисловым, Р.В. Рывкиной, В.А. Фадеевым и др. Значительный вклад в разработку концептуальных основ измерения теневой экономики в России и странах СНГ внесли ученые: Н.Ч. Бокун, Ю.И. Иванов, В.Л. Карасев, И.А. Кулибаба, И.Д. Масакова, А.И. Пономаренко, А.Е. Суринов. Однако, при всем многообразии научных работ, микроэкономический и в особенности мезоэкономический (региональный) уровень проявления теневой экономики изучен недостаточно. Проблемам теневой экономики на региональном уровне посвящены работы многих исследователей России. Среди них особо важное значение имеют работы: Н.В. Амбросова, П.Я. Бакланова, А.Г. Гранберга, В.Н. Лексина, В.И. Самарухи, А.Н. Швецова.

Необходимо отметить, что большинство зарубежных экономистов отдают предпочтение разработке методов количественной оценки теневой экономики в ущерб изучению ее качественных характеристик. Теоретические представления о теневой экономике требуют рассматривать ее как целостное явление, объективно присущее современному воспроизводству. В этой связи важно определить место теневой экономики в фундаментальных процессах функционирования рыночной экономики. Изучение российской научной литературы показывает, что наиболее распространенными среди отечественных исследователей являются термины неформальная и теневая экономика. В России сложились различные концептуальные подходы к определению этих терминов, основными из которых являются: юридический (правовой), статистический (учетный), теоретико-экономический, социологический.

Первые попытки отечественных исследователей в определении содержания теневой экономики строились в рамках юридического подхода. В качестве главного фактора существования теневых экономических явлений выступает отношение к официальной системе регулирования. Правового подхода придерживаются В. Исправников и В. В. Куликов, Д. Макаров, П. Ореховский, С. Головнин, А. Шохин, Т. Корягина. Согласно этому, теневая эко-

номика - это противоправные, запрещенные законом и скрытые от учета государственных органов различные виды экономической деятельности.

Д.Макаров [2], В.М.Есипов [3] главной отличительной особенностью теневой экономической деятельности считают ее неконтролируемый характер, который заключается в недоступности экономической информации для ее получения открытыми контрольными методами. В.О.Исправников [4] для отнесения экономических явлений к теневым использует критерий противоправности и уклонения от официальной регистрации. Заострение внимания на правовых характеристиках не способствует пониманию сущности теневой экономики, так как право вторично по отношению к экономике. Анализ теневой экономики ограничивается поверхностными формами ее проявления.

При статистическом подходе основным критерием выделения теневых экономических отношений выступает их неучитываемость, то есть отсутствие фиксации официальной статистикой. С этой позиции трактуют теневую экономику как различные статистические организации (международные: ООН, Евростат и национальные), так и отдельные ученые (И. Николаев, И. Елисеева, А. Бунич, А. Пономаренко, С. Глинкина и др.). Под теневой экономикой они понимают всю экономическую деятельность, по каким-либо причинам не фиксируемую в официальной статистике. Понятие теневой экономики определяется исходя из основной цели СНС – максимально точного учета всех видов экономической деятельности, обеспечивающих реальный вклад в производство валового внутреннего продукта (ВВП). Преимуществом данного подхода является возможность количественной оценки скрытой части производительной экономической деятельности на основе общепринятой методологии СНС, использования результатов расчетов при формировании экономической политики и международных сопоставлений. Однако определение сущности теневой экономики с этой позиции методологически ограничено, так как в различных странах существуют отличия и сложности в статистическом учете. Серьезной проблемой при использовании этого подхода может стать отсутствие или несовершенство информационной базы статистических расчетов. Существует также категория экономических правонарушений и преступлений, которым в рамках данной методологии количественная оценка не может быть дана в силу их специфического воздействия на экономическую систему. Статистические характеристики в определении содержания теневой экономики оставляют без внимания социальную сущность теневых экономических отношений и не уделяют должного внимания поведенческим мотивам участников теневой экономики.

Особенностью экономического подхода является изучение ее влияния на эффективность экономической политики, распределения и использования экономических ресурсов, разработка надежных методов ее оценки и измерения. Экономические концепции исследуют теневую экономику на глобальном, макро и микроуровнях, и главным образом в институциональном аспекте. Институциональный уровень анализа ставит в центр социально-экономические институты теневой экономики, то есть систему формальных и

неформальных правил поведения, санкционный механизм, закономерности их развития.

Социологический подход к анализу теневой экономики рассматривает эту сферу с точки зрения взаимодействия социальных групп, различающихся положением в системе теневых институтов, мотивами экономического поведения субъектов в значимых ситуациях. Р. Рывкина важность социологического подхода объясняет тем, что он «предполагает более широкий взгляд на мотивацию теневого поведения». «Для экономистов - пишет она - характерен вполне объяснимый узкопрофессиональный подход к мотивам теневых отношений, сведение их к стремлению субъектов увеличить размеры своих доходов. Но не менее важны и такие неэкономические мотивации, как повышение социального статуса, наращивание объема власти и усиление ее влияния на людей, подавление политических, научных и прочих конкурентов» [5, С. 26].

Разнообразие определений теневой экономики, которые были приведены выше, указывает на то, исследование ведется в основном с субъективных сторон, причем не столько экономических, сколько правовых.

Таким образом, изложенные теоретические представления о теневой экономике отличаются разнообразием подходов и множественностью понятий, идеологизированностью, неразработанностью целостной, единой признанной теоретической концепции. Это затрудняет комплексное исследование теневой экономики.

Понять разнообразие и сходство, преодолеть противоречия отмеченных подходов к основным теоретическим категориям теневой экономики позволяет, на наш взгляд, симбиоз политэкономического и институционального подходов. Теневую экономику следует рассматривать и как систему экономических отношений и как институт. Теневую экономику, с нашей точки зрения, можно охарактеризовать исходя из следующих позиций: - теневая экономика является органическим элементом рыночной экономики; - теневая экономика играет роль достраивающего механизма недостающих в официальной экономике структур и звеньев; - теневая экономика является стихийным, не поддающимся никакому регулированию элементом; - теневая экономика функционирует в рамках отклонения от принятых в обществе и реализуемых в официальной экономике норм и правил; - целью деятельности участников теневой экономики является мотив абсолютизации показателей прибыли или дохода.

Во-первых, объективные корни теневой экономики обуславливаются природой самого рыночного хозяйства. Пока существует рыночная экономика, будет существовать и теневая деятельность. История не дает примеров, когда бы с теневой экономикой удалось покончить. Теневая экономика, как часть официальной экономики, занимает объективное положение в системе общественного производства. Целью теневой деятельности является удовлетворение потребностей и получение прибыли. Для осуществления теневой деятельности требуются капитал и труд. Теневой деятельности присущи цик-

личность и стихийность развития, использование эксплуатации наемного труда, повышенные риски. Таким образом, теневая экономика повторяет во всех чертах рыночную экономику.

Во-вторых, теневая экономика в функциональном отношении дотраивает официальную экономику. Реальное бытие капиталистической (рыночной) экономики это диспропорциональность и неравномерность экономического развития, в другой терминологии неравновесность экономики. Подчеркиваем, что речь идет не об идеальных схемах, типа равновесной экономики, или совершенной конкуренции, а о реальном бытии рыночной экономики. В то же время, как гласит теория, эта же экономика имеет тенденцию к пропорциональному развитию, в смысле соотношения различных сфер экономической деятельности, по другой терминологии, в рамках теории рынков с использованием понятий спроса, предложения и равновесной цены – к равновесию. Возникает экономическая коллизия, суть, которой, в смысле разрешения конфликтов заключается в следующем: рыночная экономика объективно стремится, и в этом ее поддерживают субъективные действия участников, к пропорциональности и равновесности. Еще К. Маркс в своем предисловии к Критике политической экономии сделал многозначительное замечание, что если в товарном хозяйстве не достает каких либо экономических структур, то оно «стихийно дотраивает эти структуры». На этот счет можно привести массу примеров как прежнего, так и нынешнего капитализма, например, появление фондовой биржи на основе развития акционерного дела, возникновение фьючерсов на базе форвардных сделок. Здесь, пожалуй, следует исходить из диспропорциональности развития рыночной экономики (необязательно этот тезис применять к экономике в целом, а применять его в отношении отдельных зон, предприятий, отраслей, комплексов, а также территорий) и неравновесности развития товарных и иных рынков (также необязательно этот тезис распространять на все рынки, многие из которых на данный момент могут быть в состоянии близком к равновесности, но другие по нашей гипотезе находятся в ситуации неравновесности). В рамках такого подхода нами выдвигается вполне корректная, как мы полагаем, мысль – рыночная экономика посредством развертывания как официальной, так и неофициальной экономики стихийно стремится устранить диспропорции, неравномерность, неравновесность. Другая наша предпосылка состоит в том, что данный процесс объективно не может произойти вне формирования теневой экономики. Дело в том, что официальная экономика даже в виде зарегистрированного малого предпринимательства не в состоянии из-за ряда особенностей решить проблемы устранения диспропорций в нарушении развития экономики. Так даже малому предпринимателю при переходе от одного вида деятельности к другому требуется решить ряд формальностей, что требует времени и затрат, а также провести ряд действий в рамках техники, технологий и способов производства (обеспечить технику безопасности условий пр-ва и др.). В это же время теневая экономика гораздо более предприимчива, гибка, изворотлива, ибо ей не требуется соблюдение многих формальностей и рег-

ламентов, а мотивы прибыли, или самозанятости как стимулы к действию, весьма значительны. Теневая экономика выступает как самоорганизующаяся, адаптивная система. Она в кратчайшие сроки приспособливается к внешнему воздействию (государства и его правоохранительных, контрольных, фискальных, надзорных и иных органов), непрерывно развивается в соответствии с общими экономическими принципами и находится в гармоничном равновесии со своей средой. [6, с. 338]

Таким образом, мы ставим вопрос о причинах и природе теневой экономики следующим образом: теневая экономика, как уходящая от налогов и нерегистрируемая, возникает стихийно и решает широкий комплекс задач, направленных на то, чтобы добиться пропорциональности и равномерности развития экономики и установить равновесность на соответствующих рынках. К. Маркс исследуя проблематику простого и расширенного воспроизводства капитала, указывал, что пропорциональность капиталистической экономики устанавливается как бы на миг, затем она нарушается. Если исходить из такого суждения, то теневая экономика, как компенсирующая недостатки и подвигающая развитие рынков в сторону равновесности, может рассматриваться в качестве органически присущей капиталистическому хозяйству структуры. Преимущества теневой экономики, в ее функции достройки и подвиге в сторону равновесности, очевидны: она полностью носит саморегулируемый характер, она побуждает людей предприимчивых, активных (зачастую криминальных) к активным и бескомпромиссным действиям. Поскольку на пути теневиков стоят различные препятствия в виде закона и регламента, которые им необходимо обойти, постольку это развивает у людей дополнительные способности и умения ловчить и выкручиваться, добиваясь реализации тех целей, которые ими поставлены.

В-третьих, теневая экономика является стихийным, не поддающимся никакому регулированию элементом. Официальная экономика подлежит определенному регулированию отчасти законами рынка, отчасти государством. Совокупность надзорных, контрольных, учетных и прочих функций, осуществляемых рынком и государством, делают рыночную экономику регулируемой системой. Напротив, теневая экономика находится в конфронтации практически со всеми общественными законами. Теневая экономика имеется в любых странах, независимо от их устройства. Теневая экономика выступает как стихийная, самоорганизующаяся, адаптивная система. Данной системе присуща способность автоматически увязывать интересы её участников. Это придает ей необходимую гибкость и динамизм. Даже самая лучшая система государственного управления не способна ликвидировать теневую экономику, а возможно лишь уменьшить ее масштабы.

В-четвертых, теневая экономика функционирует в рамках отклонения от принятых в обществе и реализуемых в официальной экономике норм и правил. Будучи общей экономической системой, рыночная экономика развивается по единым для всех стран законам. Их универсальность обуславливает общую природу рыночной экономики, проявляющуюся в общности не толь-

ко предпосылок, но и ее функций и механизмов на всех этапах развития. Вместе с тем в зависимости от конкретных исторических условий каждой страны эти общие закономерности реализуются в разнообразных моделях рыночной экономики. Современная рыночная экономика - социально ориентированная экономика. Государство не только дополняет и корректирует действие рынка, но и является важнейшим механизмом, обеспечивающим социальную направленность развития рыночной экономики. Одной из наиболее общих причин появления и существования теневой экономики является противоречие между объективными законами экономики и их отражением в правовых, законодательных нормах государства. Многие виды теневой экономической деятельности объясняются именно недостатками государственного регулирования, чрезмерными ограничениями экономической свободы ее субъектов. Очевидно, что определенное вмешательство государства в экономику необходимо, о чём писал ещё Дж. Локк. Очевидно также и то, что вмешательство, превышающее этот абстрактный уровень социального минимума, ограничивает возможности экономического роста тем больше, чем больше это вмешательство. Следует, правда, отметить, что данное положение никак не связано с понятием общественного блага, и, следовательно, не может быть оценено в категориях «плохо – хорошо». Это уже скорее философский вопрос, но существует традиция, согласно которой более свободное общество имеет лучшие перспективы развития и самореализации. Таким образом, экономическую свободу всё-таки можно считать благом, способствующим построению и развитию нормальной, «здоровой» экономической системы. Совершенно справедливо утверждение, распространенное в литературе, что «избыточная» бюрократия в соединении со взяточничеством, сложности в регистрации нового предприятия или дополнительные проблемы связанные с расширением предприятия, также следует рассматривать в качестве существенных факторов существования «серой» и «черной» экономик. Существование теневой экономики является как бы реакцией на чрезвычайное государственное регулирование. Регулирование невозможно без ограничений, а неразумные ограничения провоцируют их нарушения, особенно если это выгодно. Многие авторы объясняют наличие теневой экономики недостатками государственного регулирования – бюрократизацией управления, слишком высокими налогами и т.д. Например, строители обращают внимание на то, что процедура решения чрезмерно широкого круга вопросов имеющих отношение к возведению конкретного объекта, жилого и производственного здания, занимает порою два, три года. Как известно деньги - время, поэтому в одних случаях предприниматели прямо уходят в тень, в других – они выступают в качестве продуцентов самой теневой экономики, покупая чиновников, либо совершая другие поступки в интересах своего собственного бизнеса.

В-пятых, целью деятельности участников теневой экономики является мотив абсолютизации показателей прибыли или дохода. Рыночное хозяйство построено на фетишизации прибыли, обожествлении дохода. Когда возникает возможность «сорвать куш», отдельные лица (или группы людей) часто

отбрасывают в сторону долгосрочные общественные интересы ради сиюминутной своекорыстной выгоды. Такое поведение тем более вероятно, чем менее развиты в обществе этические нормы, осуждающие конфронтацию с законом. Сделаем два замечания имеющих принципиальный характер. Если обратиться к наследию К. Маркса и других экономистов, высказывающихся об экономическом поведении в рыночной экономике, то можно устранить следующие два момента. Один из них состоит в том, что капитал боится отсутствия прибыли, как природа боится пустоты. Стремление к прибыли, в особенности к сверхприбыли, является существеннейшим субъективным мотивом (неоклассика говорит о максимизации дохода как мотиве действий экономического человека, как рационального). Другой момент заключается в том, что стремление к прибыли навязывается капиталисту объективным товарно-конкурентным механизмом рыночной экономики. Капиталист может выдержать конкурентную борьбу лишь в том случае, если осуществляет процесс накопления капитала, развивает свой бизнес на началах расширенного воспроизводства. Два указанных момента достаточно хорошо известны из литературы и не требуют развернутых комментариев. Другое замечание, которое не без основания можно рассматривать в качестве фундаментального, и которое мы делаем не только в связи с мотивами предпринимателей действующих в теневой экономике, но и в связи с общей трактовкой рыночной экономики, заключается в следующем. Необходимо не просто дополнить, но и поправить тех исследователей, которые трактуют теневую экономику с позиции ее содержания и мотивов ее участников, как объективно-субъективная деятельность по извлечению прибыли и сверхприбыли.

Теневую экономику необходимо также рассматривать в рамках самозанятости населения, в границах мелкого предпринимательства. В этом случае мелкому предпринимателю-тенивику, как говорят в народе, не до жиру – быть бы живу. Вообще, момент вынужденности в тех или иных действиях, можно отнести и к предпринимательству, и к системе наемного труда. Наемный рабочий, будучи лишен средств производства, вынужден продавать свою рабочую силу. Выбор, в данном случае, для него состоит лишь в том где, кому, на каких условиях продавать свои трудовые услуги. Возвращаясь к теме теневой экономики зафиксируем, что в одних случаях мотив тенивиков – это получение прибыли и сверхприбыли (капиталистический тип поведения), в других случаях мотив – это получение средств к существованию, предпринимательство в форме самозанятости, не связанный в отличие от первого системой найма рабочей силы (тип поведения как «вынужденное предпринимательство»). Обращение к практике показывает, что в российской действительности распространен и первый, и второй типы поведения участников теневой экономики. Но в тоже время, есть и третий тип поведения, который мы фиксируем, если исповедуем широкий взгляд на неформальную экономику, этот тип поведения мы условно назовем нейтральным, поскольку к нему сложно подыскать адекватный термин. Речь идет и тех постоянно имеющих место в жизни случаях, когда люди оказывают друг другу услуги,

выполняют работы, поставляют продукты, так, между делом, возможно в порядке любительства (мелкий ремонт в квартире, выполняемый одним соседом для другого и др.). Эти три типа экономического поведения теневиков необходимо сделать предметом особого анализа. Таким образом, можно говорить о том, что теневая экономика предстает перед нами, с одной стороны, как объективная система экономических отношений, а с другой как субъективная институциональная среда. На основе вышеизложенного можно выдвинуть следующее модульное определение. Теневая экономика это система экономических отношений, являющаяся органическим элементом рыночной экономикой, имеющая не поддающийся никакому регулированию стихийный характер, отклоняющаяся от существующих в обществе норм и правил деятельность, выполняющая роль дополняющего официальную экономику механизма, мотивом и целью которой является абсолютизация показателей прибыли, либо дохода.

Список литературы

1. Gutmann P. The Subterranean Economy // Financial Analysis Journal. 1977. Vol. 33
2. Макаров Д. Экономические и правовые аспекты теневой экономики в России // Вопросы экономики. 1998. № 3.
3. Есипов В.М. Теневая экономика: Учебное пособие. М.: ОНиРИО Московского института МВД России, 1997.
4. Исправников В. «Теневые» параметры реформируемой экономики и антикризисный потенциал среднего класса / Рос. экон. журн. – М., 2001. - № 3. – С. 3-11.
5. Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни. Новосибирск: Наука, 1991.
6. Экономика и право. Теневая экономика: учеб. пособие для студентов вузов / [Н. Д. Эриашвили и др.]; под. ред. Н. Д. Эриашвили, Н. В. Артемьева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 448 с.