

Гладилин А. В.,
доктор экономических наук, профессор, декан факультета финансов и банковского дела, заведующий кафедрой статистики и эконометрики Ставропольского государственного аграрного университета

Скрипниченко Ю. С.,
аспирант Ставропольского государственного аграрного университета

Свиридченко Ю. А.,
аспирант Ставропольского государственного аграрного университета

СИСТЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ БИЗНЕС ЕДИНИЦ В АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

В статье обобщены теоретические положения и методы оценки эффективности функционирования АПК региона, как сложной производственно-экономической системы, на основе оптимального сочетания бизнес единиц разнообразных форм хозяйствования.

При конкретизации сущности эффективности требуется уточнить, что представляет собой понятие «эффект» и «эффективность». Ряд ученых-экономистов отождествляют понятие «эффект» и «результат», другие не ставят знак равенства между ними. На основе проведенного обзорного анализа мы сформулировали собственную точку зрения: результат и эффект являются однородными, но в тоже время самостоятельными экономическими категориями. Результат и эффект количественно выражаются абсолютными величинами, результат является общим понятием, характеризующий процесс производства, а эффект представляет собой конечный результат конкретного действия исчисленный в стоимостной форме и скорректированный на величину издержек.

Эффект какого-либо конкретного действия не дает представления о выгоды этого действия. Один и тот же эффект может быть получен разными способами, с разным уровнем использования ресурсов и в тоже время одинаковые объемы использования ресурсов дают разные эффекты. Следовательно, о целесообразности деятельности наиболее точно можно судить по категории «эффективность». Очевидно, что «эффективность» сложная экономическая категория, в содержании которой отражается действие объективных экономических законов и показывается результативность общественного производства.

Эффективность – относительное понятие, её измеряют, сравнивая достигнутую производительность с желаемой, целью или стандартом. Количественно эффективность функционирования организации определяется, исходя из эффективности составляющих процессов и показывает, как используются ресурсы для производства продукта (услуг) по сравнению с поставленной целью. Эффективность функционирования бизнес единицы комплексное понятие, требующие дифференциации собственно производственной, экономической, социально-экономической, экологической и т.д. эффективности.

По нашему мнению, эффективность не может определяться как способность к производству экономического эффекта, потому что, эффект, как конечный результат функционирования системы, в том числе и её отдельных элементов, определяет, как следствие, её экономическую эффективность. Наша точка зрения, касающаяся конкретизации определения «эффективность» в целом, совпадает с общепринятой среди отечественных и зарубежных экономистов, а именно – эффективность определяется соотношением между достигнутыми результатами и ресурсами или затратами на них.

Центральной проблемой теории эффективности является вопрос о её критериях. Эффективность может быть измерена и проанализирована с помощью использования некоторых выбранных критериев и набора показателей (индикаторов), фокусирующихся на отдельных аспектах процесса. Критерий – существенный признак, с помощью которого производится определение эффективности как одной, так и нескольких различных систем между собой. Критерий является мерой качественно-количественной содержания явления, процесса. Конкретизация этой меры выражается показателями, которые наиболее точно представляют соответствующий критерий. Показатели соответствующего уровня должны адекватно и объективно отражать исследуемые стороны эффективности, показатели являются инструментом отражения развития процесса, с их помощью производится оценка, анализ результатов развития отдельных элементов или системы в целом.

Цель использования критериев и системы индикаторов состоит в том, чтобы понять как именно отношения и факторы влияют на эффективность функционирования. Критерии обеспечивают условия для понимания результатов функционирования. Необходимыми качествами критериев должны быть надежность, объективность, полноценность, справедливость, адекватность, полнота, приемлемость.

Если критерии отражают, прежде всего, качественную сторону явления, то показатели отражают количественные измерители самого критерия. Таким образом, для определения эффективности требуется установить соответствующие критерии, с помощью которых можно осуществлять оценку эффективности и которые послужат основой для выводов и заключений. Основная задача критериев свидетельствовать какой результат функционирования системы или её элементов является эффективным. Если реальные показатели деятельности элемента системы соответствуют установленным критериям или превышают их, то это означает, что система функционирует в достаточной степени эффективно.

В зависимости от сферы экономики следует применять соответствующие критерии. В целом для оценки эффективности функционирования системы и её отдельных элементов возможно применение критериев следующих двух видов: критерии, характеризующие прямые результаты деятельности и критерии, отражающие конечные социальные результаты деятельности.

При оценке прямых результатов функционирования бизнес элементов экономической системы могут использоваться показатели характеризующие:

затраты финансовых, трудовых, материальных ресурсов, используемых для получения конкретных результатов или эффекта и непосредственных результатов производственных затрат. В качестве критериев оценки эффективности прямых результатов деятельности можно использовать соотношение между полученными при этом результатами и произведенными затратами.

Критерии оценки эффективности конечных социальных результатов деятельности характеризуют последствия для общества или какой-либо его части, например, сельского населения, выполнения элементами системы возложенных на них функций, например, удовлетворения потребностей населения в продуктах питания.

Экономисты дифференцируют способы, позволяющие с помощью критериев и системы показателей, измерить эффективность. Обобщив мнения авторов, мы пришли к выводу, что достижение эффективности можно измерить путём сравнения:

- оценки тенденции - сравнения показателей с их прошлым уровнем;
- эндогенной оценки - сравнения норм, установленных и регламентируемых внутренними документами;
- экзогенной оценки - сравнения показателей, достигнутых другими бизнес единицами или системами;
- инъективной оценкой - сравнения показателей с установленными стандартами;
- синкретической оценкой - сравнения показателей с достижением единых целей;
- локальной оценки - сравнения показателей отдельных элементов системы;
- комплементарной оценкой, взаимодополняющим сопоставлением вышеперечисленных оценок.

В качестве способов, позволяющих измерить эффективность и связанные с ней показатели зачастую используют следующие:

- измерение ресурсов, которые могут быть измерены в подходящих натуральных или стоимостных единицах;
- измерение продукции, полученной от однородных производств, которая легко измеряется так же как и количество потребляемых для их производства ресурсов, что позволяет сравнительно легко оценить эффективность, а также неоднородных производств, что требует пересчета в стоимостных единицах.

Важной проблемой инъективной оценки эффективности является разработка стандартов. Стандарты обеспечивают «контрольную точку», что позволяет измерить и соответственно оценить эффективность. Следующие виды стандартов могут использоваться как «точка отсчета» в случаях, когда они представляются разумным уровнем ожидаемой эффективности:

- проектируемые стандарты, эти стандарты базируются на известных методах измерения работ и поэтому обеспечивают надежное основание для того чтобы измерять и оценивать уровни эффективности;
- исторические стандарты, эти стандарты позволяют вычислить эффективность достигнутую в прошлом и соответственно могут использоваться как основа оценки текущих уровней эффективности;
- организационные сравнения (эталонное тестирование), эти методы позво-

ляют определить эффективность путем сравнения со стандартами, основанными на достижениях других организаций, выполняющих подобные работы и рассматриваются как лидеры в данной области;

- полное использование - согласно этого метода, эффективность использования средств, персонала, оборудования и т.п. определяется по степени, в которой такие ресурсы продуктивны относительно времени, доступного их функционирования.

Важнейшей составляющей эффективности выступает результативность. Результативность в контексте эффективности означает «тратить мудро», то есть создавать продукцию соответствующего качества, используя эффективные процессы и исходные ресурсы соответствующего качества и цены. Оценка результативности – один из важнейших показателей оценки эффективности функционирования. Однако, объективно дать такую оценку крайне затруднительно.

Одна из причин этого связана с тем, что нередко более чем одна бизнес стратегия может произвести один и тот же результат. На практике анализируя результативность функционирования различают три её вида: программную, эксплуатационную, организационную. Программная результативность связана с продолжающейся уместностью деятельности, достижением намеченных целей, воздействием на окружающую среду и её рентабельностью. Эксплуатационная результативность связана с достижением целей производства продукции, с системами поставки товаров и оказанных услуг и рентабельностью этих систем. Организационная результативность связана со способностью организовать взаимодействие стратегического планирования, структур управления и процессов, трудовых и финансовых ресурсов для оптимального достижения целей функционирования бизнеса.

Часто содержание понятия результативности упрощается, например, делают акцент на рассмотрении результативности издержек, то есть рассматривается задача достижения целей с наименьшей стоимостью затрат, по меньшей стоимости или по крайней мере по разумной стоимости относительно ценности результата. В общем случае, оценивая результативность деятельности, необходимо выбирать такие критерии оценки и параметры её измерения, которые в наибольшей степени отвечают потребностям потенциальных пользователей результатов оценки.

Другими составляющими эффективности являются экономичность и рациональность. Оценка экономичности и рациональности функционирования предпринимательских единиц проводится по следующим направлениям:

- насколько экономично и рационально хозяйствующая единица приобретает, сохраняет и использует свои ресурсы;
- выявление причин нерациональности и неэкономичности функционирования бизнеса;
- согласованность деятельности предпринимателей с законами и положениями, касающимися аспектов экономичности и рациональности.

Анализ экономичности и рациональности функционирования предпри-

ятия включает в себя рассмотрение следующих вопросов:

- рациональность и адекватность методов материально-технического обеспечения;
- приобретение ресурсов соответствующего качества и в необходимом количестве по приемлемой цене;
- сохранность и рациональность использования когнитивного потенциала;
- исключение дублирования в работе персонала, простоев, малополезных видов работ;
- сокращение эксплуатационных затрат;
- рационализация производства продукции в целях обеспечения потребностей внутренних и внешних потребителей, прекращение выпуска невостребованной продукции;
- улучшение качества и уровня производства продукции, при оптимальном использовании ресурсов;
- внедрение инновационных технологий;
- повышение производительности труда, прежде всего на основе улучшения его условий, повышения квалификации, использования материальных стимулов;
- совершенствование системы управления и контроля бизнес процессов.

Открытость экономической системы и обобщение передового опыта развития и расширения бизнеса, в том числе и в аграрной сфере, потребовало анализа международной практики оценки эффективности. Последняя предполагает сочетание нескольких видов оценок, складывающихся в общую:

1. оценка управленческих процессов, которая показывает реализуется ли бизнес согласно запланированному сценарию, соответствует ли бизнес стратегия заявленным целям и ожиданиям потребителей;
2. оценка социального (конечного) результата, показывающая в какой мере достигнуты ожидаемые социальные результаты;
3. анализ «затраты - результат», направленный на определение всех затрат и результатов бизнеса в отрасли и анализ «затраты – эффективность», оценивающий стоимость достижения цели или решения задачи, используется для выбора наиболее экономичных способов достижения цели.

Теоретическое осмысление трудов ученых – экономистов, касающихся изучения эффективности функционирования экономической системы и её отдельных элементов, показало, что в экономической литературе эффективность функционирования зачастую сводиться к совокупной эффективности предпринимательских факторов или к эффективности отдельных факторов.

В первом случае эффективность определяется в расчете на единицу только использованных или всех наличных ресурсов, а во втором – на каждый вид ресурсов в отдельности. Безусловно, первый вариант расчета эффективности более точно отражает реальную картину, поскольку общий результат не всегда сопоставим с суммой результатов по отдельным видам ресурсов. Расчеты по второму варианту чаще всего необходимы лишь для определения степени рациональности использования тех или иных ресурсов при прочих равных условиях функционирования бизнеса. Рассмотрим эти пози-

ции более детально.

Многие авторы выделяют эффективность общественного производства в целом и эффективность отдельных бизнес единиц, при этом признается наличие внутренней взаимосвязи и определенная условность данной классификации. Более эффективное функционирование каждого отдельного предпринимателя важнейшая предпосылка и условие роста эффективности общественного производства. В связи с этим показатели эффективности общественного производства и отдельных производственных единиц строятся на единой основе, являются «сквозными». Авторы небезосновательно считают, что эффективность общественного производства не может быть определена с помощью одного интегрального показателя, для достижения этой цели требуется система показателей, как частных, так и обобщающих. В качестве обобщающих показателей предлагается использовать темпы роста национального дохода, снижения себестоимости и рентабельность, а в качестве частных фондоёмкость, материалоёмкость, производительность труда, повышение качества продукции и т.д.

По нашему мнению, представленная выше система показателей не в полной мере отвечает заявленным нами выше системным аспектам оценки эффективности функционирования, более того противоречит и предложенной этими авторами классификации. Безусловно, в целом по общественному производству можно оценить его рентабельность, однако показатели роста национального дохода, снижения себестоимости являются скорее показателями эффекта и результата, нежели эффективности.

Более того многие авторы признают, что на макроуровне можно рассчитать себестоимость производства, однако, этот показатель ближе к системе оценки эффективности функционирования на микроуровне, да и представляет собой лишь составляющую категории «эффективность». Что же касается определения эффективности функционирования по показателю качества конечной продукции, то в принципе рассчитать такой показатель в целом по общественному производству, пожалуй, не представляется возможным. Но авторы правы в том, что для определения эффективности функционирования системы на макроуровне одного интегрального показателя недостаточно, тем более таким показателем не может быть темп роста национального дохода, он может расти при одновременном его сокращении в расчете на душу населения.

Авторы частично правы, предлагая оценивать степень эффективности функционирования экономической системы на основе показателя национального дохода в расчете на одного занятого в сфере материального производства, где он (доход) непосредственно создается. По мнению С.Н. Малинина показателем, в котором в наиболее общем виде учитываются все результаты функционирования экономической системы является размер национального дохода в расчете на одного работника сферы материального производства. Однако и такое уточнение, по нашему мнению, не может быть признано вполне достаточным, поскольку, во-первых, даже при такой схеме рас-

чета может иметь место сокращение национального дохода на занятого, во вторых, национальный доход формируется не только в сфере материального производства, более того формируется в этой сфере не более чем на 50 %.

Многие отечественные авторы сущность эффективности сводили к экономии труда в расчете на единицу произведенного продукта. Например, академик С.Г. Струмилин в своих трудах неоднократно отмечал, что самым общим и доминирующим критерием в системе оценок эффективности функционирования безусловно является принцип экономии времени, экономии совокупных затрат живого и овеществленного труда на производство единица материальных благ. Подобные высказывания ученых основывались на трудовой теории К. Маркса.

В 80-е гг. XX века ученые стали несколько по иному трактовать сущность эффективности общественного производства. В связи с ростом понимания факта ограниченности природных ресурсов, в качестве критерия эффективности стали признавать не только экономию времени, но также использование всех ресурсов производства. Вот характерные высказывания этого периода: «Организуя производство, общество ставит перед каждым участником определенные цели и задачи. Они состоят в том, чтобы давать нужную стране ту или иную продукцию. Но это одна сторона дела. Для выпуска продукции нужны не малые ресурсы. Они в стране не безграничны. Важно, чтобы производство продукции в каждом звене обходилось дешевле, требовало меньше средств. Это вторая задача, которая ставится перед производством на любом участке».

По мнению Л. М. Сатуновского, «практическое решение задачи обобщающего измерения эффективности может быть получено с помощью ресурсного показателя, представляющего отношение национального дохода к сумме производственных ресурсов». Далее автор уточняет, что под производственными ресурсами он подразумевает лишь основные фонды, по его мнению «так как ресурсы капиталовложений постоянно ограничены, то повышение эффективности должно отражать не только рост производительности труда, но и эффективность использования производственных фондов».

С нашей точки зрения, эффективность использования капиталовложений, безусловно, важный показатель для общественного производства, однако нельзя соотнести всю сумму капиталовложений, осуществленных в течение многих лет на данную продукцию, произведенную лишь в конкретном году. Даже после исключения из балансовой стоимости основных фондов стоимость износа за предыдущие годы, этого нельзя делать, поскольку и остаточная стоимость может служить в течение еще многих лет, да к тому же ежегодно балансовая стоимость основных средств увеличивается за счет новых капиталовложений или сокращается, если выбытие основных фондов превышает поступление. Исходя из вышеизложенного, методически более обоснованно определение эффективности производства на основе использованных в данном году ресурсов, т.е. в расчете на рубль производственных затрат, не включая при этом незавершенное производство. Если ежегодно вес-

ти расчет эффективности по такой методике, более точно можно выявить сложившиеся тенденции в эффективности производства (с обязательными поправками на инфляцию). При увеличении объемов производства и одновременном сокращении затрат на единицу продукции можно говорить о повышении эффективности функционирования предпринимательской единицы и росте национального дохода в расчете на душу населения. Нередко рост объемов производства и национального дохода, то есть результатов функционирования, обеспечивается ростом затрат в расчете на единицу произведенного национального дохода. Следовательно, происходит снижение составляющей эффективности - уровня результативности.



Рисунок 1 – Системные компоненты эффективности функционирования уровней экономики

В общем виде системные компоненты эффективности функционирования экономики на макро-, мезо-, микро- и нано- уровнях, в частности, её виды, составляющие, индикаторы, оценки и т.д. схематично представлены на рисунке 1.

В целом в условиях рынка перед предпринимателями стоит актуальная задача повышения эффективности функционирования бизнеса, решение которой не возможно без разработок новых теоретических положений, методологических подходов и методического обеспечения анализа эффективности.

Список литературы

1. Сатуновский Л.М. Показатели эффективности общественного производства. – М., Статистика, 1980. – 176 с.
2. Малинин С.Н. Экономическая эффективность общественного производства. – Минск, изд. БГУ, 1974. – 400 с.
3. Струмилин С.Г. О критериях и оптимальном планировании. – Вопросы экономики. - 1968. - №4.