

Гладилин А. В.,
доктор экономических наук, профессор, декан факультета, заведующий кафедрой Ставропольского государственного аграрного университета

Герасимов А. Н.,
кандидат экономических наук, доцент,

Быковская И. В.,
аспирантка Ставропольского государственного аграрного университета

**ОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИСОЕДИНЕНИЯ РОССИИ К ВТО:
МЕТОДОЛОГИЯ, СТРАТЕГИЯ, ПОСЛЕДСТВИЯ**

В статье оценены последствия вступления России во Всемирную торговую организацию для отдельных отраслей экономики государства и его регионов, особое внимание уделено сфере здравоохранения, рассматриваются способы поставки медицинских услуг, выделенные в ГАТС, с позиции их доступности для населения.

Российская Федерация, являясь частью мирового сообщества, принимает основные направления его развития, дальнейшее экономическое развитие нашего государства невозможно без участия в мировых интеграционных процессах. Следует понимать, что взаимодействие России с мировым рынком должно обеспечить эффективное развитие, прежде всего, российской экономики. Несомненно, что её перспективным направлением развития является присоединение в ВТО. Мы понимаем заинтересованность стран-участниц ВТО в присоединении нашего государства к торговой организации, поскольку это облегчит доступ их предприятиям на российский рынок вследствие принятия РФ обязательств по открытию собственного рынка и устранению дискриминации на нем иностранных компаний. Решая задачу вступления в ВТО государство должно:

1. восстановить приоритеты национальных интересов над всеми остальными - потребности отечественного экономического сообщества должны быть выше интересов компании;
2. повысить доходы населения, расширить внутренний спрос на продукцию отечественных товаропроизводителей;
3. создать развернутую экономическую инфраструктуру, изменить кредитно-финансовый сектор, рассматривать его основополагающим в становлении рыночной экономики;
4. сформировать государственную политику в области науки и высоких технологий, улучшить кадровую составляющую процесса глобализации.

Несомненно, вступление в ВТО создаст для российских предприятий и организаций благоприятные условия их деятельности за рубежом. Вместе с тем в обмен на доступ к собственному рынку страны-участницы ВТО потребуют открытие для иностранцев отечественного рынка товаров и услуг, что наверняка вызовет в стране неоднозначную реакцию. Следует понимать, что членство в

ВТО не должно нанести ущерб экономической безопасности России.

Методологические вопросы глобализации экономистами рассматриваются на примере взаимодействия регионов. Так в соответствии с неоклассической теорией темпы развития региональной экономики определяются накоплением капитала, трудовых ресурсов, технологическим процессом, а также межотраслевым перемещением факторов производства. Эффективность развития экономики неоклассики объясняют мобильностью факторов производства. Поэтому региональная политика должна быть направлена на обеспечение мобильности факторов производства.

Другая точка зрения заключается в обосновании важности фактора спроса в процессе экономического роста региона или отрасли, что определяет его специализацию. Эта теория строится на факторах предложения и основным показателем региональной экономики считает экспортное производство. При этом подчеркивается важность открытости экономики и технологического процесса в построении конкурентно способной экспортной базы.

Отраслевые аспекты внешнеэкономической либерализации в ВТО напрямую содержатся в положениях, касающихся субсидий и размещения государственного заказа. Правомерными признаются направляемые субсидии, только если не дают негативных последствий для внешнеэкономической конкуренции. Соглашение о порядке размещения государственного заказа распространяет принцип недискриминации.

Руководством нашей страны принято решение о вступлении в ВТО, длительный переговорный процесс, судя по всему, перешел в заключительную стадию. Применительно к России её партнеры по переговорам о вступлении в ВТО выдвигают следующие требования:

1. свободный доступ на отечественный рынок иностранной рабочей силы и иностранных фирм (прежде всего финансовых);
2. выравнивание внутренних и внешних цен на энергоносители;
3. снижение ставок импортных пошлин до уровня, не превышающего установленный в США и ЕС;
4. отмена мер нетарифного регулирования;
5. Либерализация экспорта товаров;
6. распространение на Россию принципа взимания НДС в стране назначения;
7. отказ от субсидирования товаропроизводителей как на федеральном, так и региональном уровне, отказ от мер государственной поддержки экономики;
8. отказ от поддержки национального сельского хозяйства;
9. следование нормам ВТО при участии в торговых соглашениях, зонах свободной торговли и таможенных союзах (СНГ, Союз России и Белоруссии, Таможенный союз не соответствуют нормам ВТО);
10. приведение порядка лицензирования алкогольной и фармацевтической продукции в соответствие с положениями Соглашения по импортному лицензированию;
11. либерализация режима валютного регулирования;
12. отмена возможности применения фиксированных цен;

13. следование нормам многосторонних соглашений ВТО о технических барьерах в торговле, о санитарных мерах, по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, инвестиционных мер;

14. добровольное ограничение прав члена ВТО на применение мер по защите своего рынка до окончания трансформации механизмов и приведение их в соответствие с Антидемпинговым кодексом.

Так как согласование системных вопросов вступления в ВТО идет с переменной интенсивностью, трудно оценить какие еще дополнительные обязательства могут быть применены к нашему государству, а также вероятность реализации права члена торговой организации в отношении России на отказ в использовании в двухсторонних отношениях с присоединяющейся страной норм ВТО. Каковы же системные, отраслевые и региональные последствия присоединения России к ВТО на предлагаемых ей условиях?

Большинство существующих форм поддержки экономики РФ запрещены нормами и правилами торговой организации. В связи с этим правительству необходимо скрытые формы государственной поддержки заменить явными. Увеличить объем ассигнований выделяемых на поддержку сельского хозяйства, здравоохранения, обрабатывающей промышленности, наукоемких и экспортных производств. Уже сейчас необходимо увеличить бюджетное финансирование в рамках разрешенных мер государственной поддержки (меры «зеленой корзины»), которые предусматривают:

1. субсидии на научные исследования, борьбу с вредителями, подготовку кадров, услуги по развитию инфраструктуры;
2. меры, направленные на создание государственных резервов для обеспечения национальной безопасности;
3. отдельные виды прямых выплат: несвязанные выплаты, независимые от вида и объема продукции, участие правительства в программах страхования доходов, выплаты в порядке помощи при стихийных бедствиях, выплаты по программе охраны окружающей среды, выплаты по программам региональной помощи (например, для неблагополучных районов).

Присоединение России к Соглашению по субсидиям и компенсационным мерам повлечет за собой серьезный экономический ущерб ряду отраслей промышленности (оборонной и высокотехнологичной). В рамках ВТО под субсидией понимается любое государственное финансовое содействие организации; любая форма государственной поддержки доходов, результатом которой является увеличение экспорта или уменьшение импорта; любая льгота, являющаяся государственным финансовым содействием или государственной поддержкой доходов и цен.

Уже сейчас на государственном уровне следует придерживаться мер Специального и Дифференцированного режимов, предусматривающих инвестиционные субсидии, частичную компенсацию затрат на приобретение материально-технических средств.

С позиции национальной безопасности абсолютно не приемлемо требование ВТО о либерализации рынка труда. В условиях протяженности террито-

риальных границ выполнение этого требования приведет к заселению исконных российских территорий выходцами из трудоизбыточных регионов мира, прежде всего из Азии. Это поставит перед Россией еще одну сложнейшую этническую проблему. Вместе с тем понятна настойчивость стран-участниц ВТО в выполнении указанного требования: с одной стороны оно решает демографическую проблему в странах-импортерах услуг труда (прежде всего Китая), а с другой стороны обеспечивает инвесторов дешевой и неприхотливой рабочей силой. Кроме того в случае удовлетворения выдвинутого требования нельзя преуменьшать вероятность всплеска уровня преступности.

Также очевидно, что либерализация финансово-кредитной системы РФ в буквальном смысле уничтожит большинство отечественных банковских, страховых институтов. Следует понимать, что финансовая система выступает в первую очередь как фактор регулирования экономики. Экономическая безопасность России в случае удовлетворения требований торговой организации в современной форме будет поставлена под угрозу.

Большую опасность для экономики России представляет требование об отказе от участия в торговых соглашениях, зонах свободной торговли и таможенных союзах. Выполнение этого требования поставит под сомнение участие России в интеграционных процессах в рамках СНГ.

В настоящее время развернута обширная полемика вокруг вопроса ближайших последствий присоединения России к ВТО и их возможных влияний на систему здравоохранения нашего государства. Представители группы, ведущей переговоры о вступлении в ВТО, утверждают, что нет сколь-нибудь заметной опасности для национального здравоохранения в присоединении к ВТО. Согласно статьям ГАТС не распространяется на услуги, оказываемые при осуществлении функций правительственной власти, т.е. услуги, «оказываемые на некоммерческой основе и не на условиях конкуренции с одним или несколькими поставщиками услуг». Под эту категорию, в частности, подпадают услуги государственной системы здравоохранения.

Однако есть и другая позиция, выражающая серьезные опасения по поводу негативного влияния, оказываемого на национальную систему здравоохранения присоединение России к ВТО. В частности присоединение нашего государства к ВТО заставит открыть для иностранной конкуренции государственную систему здравоохранения, что приведет к приватизации медицинских учреждений или «аутсорсингу государственных услуг», и как результат – к осложнению доступа и ухудшению состояния здоровья населения.

Рассмотрение последствий принятия Россией требований выдвигаемых торговой организацией можно продолжать достаточно долго, однако вполне очевидно, что все они в принципе негативны для экономики России. В целом, для того чтобы «спасти ситуацию» с государственной поддержкой России следует добиваться исключительных условий членства в ВТО.

Особую значимость вследствие присоединения нашего государства к ВТО приобретают региональные угрозы социально-экономического характера. Каждый регион федерации имеет свою специфику, которую необходимо

учитывать при переговорах о присоединении к ВТО. В последние годы регионы Российской Федерации стали предоставлять субсидии местным товаропроизводителям. В свете вступления России в ВТО эта тенденция скорее негативная, так как снижает прозрачность финансовых потоков, а кроме того связано с нарушением принципа национального режима. Вместе с тем ВТО признает правомерными региональные субсидии, что являлось шагом навстречу ЕС. Россия должна как можно более полно использовать открывающиеся в этой связи преимущества, поэтому требуется четкая схема взаимодействия финансовых систем центра, федеральных округов и регионов на принципах бюджетного федерализма.

В условия присоединения России к ВТО особо остро стоит вопрос учета региональных факторов при осуществлении социально-экономических преобразований. В России экономическая дифференциация регионов имеет еще и политическое значения, которое проявляется в противостоянии регионов доноров с реципиентами федерального бюджета. Несомненно, в случае присоединения к ВТО регионы России уже имеющие сравнительные преимущества получают новые возможности для развития. Следствием повышения экономической эффективности станет разрыв в уровне развития регионов. Этот негативный эффект только усилится за счет инертности в межрегиональной торговле.

Лидерство региона в экономической сфере предполагает дальнейший приток факторов производства в регион в результате уже достигнутого масштаба производства и потребления. Кумулятивный рост экономики отдельных регионов в России возможен вследствие разнородности субъектов федерации, уникальности административно-территориального деления и сложившегося неравномерного распределения ресурсов (разрыв в распределении природно-ресурсного потенциала, трудовых и земельных ресурсов, уровне доходов на душу населения).

В рамках единой российской экономической системы регионам придется конкурировать между собой за факторы производства. Велика вероятность усиления трудовой миграции из регионов с менее эффективным производством в более экономически развитые. Результатом может стать значительный экономический спад в некоторых регионах, который, безусловно, разовьется по всей территории государства. Утверждения, что если в результате упадка регионов растёт эффективность экономического развития в общенациональном масштабе, а, следовательно, изменения можно рассматривать как позитивные, по крайней мере, не дальновидны. Экономический кризис в регионах, безусловно, обернется культурным и социальным. Правительство должно предвидеть возможные последствия и не допустить системного кризиса регионов. Россия может требовать некоторых уступок именно по этой причине.

Однако следует понимать, что либерализация внешней торговли включает в себе не только отрицательные последствия, но и ряд преимуществ. Примеры отдельных стран показывают, что либерализация экономики способствует технологическому прорыву, опережающему росту емкости внут-

ренного рынка, в сравнении с ростом импорта, которые в совокупности ведут к выравниванию и сбалансированности регионального развития. Вместе с тем такие позитивные перспективы применительно к России вероятны в большей мере в долгосрочном плане, когда начальные трудности будут преодолены и начнут действовать фундаментальные экономико-географические факторы.

Несмотря на затягивающиеся переговоры и ввиду жесткости предъявляемых России требований вполне очевидно, что вступление в ВТО это уже вопрос времени. Правительству следует принять ряд неотложных мер, позволяющих в дальнейшем минимизировать потери от принятия ряда требований:

1. необходимо принять научно-обоснованную отраслевую политику страны;
2. ввести в действие систему государственного поощрения экспорта товаров, прежде всего в форме разрешенной правилами и нормами ВТО;
3. разработать механизм поддержки регионов и отраслей, в частности здравоохранения, для которых последствия вступления в ВТО особенно негативны;
4. создать государственную информационно-консультационную систему для предприятий и организаций по правовым и внешнеторговым вопросам;
5. проводить регулярные консультации по проблемам ВТО с партнерами по СНГ и другими странами;
6. наладить систему мониторинга за действиями внешнеторговых контрагентов, позволяющую оперативно реагировать на дискриминационные меры и торговые барьеры в отношении российских товаров и услуг;
7. установить систематизированный диалог между всеми заинтересованными органами власти внутри страны, бизнес-структурами и их союзами, населением.

Как мы отмечали ранее, Россия начиная с 90-х годов прошлого века с переменной активностью ведет переговоры о присоединении к Всемирной торговой организации. Главный вопрос – какие последствия это может иметь для национальной экономики и общества в целом? Важнейшим аспектом, обсуждаемым в этой связи, является необходимость либерализации сферы услуг, в частности медицинских, и её влияния на обеспечение доступа населения к медицинским услугам.

Медицинские услуги для государственных и муниципальных нужд, в соответствии с международными требованиями, поставляются «на некоммерческой основе и не на условиях конкуренции с одним или несколькими поставщиками». В связи с этим, следует отметить, что при вступлении России в ВТО потребуется задействовать организационно-экономические механизмы, способствующие становлению частного рынка медицинских услуг, предоставить возможность участия на этом рынке негосударственным бизнес-единицам системы здравоохранения. Следовательно, создание адекватной требованиям ВТО системы здравоохранения, переведет уже существующую в России систему в частную форму. Последнее, на наш взгляд, не позволит государству полномасштабно осуществлять свои социальные функции. Необходимо помнить, что в сфере медицинских услуг должен быть «негласно»

закреплен приоритет интересов потребителей медицинских услуг над интересами их производителей, что в существующей экономической системе РФ, противоречит нормам и правилам Всемирной торговой организации.

Либерализация экономики России, начатая в 90-е гг. XX века не могла не затронуть социальной сферы, что оказало решающее воздействие на состояние здоровья населения страны. Приватизация и последующее за этим развитие частного сектора предопределило закрепление принципа платности на услуги, в том числе услуги сферы здравоохранения. Сокращение реальных доходов, падение уровня жизни населения, его социальная дифференциация привели к ухудшению здоровья нации, прежде всего женщин и детей. Следовательно, в условиях современной реформы здравоохранения можно ставить вопрос об ухудшении охраны здоровья населения России.

Одной из проблем, обострившихся в процессе реформ, стала доступность медицинских услуг для населения. Физический и территориальный доступ подразумевает саму возможность получения медицинской помощи. При этом материально-техническая база учреждений здравоохранения в России нуждается в существенной модернизации. Различия в качестве и объеме медицинской помощи, наличии медицинских кадров между регионами, городской и сельской местностью стали еще более заметны. Проведенные нами исследования позволяют говорить о снижении числа государственных лечебно-профилактических учреждений, прежде всего на селе. При этом ни в городе, ни тем более в сельской местности, не получили сколь-нибудь заметного развития частные лечебные учреждения и амбулатории.

Финансовый доступ подразумевает отсутствие финансовых ограничений для населения при получении медицинской помощи. Однако в России в последние годы сложилась определенная тенденция – на фоне снижения доходов большинства населения нашей страны, происходило сокращение объемов бесплатной медицинской помощи и одновременно увеличение объемов платных медицинских услуг. Негативное влияние на состояние здоровья населения оказал и рост тарифов на медицинские услуги.

В целом по России происходит постепенное формирование двухуровневой системы здравоохранения, её разделение на уровень бесплатных услуг (по сути для тех кто не может платить) и уровень более качественных платных услуг - для состоятельных людей. В Российской Федерации законодательно в статье 41 Конституции РФ закреплена бесплатная медицинская помощь. Однако большая часть государственных гарантий фактически только декларируется, а большинство граждан России стоит перед выбором - платного или бесплатного лечения. При этом гарантий качественного обслуживания и обеспечения прав пациента, даже при получении платной услуги невысоки.

Влияние присоединения России к ВТО на доступность медицинских услуг для населения можно оценить по четырем выделенным в ГАТС способам поставки, пытаясь оценить плюсы и минусы:

1. Оказание услуг через границу, что в основном относится к телемедицине. Этот сегмент входит в платный сектор, для его развития необходимы соот-

ветствующее оборудование, коммуникации, инфраструктура и денежные средства, которых нет на селе, в «глубинке», где телемедицина, может быть, особенно нужна.

2. Потребление услуг за границей. Оказание медицинских услуг российским гражданам за рубежом осуществляется в основном за счет граждан, стремящихся получить высококачественный сервис. По мнению большинства экспертов, присоединение к ВТО не повлияет напрямую на этот сегмент.

3. Коммерческое присутствие - организация учреждений здравоохранения в других странах - рассчитанное на состоятельных российских клиентов, как правило, городских жителей. При этом очевидно, что иностранные представители заинтересованы в развитии бизнеса в крупных агломератах и в сегмент дорогостоящих услуг.

4. Присутствие физических лиц - врачи и медсестры, практикующие в других странах. Достоверной статистики о числе медицинских работников разных специальностей, уехавших из страны, не существует, однако очевидно, что низкий уровень оплаты труда в сфере здравоохранения, плохие условия работы приводят к тому, что квалифицированные медицинские работники стремятся сменить не только место работы, но и жительства.

В России эксперты в один голос начали уверять, что именно в фармацевтическом секторе положительный эффект от невступления в ВТО перевешивает отрицательный. Особенно если измерять его в конечной стоимости лекарственных препаратов в свободной продаже. Причин здесь несколько. Но одна из важнейших - на предварительном этапе ведения переговоров о вступлении нашей страны в ВТО был достигнут ряд промежуточных соглашений, в результате реализации которых розничная стоимость самых современных медикаментов стала бы значительно выше.

Одним из «невыгодных» условий было соглашение «Об эксклюзивности данных», на подписании которого российской стороной особенно настаивало американское фармацевтическое лобби. Под эксклюзивностью данных фармпроизводителей в международном торговом праве, по сути, подразумевается дополнительная к основному сроку патента (около 20 лет) защита оригинального препарата. В ЕС это обычно не менее 11 лет, в США - шесть лет. В этот период вывести на рынок дженериковые копии препарата фактически не представляется возможным. А ведь в течение первого года выхода дженерика цена на оригинальный препарат падает в пять раз. И в случае вступления в ВТО с таким условием рядовым пациентам и государственному бюджету России, осуществляющему госзакупки лекарств, пришлось бы долгие годы "поддерживать" американскую и европейскую науку на собственные средства.

В целом же последствия вступления России в ВТО следует рассматривать даже не с позиции экономической выгоды для отраслей и регионов, а с позиции повышения благосостояния граждан, социальных факторов, национальной безопасности. Государству следует способствовать максимально эффективному развитию экономики в целях повышения занятости и доходов

населения. Именно этим во многом объясняется протекционизм в международной экономике не смотря на неоспоримые выгоды для корпораций от либерализации торговли, движения капитала, миграции трудовых ресурсов.

Расчет экономических последствий присоединения объективно невозможен. Это подтверждается и тем, что ни одна развитая страна не имеет точного и полного экономического анализа выгод своего участия в ВТО. Имеющиеся формулы (например, в США по товарам, в Австралии по услугам) ориентируются на теории сравнительных конкурентных преимуществ, которые сами по себе достаточно спорны, слишком общие и основаны на механистическом подходе. Формулы не учитывают кроссекторальные последствия (например, как скажется вызванное снижением пошлин падение производства фармацевтической продукции на объемах оказания медицинских услуг).

Более или менее достоверные оценки последствий могут быть сделаны только после завершения переговоров и опыта первых лет применения соглашений ВТО, когда можно будет оценить влияние участия в ВТО с точки зрения роста торговли, снижения или роста числа торговых конфликтов, влияния адаптированного к нормам ВТО законодательства на развитие национальной экономики.

Однако тот факт, что ни одна из более чем 150 стран, включая развивающиеся и наименее развитые, не вышла из ВТО, а не участвующие в деятельности организации государства стремятся в нее вступить, говорит о том, что членство в ВТО в целом не препятствует реализации их национальных интересов, а наоборот, способствует их достижению.

В целом присоединение к ВТО для России означает принятие многочисленных и трудновыполнимых обязательств по разгосударствлению, дерегулированию и одностороннему открытию экономики. Выполнение выдвинутых требований может стать причиной нарушения воспроизводственного процесса. Таким образом, заявление о долгосрочных выгодах, которые перекроют краткосрочные потери не аргументировано.

Подводя итог позитивных и негативных последствий вступления России в торговую организации следует отметить, что в плюсе мы имеем три преимущества весьма расплывчатого характера:

1. присоединение к ВТО является фактором стабилизации, приведение в соответствие с международными нормами и предсказуемости изменений российского законодательства;
2. Россия станет полноправным участником нового раунда переговоров и сможет отстаивать приемлемые для себя позиции на мировом рынке;
3. ограничения переходного периода возможно будут способствовать активизации производства и повышению конкурентоспособности отраслей экономики.

Возможные негативные последствия перекрывают стратегические преимущества:

1. удовлетворение требований о не применении федеральных и региональных программ поддержки повлечет за собой изменение системы господдерж-

- ке, отказ от прямого субсидирования;
2. присоединение к ВТО не приведет к автоматической отмене всех действующих в отношении России санкций. Наши партнеры рассматривают российскую экономику как нерыночную, что позволяет применять в отношении государства антидемпинговые расследования;
 3. принятие Россией обязательств по выполнению не только норм и правил ВТО, но и требований многочисленных многосторонних соглашений приведет к ликвидации механизма косвенной поддержке производителей;
 4. отказ от прямого регулирования внутренних цен, их рост до уровня мировых ведет к увеличению затрат в производстве и как следствие снижению конкурентоспособности российских товаров и услуг;
 5. повышение открытости внутреннего рынка вместе с ростом цен на продукцию и услуги естественных монополий приведет к невозможности реализации в России стратегии развития, основанной на импортозамещении и росте высокотехнологичного экспорта;
 6. выполнение требованию о пересмотре существующих соглашений в области торгово-экономического сотрудничества ведет к изменению политической расстановки сил, прежде всего, в рамках СНГ.

Следовательно, как отмечалось ранее, предлагаемые условия присоединения России к ВТО в целом неприемлемы. Необходимо понимать, что даже если мировое сообщество пойдет на уступки и не потребует полного безоговорочного выполнения дополнительных требований, то выполнение обязательств установленных нормами ВТО серьезно повлияют на условия хозяйствования, формы, методы, механизмы регулирования экономики. В наибольшей степени последствия корректировки механизма государственной поддержки коснутся отраслей, получающих прямую поддержку от Правительства РФ. К числу таких отраслей, несмотря на скудность соответствующей статьи федерального бюджета нужно отнести и здравоохранение.

Таким образом, присоединение России к ВТО возможно только в случае если очевидные плюсы от интеграции национальной экономики в мировую торговую систему существенно превысят негативные последствия. Крайне важно понимать, что принятие нашей страной каких-либо обязательств допустимо только по результатам комплексной оценки последствий и обоснования их приемлемости для России. Решение о присоединении к ВТО должно быть принято только на основе доказанности готовности к этому отечественных производителей, механизмов государственного регулирования, сохранения экономической независимости, повышения благосостояния граждан.

Список литературы:

1. Абалкин Л. Вступление в ВТО – составная часть стратегии реформирования России // Проблемы теории и практики управления. – 2002. - №3
2. Зенкин И.В. Всемирная торговая организация в схемах. – М.: ООО «Центральный издательский дом», 2003. – 127с.