

Методические аспекты формирования системы кооперации и интеграции в АПК региона

В статье рассматриваются проблемные вопросы агропромышленного комплекса региона, основные направления повышения эффективности функционирования и развития деятельности сельскохозяйственных организаций.

Ни одна из сфер АПК не независимо от форм собственности не в состоянии эффективно развиваться в одиночку, требуется активизация деятельности всех предприятий, объединение их усилий на основе интеграции и кооперации. В стоимости конечной продукции доля сельхозтоваропроизводителя составляет 30-35%. (максимум 40%), остальные 60-70% приращиваются в процессе переработки, хранения, расфасовки, транспортировки, торговли. Именно эти предприятия получают большую часть прибыли. Поэтому весьма актуальной следует считать разработку программы интеграции и кооперации предприятий АПК. В масштабе района агропромышленная интеграция означает усиление многоотраслевых связей сельского хозяйства в формировании и развитии всей народнохозяйственной системы и продуктовых подкомплексов АПК.

Агропромышленную интеграцию можно осуществлять через создание различных агропромышленных формирований - агрофирм, агрокомбинатов, агрохолдингов, различных объединений, ассоциаций.

Практикой доказано, что для регулирования взаимоотношений сельскохозяйственных товаропроизводителей, перерабатывающих и обслуживающих предприятий, следует использовать экономические методы. Наиболее успешно это делается при создании интегрированных и кооперативных формирований.

Существует много типов агропромышленных объединений. К принципам классификации объединений предприятий относятся: кооперативные системы; объединения, основанные на договорах; объединения, основанные на правовом сообществе, объединения производства сельскохозяйственной продукции с переработкой и сбытом (полная интеграция).

Договорные отношения являются основной формой существования объединений. Межхозяйственные соглашения, торговые заказы, различного рода сделки служат механизмом развития данных объединений.

Типов агропромышленных объединений в научной литературе и в мировой практике множество. Это консорциумы, концерны, картели, синдикаты, тресты, хозяйственные ассоциации и т.д.

Можно выделить три направления объединения предприятий: горизонтальное, вертикальное и смешанное.

При горизонтальной интеграции происходит объединение предприятий, которые производят одну и ту же продукцию, охватывают одинаковые услуги

или выполняют аналогичные операции технологического процесса. Примером горизонтальной интеграции может быть объединение двух или нескольких фермерских хозяйств и т.д.

Вертикальная интеграция имеет место тогда, когда объединяются предприятия различных сфер деятельности, связанные между собой через рынок определенного товара, услуг. Например, сельскохозяйственные предприятия могут приобрести перерабатывающие цеха предприятия, сеть специализированных магазинов и т.п. В этом случае управление всем производственным процессом предусмотрено из единого центра.

Смешанная интеграция производится для осуществления ассортимента товаров путем объединения предприятий, производящих совершенно разную продукцию. Например, одно или несколько сельскохозяйственных предприятий могут приобрести санаторий, пансионат и т.д. В результате слияния компаний, у которых нет общих основных черт, образуется конгломерат. Связи между данными компаниями весьма свободны. Их связывают только производственные капиталовложения и политика в области получения прибыли, осуществляемая из единого центра.

В современных условиях на районном уровне возможны различные варианты организации управления сельским хозяйством в АПК.

Для каждого объекта выбор организационной формы межхозяйственного объединения должен быть сугубо индивидуален. Принцип данного выбора базируется на особенностях рынка.

Формирование агропромышленных объединений может быть осуществлено по линии прямой и обратной интеграции. При прямой интеграции объединение происходит силами сельхозтоваропроизводителей, а при обратной - торгово-промышленными организациями. Как показывает опыт, торгово-промышленный капитал является преобладающим в агропромышленной интеграции [2].

Факторы, определяющие организационную форму агропромышленных объединений, следующие: уровень специализации и концентрации производства; отраслевая принадлежность объединяющихся предприятий; техническая оснащенность производства; масштаб и характер производства; степень развития хозяйственных связей; территориальное положение объединяющихся предприятий.

Основными направлениями создания агропромышленных формирований являются:

1) организационное объединение обособленно развивающихся, технологически взаимосвязанных сельскохозяйственных, промышленных и других предприятий и организаций;

2) строительство на сельскохозяйственных предприятиях и в производственных объединениях перерабатывающих заводов и цехов;

3) организация вновь создаваемых межхозяйственных и агропромышленных формирований [1].

Агропромышленные формирования различаются по организационно-

экономическому строению:

- Объединения, в которых сельскохозяйственные и другие предприятия и организации входят по своей производственно-хозяйственной деятельности: агрокомбинаты, научно-производственные объединения, концерны;
- Объединения, основанные на интересах связанных с выгодными вложениями собственных средств: агроконсорциумы, акционерные общества;
- Объединения, создаваемые сельскохозяйственными и другими предприятиями и организациями, исходя из общих интересов по какому-либо одному или нескольким видам деятельности: ассоциации, научно-производственные системы [5].

В настоящее время необходимо усиление государственного регулирования в аграрном секторе, заключающегося в экономическом воздействии на производство, переработку, реализацию продукции.

Государственное регулирование предусматривает создание условий для развития горизонтальной и вертикальной интеграции, оказание содействия в организации потребительских кооперативов, введение гибкого налогообложения доходов перерабатывающих и торговых предприятий [6].

Мы считаем, что необходимо предоставление льготных кредитов сельскохозяйственным предприятиям, а за счет местных бюджетов — налоговых льгот интегрированным формированиям. Последнее будет способствовать повышению заинтересованности сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий в сотрудничестве и развитии интеграционных связей. Целесообразно в агропромышленном объединении создавать фонд накопления за счет отчисления хозяйств и предприятий (в размере 10-15%), а также бюджетных средств. Также агропромышленному объединению необходимо направлять свои усилия на развитие сельскохозяйственного производства с учетом кооперации всех отраслей, отдавая приоритет сельхозпроизводителям с целью максимальной занятости населения.

Чем несовершеннее производственная структура района (ниже уровень переработки, больше убыточных сельхозпредприятий, меньше предприятия с частной собственностью и т. п.), тем острее объективная необходимость в формировании структур холдингового типа. Государственная собственность в их уставных капиталах позволяет органам государственного управления влиять на экономическую политику хозяйствующих субъектов. А это, в свою очередь, будет определять единые принципы и подходы к формированию структуры органа государственного управления экономикой АПК [3].

В тех сельских административных районах, где нет органов хозяйственного управления или они находятся на стадии становления, приемлема полная структура. Она включает в себя службы экономики, финансов, бухучета и ревизионной работы, координации и развития отраслей (растениеводства и животноводства), а также крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств. В данной структуре должны быть службы по организации закупок, по переработке сельхозпродукции, по инженерному обеспечению, по организации кадровой работы и т. д.

Успех работы районного агропромышленного объединения зависит, прежде всего, от природных, материально-технических, институциональных, финансовых, трудовых и других ресурсов территории. Поэтому виды (модели) объединения определяют те, кто выступит инициатором формирования.

Если на территории района находится *крупное перерабатывающее предприятие*, то на его основе может быть создано объединение. Однако интегратор станет руководствоваться в первую очередь своими интересами, поэтому объединение будет достаточно закрытым для вложения капитала и примет организационно-правовую форму скорее всего в виде закрытого акционерного общества.

Если в качестве интегратора выступит не столь богатое *агросервисное предприятие* (например, МТС), оно будет стремиться к расширению числа вкладчиков и инвесторов, поэтому может быть более открытым, с долей государственной собственности в уставном капитале.

На территориях с неразвитой переработкой и агросервисной инфраструктурой могут создать объединение *сельскохозяйственные товаропроизводители*, привлекая в него действующие снабженческо-сбытовые и перерабатывающие предприятия или создавая на кооперативных началах собственные. Здесь применимы три варианта:

- если инициатором выступает *одно (или несколько) сельхозпредприятие*, то объединения, как правило, нуждается в инвестициях и поэтому открыто для внешних учредителей. Если в качестве спонсора выступит, пусть даже за пределами региона, промышленное предприятие, то объединение создается в форме агропромышленной группы (АПГ), если финансовая организация – то в форме финансовой агропромышленной группы (ФАПГ). Если же спонсор не будет найден, то это может быть агрофирма в форме ООО или СПК;

- если интегратором выступает *снабженческо-сбытовая организация*, то в силу своей самодостаточности она будет стремиться к закрытости членства, в результате будет создано ЗАО или ООО;

- если интегратором являются *органы территориального управления* (глава администрации, комитет по имуществу), объединение может принять любую организационно-правовую форму и согласиться на участие в уставном капитале государственной собственности [3].

Практика создания агропромышленных объединений в аграрном секторе России, а также опыт развития сельского хозяйства в зарубежных странах убеждают, что развитие системы кооперации и интеграции АПК муниципального района становится актуальным в сложившихся условиях.

Как отмечалось ранее, в настоящее время в производстве сельскохозяйственных коллективных предприятий Прохладненского района Кабардино-Балкарской Республики не прослеживается четкая специализация с учетом природных условий. Хозяйства самостоятельно вынуждены искать рынок сбыта своей продукции. В районе почти отсутствуют государственные инвестиции на развитие коллективного сектора производства, или их уровень достаточно мал. Все эти причины сказываются на управлении сельскохозяйственным про-

изводством. Поэтому предприятия вынуждены сами искать пути выхода из экономического кризиса и создавать более рациональные структуры управления. В сложившихся условиях возможно создание интегрированных объединений по продуктовому принципу в форме объединений товаропроизводителей с перерабатывающими и агросервисными предприятиями и развитие системы горизонтальной интеграции в АПК. Местные продуктовые интегрированные объединения создают вертикальную интеграцию в виде региональных и федеральных органов.

В условиях слабости государственного управления и регулирования агропромышленной интеграции и кооперации определенным интерес к рентабельным предприятиям проявляют промышленно-торговый капитал, коммерческие, финансовые структуры, занимающиеся переработкой сырья и сбытом продукции.

В то же время экономическая целесообразность создания агропромышленных объединений на основе равноправных и партнерских отношений позволит консолидировать финансовые ресурсы, использовать более гибкие цены, удовлетворяющие интересы фирмы-интегратора и сельхозпроизводителя, ввести единое стратегическое планирование, единый налог, уменьшить затраты и потребность в оборотных средствах.

Для отдельных сельскохозяйственных предприятий требуются большие расходы на организацию маркетинговой службы, создание ситуационных и консультационных центров, приобретение и реализация инновационных проектов. Агропромышленные объединения имеют значительно больше возможностей организовать эту работу централизованно под профессиональным управлением персонала [4].

Рыночные (договорные) цены складываются под влиянием спроса и предложения и являются основой рыночных отношений на рынке сельхозпродукции, сырья и продовольствия. Поэтому, по нашему мнению, возникает необходимость создания в районных агропромышленных объединениях работоспособной маркетинговой службы. Она должна обеспечить предприятия данного объединения необходимой информацией о рынках сбыта, каналах реализации, динамике цен.

Учитывая приведенные положения, возникает необходимость разработки проекта агропромышленного объединения в Прохладненском районе.

Решение экономико-математической задачи по оптимизации производства основных отраслей сельского хозяйства муниципального района (п. 3.1.) позволяет разработать план развития предприятий и организаций Прохладненского района на ближайшую перспективу.

Анализ модели развития сельскохозяйственного производства на перспективу показал, что в условиях лимитированных материальных, финансовых и земельных ресурсов нельзя развивать одинаково все отрасли.

Развитие скотоводства в перспективе может стать исходным фактором постепенного повышения эффективности сельского хозяйства района в целом. В основном по той причине, что скотоводство использует возможности естест-

венных кормовых угодий. Кроме того, производство кормовых культур дешевле зерновых, которые особо требуются в свиноводстве. Развитие данной отрасли необходимо осуществлять в рамках национальных программ: «Развитие отрасли мясного скотоводства на период 2005-2020 гг.» и «Развитие молочного скотоводства на период 2005-2010 гг.»

Оптимальное решение экономико-математической задачи при существующих условиях предусматривает увеличение поголовья КРС - всего на 6,4%, в том числе коров - на 6,2%, молодняка крупного рогатого скота - на 6,6%.

В обеспечении животноводства кормами главное место будет принадлежать пашни, сенокосам, пастбищам. Пашня остается источником концентрированных и сочных кормов. В целом площадь посева кормовых культур составляет 16700 га, площадь пастбищ 5306 га. Оптимальное решение предусматривает увеличение производства продукции скотоводства: молока на 13,1%, прироста крупного рогатого скота на 11,6%.

Главным направлением развития отрасли растениеводства является увеличение производства зерна и овощей. Причем, это должно достигаться не только за счет наращивания массы материально-технических ресурсов, но и рационального их использования, сокращения потерь урожая в процессе его производства, уборки, транспортировки, хранения, переработки.

Приоритетным направлением в производстве продукции растениеводства должно стать применение ресурсосберегающих технологий.

Подобный опыт уже успешно осуществлен на территории Кабардино-Балкарской Республики в ЗАО «Ново-Ивановская».

Внедрение ресурсосберегающих технологий предусматривает замену вспашки приемами поверхностной обработки почвы культиваторами типа КПЗ - 3,8, КТС - 10. Безотвальная обработка почвы может значительно повысить содержание подвижных форм питательных веществ, снизить кислотность почвы.

Одновременно с этим потребуется изменение структуры посева зерновых культур. Зернофуражные культуры в общей структуре посева, согласно оптимальному решению экономико-математической задачи, займут 48,8%.

Также на ближайшую перспективу необходимо запланировать увеличение внесения минеральных и органических удобрений. Эти мероприятия необходимо осуществлять в рамках Национальной программы «Повышение плодородия почвы на период до 2015 г.» Оптимальное решение экономико-математической задачи предусматривает увеличение внесения минеральных удобрений до 17443 ц д. в., а органических - до 121,9 тыс. т.

Запланированные мероприятия позволят (по расчетам) повысить урожайность зерновых культур до 67,6 ц с 1 га, а уровень прогнозируемого прироста производства зерна достигнет 15,9%.

По результатам решения экономико-математической задачи необходимо рассмотреть перспективы развития сельскохозяйственных организаций Прохладненского района.

В полученных вариантах развития отраслей растениеводства и животноводства предусматривается увеличение производства продукции; зерна, ово-

щей, молока и мяса крупного рогатого скота при существующих условиях (площадь посева, поголовье). Но как уже отмечалось ранее, в Прохладненском районе не используется эффективно более 20% площади пашни, поэтому в перспективе необходимо рассмотреть структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств с учетом увеличения посевных площадей.

Как показывают наши исследования в результате осуществления запланированных мероприятий изменится структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств. Так, уровень производства в личных подсобных хозяйствах Прохладненского района, как уже отмечалось выше, достаточно высок, количество производимой продукции на перспективу останется на прежнем уровне. Вместе с тем, увеличится доля сельскохозяйственных предприятий в производстве продукции в среднем на 27,0%. Удельный вес личных подсобных хозяйств в производстве основных видов продукции соответственно сократится.

Перспективы развития сельскохозяйственных предприятий различных форм хозяйствования в Прохладненском районе напрямую зависят от создания интегрированных структур. Только совместными усилиями сельхозпроизводители смогут преодолеть сложившийся затяжной кризис производства.

В этой связи одной из наиболее важных проблем АПК Прохладненского района, требующей безотлагательного решения, является восстановление утраченного технического потенциала и технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий. И одним из первых шагов здесь может быть организация машинно-технологических станций (МТС).

Целью создания МТС является повышение эффективности сельскохозяйственного производства путем применения ресурсосберегающих технологий возделывания и уборки сельскохозяйственных культур, наращивания выпуска продукции животноводства за счет увеличения объемов и улучшения качества заготавливаемых кормов; обеспечение условий для восстановления машинно-тракторного парка у сельскохозяйственных товаропроизводителей Прохладненского района.

Организационная структура МТС Прохладненского района представлена на рис. 1.

Основной задачей создаваемой машинно-технологической станции является выполнение механизированных сельскохозяйственных работ, которые требуют применения новой техники, высокой квалификации и специальных знаний работников, в первую очередь - для сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств, которые не могут освоить необходимый объем подобных работ собственными силами.

Таким образом, в ситуации, которая сложилась в Прохладненском районе, МТС рассматривается как инструмент компенсации дефицита собственного технического потенциала сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств.



Рис. 1. Организационно-функциональная схема машинно-технологической станции (МТС)

С созданием МТС в Прохладненском районе появится возможность осваивать залежные земли, некогда используемые сельхозтоваропроизводителями. Как уже отмечалось ранее, в настоящее время обрабатывается менее половины пахотных земель. С появлением новой техники сельскохозяйственные организации смогут вернуться к прежним объемам производства.

Существует несколько вариантов создания МТС. В Прохладненском районе возможен следующий вариант, когда она создается как новое юридически и экономически самостоятельное предприятие. Организационно-

Правовой формой нового предприятия может быть ОАО, основными акционерами которого будут выступать сельскохозяйственные предприятия, фермеры, а также районное управление сельского хозяйства и другие физические и юридические лица.

Создаваемая МТС сможет выполнять определенные виды работ мобильным отрядом в сжатые сроки. При этом часть сельскохозяйственных работ будут выполнять непосредственно сельхозтоваропроизводители, с помощью имеющейся у них техники.

Взаимоотношения МТС с сельскими товаропроизводителями будут строиться на основе заключенных договоров на обслуживание. В договоре указываются виды, объемы, сроки выполнения работ, обязательства, ответственность сторон, условия оплаты выполненных работ. Примерные расценки единицы работ, выполняемых машинно-технологической станцией, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Расценки на сельскохозяйственные работы, выполняемые МТС

Наименование работ	Агрегат	Стоимость на 1 га	
		с ГСМ	без ГСМ
Дискование залежи	МТЗ-1221+БДМЗх4п	350	220
Вспашка	Т-150 + ПЛП-6-35	700	450
Культивация тяжелыми культиваторами	Т-150К + КПШ-5	820	530
Культивация	Т-150К + КПС-4	300	200
Сев	МТЗ-1221+АУП18	218	154
Прямое комбайнирование	Дон 1500 Б	1250	1100
Скашивание	МТЗ-1221+КДН-210	180	126
Прессование в рулоны	МТЗ-1221+ПРФ-180	180	126

Данные таблицы получены в результате расчетов, при которых учитывались виды используемой техники, нормы выработки, затрат ГСМ, затрат на амортизацию, оплату труда работников машинно-технологической станции.

В связи с большой удаленностью многих хозяйств от места дислокации МТС (г. Прохладный), с учетом местоположения хозяйств, дорожной сети и других факторов целесообразно в перспективе организовать филиал станции в других населенных пунктах который будет обслуживать другую группу сельскохозяйственных предприятий Прохладненского района.

Источники инвестиций на формирование первоначальных производственных фондов МТС района должны быть средства федерального и местного бюджетов, выделяемых целевым назначением на создание МТС. Кроме того, по решению органов государственного управления на эти цели могут быть направлены также бюджетные средства, предназначенные для лизинга сельскохозяйственной техники.

Таблица 2

Этапы создания машинно-технологической станции

Виды технических средств	Первый этап 2008-2009 гг.	Второй этап 2010- 2011 гг.	Третий этап 2015г.
Трактор МТЗ - 1221, шт.	9	6	3
Трактор Т - 150, шт.	15	9	5
Комбайн зерноуборочный Дон - 1500, шт.	13	8	4
Автомобиль грузовой КАМАЗ, шт.	4	2	2
Сеялка АУП - 1 805, шт.	10	6	3
Косилка КДН-2 10	4	3	2
Пресс-подборщик ПРФ-180	8	5	3
Объемы финансирования - всего, тыс. руб.	54140	33036	18154

Создание нового предприятия (МТС) невозможно осуществить сразу. Поэтому необходимо рассмотреть организацию работы МТС в несколько этапов. Наиболее целесообразным представляется ввод в действие предприятия в течение

ние трех периодов. В первый этап (2008-2009 гг.) необходимо освоить 50% запланированного объема и в последующие два этапа соответственно 30% (2010-2011 гг.) и 20% (2015 г.).

Целевая региональная программа «Создание сети машинно-технологических станций» предусматривает финансирование за счет средств бюджета Кабардино-Балкарской Республики, предусмотренных в форме беспроцентного бюджетного кредита, которое будет осуществляться на первом и втором этапах. На третьем этапе финансирование будет проводиться за счет собственных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей, машинно-технологических станций, районных агропромышленных объединений, заемных средств и инвестиций. Бюджетный кредит будет выдаваться сроком на семь лет, и погашаться ежегодно равными долями.

Ожидаемые результаты деятельности создаваемого предприятия представлены в таблице 3.

Машинно-технологическая станция будет создаваться в течение пяти лет. За этот период чистая прибыль увеличится в 3,1 раза, а уровень рентабельности в 1,5 раза.

Таблица 3

Ожидаемые результаты деятельности машинно-технологической станции
Прохладненском района

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Выручка от оказания услуг, тыс. руб.	26858	26858	42973	42973	53716
Себестоимость оказываемых услуг, тыс. руб.	6288	6288	9061	9061	12577
Уплата товарного кредита, тыс. руб.	8785	8785	14135	14135	14135
Уплата налогов, тыс. руб.	8611	8611	13777	13777	17222
Чистая прибыль, тыс. руб.	3174	3174	6000	6000	9782
Уровень рентабельности, %	50,5	50,5	66,2	66,2	77,8 .

Таким образом, созданием в районе машинно-технологической станции становится возможной организация объединения товаропроизводителей, интегратором в котором будет выступать именно МТС.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бредихин И. Совершенствование социально-экономических отношений районного АПК // АПК: экономика и управление. - 1999. - № 3. - С. 67-72.
2. Грейсон Дж. К. мл., О'Дейл К. Американский менеджмент на пороге 21 века. Пер. с англ. - М.: Экономика, 1991. - 319 с.
3. Гриценко Г. Совершенствование системы управления районным АПК // АПК: экономика и управление. - 2002. - №11. - С.26-32.
4. Лазаренко А. К. Развитие системы управления АПК области: Дисс. канд. эк. наук: 08.00.05. - М., 2001. - 236 с.
5. Никитина М. Я. Организационно-экономический механизм управления сель-

ским хозяйством в АПК административного района: Дисс. канд. эк. наук: 08.00.05.-М., 1998.-203 с.

6. Федорчук П., Нечаев В. и др. Совершенствование организации управления //АПК: экономика и управление. - 1999. - № 3 - С. 19-24.