

## **Экономико-демографические аспекты незавершенного высшего образования**

*В работе рассмотрен один из экономических аспектов качественного воспроизводства населения – финансовые потери как результат незавершенного высшего образования, накапливающиеся в период обучения и после его прерывания. В фокусе исследования – социально-демографические аспекты процесса выбытия из студенческих когорт. Для анализа привлечены данные административной информационной базы вуза (АИС Студент МГУ).*

В современных условиях процесс повышения уровня образования в высшей школе становится одним из главных критериев оценки качественного воспроизводства населения. Инвестиции в высшее образование стали по существу важной частью демографических инвестиций. Реформы в области финансирования образования существенно изменили характер участия в процессе получения высшего образования семьи, государства и других заинтересованных сторон. Главным проявлением таких изменений является возрастающая роль семьи в финансировании обучения детей. Участие семьи в инвестировании процесса обучения – результат выбора жизненной стратегии для своих детей, при котором затраты на образование, в том числе и высшее, становятся неотъемлемой и в ряде случаев планируемой частью затрат на воспроизводство человека. Развитие системы кредитования обучения, возможность оплаты обучения за счет средств предприятий, заинтересованных в специалистах определенного профиля, предоставляют потенциальным студентам также некоторую свободу индивидуального, независимого от семейных возможностей, выбора дальнейшего пути повышения образования. Одновременно значительная часть студентов государственных вузов продолжает обучаться за счет средств бюджета.

В сложившихся условиях расширяется круг участников образовательного процесса (включающий государство, предприятия, банки, семью и самого студента), непосредственно заинтересованных в рациональном использовании средств, которые они выделяют на образование. Более актуальной становится и необходимость определения масштабов и структуры потерь в результате незапланированного преждевременного прерывания обучения. В процессе обучения накапливается одна из главных характеристик качества населения – его образовательный потенциал. Масштабы его «недопроизводства» в результате прерывания обучения находят отражение не только в потерях качества населения в целом, но и в реальных, доступных для количественной оценки, потерях. Главное внимание далее будет уделено экономическим потерям, вычисляемым на основе оценки численных и временных по-

ть в студенческих когортах.

Экономические потери от незаконченного высшего образования включают: нерационально вложенные инвестиции в обучение в вузе; упущенные доходы (потери заработка) в период обучения; упущенные доходы последующих лет (недополученные доходы, рассчитываемые как разница в доходах лиц с высшим образованием и лиц, не имеющих законченного высшего образования, накапливаемая в период трудовой активности).

Разрабатываемые в РФ данные государственной статистики о работе вузов не позволяют проводить анализ процесса преждевременного прерывания обучения и календаря выбытия студентов из вузов. Настоящее исследование проведено на основании данных о когортах студентов дневного отделения МГУ им. М.В. Ломоносова 1998-2001 гг. поступления (6 факультетов)<sup>1</sup>, аккумулируемых в административной базе данных о студентах данного вуза. На основании информации, содержащейся в базе данных, были определены детерминанты и тенденции процесса, который ранее не мог быть подробно изучен. Применение демографического метода когортного анализа позволило определить не только масштабы изучаемого явления, но и календарь выбытия студентов, периоды наибольшего риска прерывания обучения, динамику процесса.

Как показывают результаты исследования, потери распределяются неравномерно в различных группах студентов, выделяемых по отдельным социально-демографическим признакам. Доказаны различия в результатах обучения студентов в зависимости от пола, возраста, места проживания до поступления, что подтверждается также и результатами ряда зарубежных исследований [1,2]. Степень влияния различных факторов на конечный результат обучения может варьировать в зависимости от формы обучения, формы оплаты обучения и других обстоятельств. В предлагаемой схеме оценки экономических потерь учтены выявленные закономерности преждевременного выбытия из состава студентов в зависимости от пола студентов. Этот критерий представляется особенно важным в комплексной оценке потерь, так как на всех этапах их накопления они формируются в различном режиме в зависимости от пола. В процессе обучения главную дифференцирующую роль играют различия во времени обучения юношей и девушек, не закончивших вуз, а в трудоактивный период на первый план выступают различия в заработной плате мужчин и женщин.

По результатам исследования, около 22% студентов (на дневных отделениях) прерывают обучение и не возобновляют его в течение 1,5-3 последующих лет (именно в этот период, когда подавляющее большинство студентов, не закончивших вуз, окончательно определяют свою дальнейшую судьбу, наиболее высока вероятность возвращения в вуз и его окончания). Основными формами выбытия из состава когорты являются отчисление (72% всех случаев выбытия) и академический отпуск (28% выбывших). (Отметим, что формулировка причины выбытия не может свидетельствовать о ее вре-

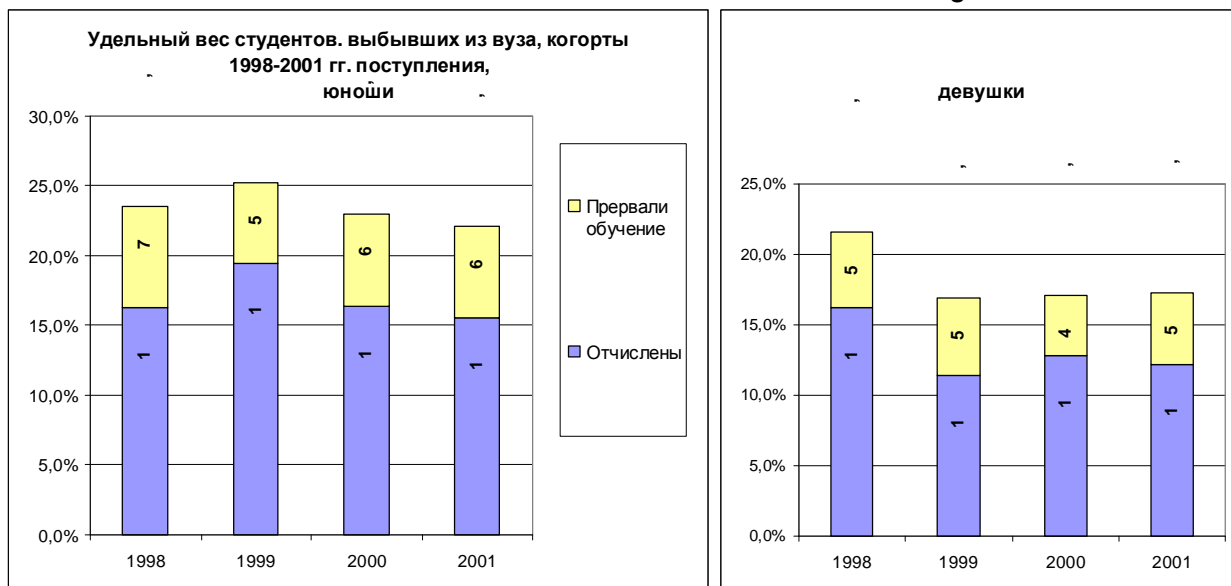
---

<sup>1</sup> Биологический, геологический, физический, филологический, философский, экономический

менном или окончательном характере: на практике студенты могут не возвратиться из академического отпуска и, напротив, восстановиться через определенный промежуток времени после отчисления и закончить вуз).

Среди юношей более часты как случаи прерывания обучения после оформления академического отпуска, так и выбытия в результате отчисления (см. рис. 1).

**Рис. 1. Распределение студентов, выбывших из вуза и не возобновивших обучение, по причинам выбытия, по полу (МГУ им. М.В. Ломоносова, 6 факультетов).**



Изучение календаря выбытия из вуза студентов различного пола показало, что как для юношей, так и для девушек наиболее высока вероятность отчисления в начальный период обучения. Однако интенсивность отчисления юношей на первых двух курсах существенно выше. Для девушек более высокую (по сравнению с юношами) опасность представляет также и середина обучения, когда повышается вероятность выбытия в результате оформления академического отпуска.

Сроки обучения студентов, не закончивших вуз, варьируют в зависимости от пола: это результат различий в календаре выбытия. В среднем студентки из изучаемых когорт, выбывшие из вуза преждевременно, учились немного дольше студентов. Разница, составляющая незначительную среднюю индивидуальную величину (менее одного семестра), для всей совокупности студентов когорты, с учетом заметного преобладания в ней девушек, представляет уже более значительную сумму времени, потерянного когортой на обучение без конечного результата - получения диплома о высшем образовании. При разделении результатов обучения по полу и форме оплаты обучения (бюджет-контракт) оказалось, что в случае оплаты обучения из семейных или индивидуальных средств, время обучения девушек и юношей, преждевременно прервавших обучение, практически не различается (у девушек оно даже меньше, хотя и несущественно).

На основании выявленных закономерностей движения студентов и дифференциации результатов обучения по полу были рассчитаны потери от незавершенного высшего образования отдельно для юношей и девушек в зависимости от формы оплаты обучения. К семейным и индивидуальным потерям от незавершенного высшего образования относим те финансовые средства, которые потрачены на оплату обучения студента, не закончившего вуз, на контрактной основе. Вопрос о разграничении семейных и индивидуальных потерь на данном этапе остается открытым. Известно, что некоторая часть студентов пользуется возможностью оформления образовательного кредита, предоставляющего льготный режим его выплаты (после окончания вуза и устройства на работу), что позволяет студенту самостоятельно решить вопрос об оплате своего обучения. Однако, определение численности лиц, воспользовавшихся кредитом и не закончивших вуз, на данном этапе практически неосуществимо. Некоторая, очень незначительная, часть студентов дневных отделений, которые сочетают работу и учебу, также имеют возможность частичной или полной оплаты своего обучения. По результатам исследований, значительное число студентов дневных отделений вузов сейчас работают<sup>2</sup>. Удельный вес работающих более высок в крупных городах и убывает со снижением общей численности населения города, что может косвенно свидетельствовать о неравенстве формальных возможностей студентов по оплате своего обучения. Одновременно отмечаемая в исследованиях дифференциация размеров оплаты обучения в зависимости от местонахождения вуза снижает возможность участия работающих студентов в оплате обучения, например, в крупных городах. В силу указанных выше причин, плату за обучение на контрактной основе мы условно считаем полностью семейными издержками. К государственным издержкам относим затраты на обучение студентов на бюджетной основе.

На основании расчета потерь когорты студентов 2007 г. поступления (государственные и муниципальные вузы, дневная форма обучения) были определены семейные (включая индивидуальные) и государственные потери от незавершенного высшего образования в процессе обучения (см. таблицу 1).

Таким образом, в силу того, что при оплате обучения из средств бюджета период нахождения студента изучаемой группы в вузе более длителен, нежели при обучении на контрактной основе, средние государственные расходы на 1 студента, не закончившего вуз, выше расходов семей в аналогичной ситуации. Отметим, что расчеты носят оценочный характер, в том числе и потому, что исходные данные о размерах расходов получены из разных источников.

---

<sup>2</sup> По данным мониторинга экономики образования, в 2008 г. около 22,7% всех студентов вузов работали постоянно, еще 28% - время от времени [3]. По результатам обследования, проведенного в 2003 г. в МГУ им. М.В. Ломоносова (6 факультетов), среди студентов дневных отделений в 2003 г. работали около 41,1% студентов.

**Таблица 1. Семейные и государственные потери от незаконченного высшего образования в расчете на 1 студента РФ (государственные и муниципальные вузы, дневная форма обучения, в ценах 2007 г.).**

|          | Источник оплаты обучения | <i>Средний период обучения студента, не закончившего вуз, лет<sup>3</sup></i> | Средняя цена обучения в вузе (в год), руб. <sup>4</sup> | Бюджетные расходы на образование, руб. <sup>5</sup> | Средние потери инвестиций семей студента, обучавшегося на платной основе, тыс. руб | Средние потери бюджета на обучение студента, не закончившего вуз, тыс. руб. |
|----------|--------------------------|---|---|---|--|---|
| <i>1</i> | <i>2</i>                 | <i>3</i>  | <i>4</i>  | <i>5</i>  | <i>6</i>   | <i>7</i>  |
| юноши    | семья                    | 1,59  | 40065,2   |   | 63,7   |   |
|          | государственные средства | 1,71  |   | 49200   |  | 84,1  |
| девушки  | семья                    | 1,53  | 40065,2   |   | 61,3   |   |
|          | государственные средства | 1,93  |   | 49200   |  | 95,0  |

Кроме того, рассчитывались возможные упущенные доходы студентов в том случае, если они не работали в ходе обучения<sup>6</sup>, а также упущенные (недополученные) доходы последующих лет как следствие существующих различий в оплате труда в зависимости от уровня образования (см. таблицу 2).

<sup>3</sup> Здесь и далее курсивом выделены данные, полученные экспериментально в расчетах образовательной мобильности когорт МГУ

<sup>4</sup> Используемый для оценки показатель: средняя потребительская цена обучения 1 студента в государственном вузе (в год) 2007 г. [4].

<sup>5</sup> Используемый для оценки показатель: бюджетные расходы на образование в расчете на 1 обучающегося в системе высшего профессионального образования, руб. (2007 г.) [5]

<sup>6</sup> Отметим, что дневная форма обучения изначально предполагает, что студент не должен работать, и при составлении плана обучения предполагается, что значительная часть времени будет потрачена для внеаудиторного изучения нового материала в библиотеке, компьютерном классе и т.д.

**Таблица 2. Возможные упущенные доходы в процессе обучения и потери заработной платы в период после прерывания обучения в расчете на 1 студента РФ (государственные и муниципальные вузы, дневная форма обучения, в ценах 2007 г.).**

| Упущенные доходы в процессе обучения                       |                          |  |  |   |  |
|--|--------------------------|--|--|---|--|
|  | Источник оплаты обучения | Средняя начисленная заработная плата, рублей (октябрь 2007) (с учетом структуры распределения поступающих в вуз по уровню образования) | Среднегодовая сумма заработной платы, руб. | <i>Средняя продолжительность обучения студентов, не закончивших вуз</i> | Упущенные доходы периода обучения, тыс. руб. |
| юноши  | семья                    | 15385,1  | 184620,6                                   | 1,59  | 293,5  |
|  | государственные средства |  |  | 1,71  | 315,7  |
| девушки  | семья                    | 8971,6   | 107659,0                                   | 1,53  | 164,7  |
|  | государственные средства |  |  | 1,93  | 207,8  |
| Потери заработной платы в период после прерывания обучения |                          |  |  |   |  |

|         | Источник оплаты обучения | <i>Средний возраст окончания обучения</i> | Средняя предстоящая длительность рабочего периода студента, не закончившего вуз (до наступления пенсионного возраста), лет | Разница средней заработной платы лиц с высшим образованием и лиц, не закончивших вуз, руб. в месяц | Средние потери заработной платы лиц, прервавших обучение в вузе и не получивших высшее образование (на 1 чел.), млн. руб. |
|---------|--------------------------|---|--|--|---|
| юноши   | семья                    | 19,2                                      | 40,8   | 6893,9   | 3,37  |
|         | государственные средства | 19,3                                      | 40,7   |  | 3,36  |
| девушки | семья                    | 18,8                                      | 36,2   | 6007,4   | 2,61  |
|         | государственные средства | 19,2                                      | 35,8   |  | 2,58  |

Таким образом, общие потери от незавершенного высшего образования в расчете на 1 студента могут составить до 3,37 млн. руб. для студента, обучающегося на контрактной основе, и до 2,61 млн. руб. для студента, обучающегося за счет средств бюджета. При этом до 10,6% потерь может приходиться на период обучения и 89,4% - на период работы после прерывания обучения.

Для сравнения: потери от незаконченного высшего образования (бакалавриат) одного студента, рассчитываемые как разница доходов лиц в зависимости от уровня образования в США (штат Индиана) составляют около 1 млн. долларов [6, с.1]. Доказано, что эта разница в доходах существенна именно при сравнении перехода от среднего к высшему образованию (степень бакалавра).

Таким образом, прерывание обучения в вузе может существенно сказаться на уровне доходов, прежде всего, после преждевременного окончания обучения. Отдельно отметим, что выше были фактически приведены данные о возможных максимальных потерях среднего студента дневного отделения вуза РФ, поступившего в 2007 г. и не закончившего вуз. Более точный расчет средних реальных потерь возможен при введении дополнительных статистических показателей успеваемости студентов вузов в систему показателей статистики образования. Тем не менее, результаты экспериментальной оценки возможных потерь дают весомые основания для постановки задачи их оптимизации.

На данном этапе исследования доказано, что незавершенное высшее образование может в значительной степени снизить качество жизни: последствия прерывания обучения могут иметь как непосредственные, так и отдаленные негативные последствия в виде снижения доходов на всех последующих этапах жизненного цикла. Особое внимание должна привлечь дифференциация потерь в зависимости от принадлежности студента к определенной социально-демографической группе, в частности, рассмотренная выше дифференциация по полу, сочетающая в себе как результат прямых различий успехов в обучении, так и последствия гендерного неравенства в критериях оценки труда мужчин и женщин.

## **Литература**

1. Johnes. J. Determinants of student wastage in higher education // *Studies in Higher Education*. 1990. Volume 15, Issue 1, p. 87–99.
2. Calcagno J. C., Crosta P., Bailey T., Jenkin D. Does Age of Entrance Affect Community College Completion Probabilities? Evidence From a Discrete-Time Hazard Model // *Educational Evaluation and Policy Analysis*. September 2007, Vol. 29, No. 3, p. 218–23.
3. Индикаторы экономики образования // Мониторинг экономики образования. ГУ ВШЭ. [http://education-monitoring.hse.ru/ind/k/mon2\\_k015.html](http://education-monitoring.hse.ru/ind/k/mon2_k015.html) .



4. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2008: Статистический сборник. - М.: Росстат, 2008. - С. 381.
- 5, Доклад Минобрнауки о результатах и основных направлениях деятельности на 2008-2010 годы. Приложение 1. Основные показатели деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации. <http://mon.gov.ru/work/itog/4368/> .
6. Reaching Higher With College Completion. Moving from Access to Success. Strategic Initiatives for Higher Education in Indiana. Indiana Commission for Higher Education, June 13, 2008. [http://www.in.gov/che/files/3-College\\_Completion-7-7.pdf](http://www.in.gov/che/files/3-College_Completion-7-7.pdf) .