

Анализ эффективности управления государственным сектором экономики (на примере Томской области)

В статье предлагается взаимосвязанная система целей, задач и показателей эффективности, адекватно отражающих состояние и основные тенденции в управлении государственным сектором экономики. На основании указанной системы проводится анализ эффективности управления государственным сектором экономики Томской области.

В научной литературе имеется несколько подходов к определению государственного сектора экономики и, как следствие, разные методы определения эффективности управления государственным сектором экономики.

Одни авторы берут за основу анализа государственную собственность, другие – отношения, в которых участвует государство. Рассмотрение различных подходов приводит к выводу о существовании как минимум двух основных подходов:

- 1) с позиции ресурсов и финансовых потоков;
- 2) с позиции организаций, созданных на основе или с использованием государственного имущества.

Согласно первому подходу анализу на предмет эффективности подлежат функции, осуществляемые государством. За основу принимается система государственного управления, которая представляет собой глобальный процесс переплетенных и взаимоувязанных действий, осуществляемых органами государственной власти. В данном случае идентифицировать конкретные субъекты и объекты государственного управления с целью их анализа представляется сложной и во многом неразрешимой задачей, так как необходимо будет рассматривать не только меры и методы, но и финансовую, кредитно-денежную и налоговую политику государства.

Второй подход представляет собой более конкретное выражение первого. В его рамках анализу подлежит управление организациями, входящими в состав государственного сектора экономики. В данном случае возможно определить субъекты и объекты управления государственным сектором экономики, что позволит исследовать методы такого управления. Однако возникает вопрос: что считать государственной организацией? Когда государство создает государственное учреждение, государственное унитарное предприятие или участвует в акционерном обществе, являются ли эти организации частью «государства»? Большинство из них учреждены государством, выполняют стратегические либо общественно значимые функции, финансируются по смете или получают государственные субсидии, но во всех других отношениях действуют как частные организации. Проблема осложняется еще больше, когда государство, уча-

ствуя в акционерном обществе, оказывается основным, но не единственным акционером.

В связи с этим возникает более глобальный вопрос: что отличает те организации, которые принято обозначать как «государственные», от частных организаций? Существует важное различие, которое заключается в наличии прав, позволяющих назначать руководителя, а также непосредственно вмешиваться в социально-экономическую деятельность организации. Способность же государства влиять на частные организации ограничена законодательными нормами и не может превышать определенных границ. Необходимо отметить, что в акционерном обществе возможность влиять на назначение руководителя напрямую зависит от размера имеющегося пакета акций.

В настоящей статье анализ эффективности управления государственным сектором экономики проведен с использованием второго подхода. В рамках данного подхода ключевое значение для анализа эффективности управления государственным сектором экономики имеет понимание взаимосвязи применяемых методов управления с организациями, на которые они направлены. Следует разделять организации, деятельность которых направлена исключительно на извлечение экономической прибыли, и организации, деятельность которых носит социальный характер. Кроме того, следует учитывать политические решения субъектов управления, посредством которых перед прибыльной государственной организацией могут быть поставлены убыточные социальные задачи.

Непосредственно переходя к анализу эффективности управления государственным сектором экономики следует отметить, что термин «эффективность» является многогранным, имеет различные виды и показатели их измерения (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Виды эффективности

Вид эффективности	Задача	Показатели измерения
Экономическая	Отражает экономические последствия конкретного вида деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - размер номинального и реального ВВП (ВРП); - объем платных услуг; - размер номинальной и реальной заработной платы; - объем налоговых и неналоговых (арендные платежи, часть прибыли государственных унитарных предприятий, дивиденды на акции, находящиеся в государственной собственности) поступлений, а также доходов от приватизации государственного имущества в бюджет соответствующего уровня; - размер выручки от реализации, валовой прибыли, прибыли от продаж, чистой прибыли; - размер выработки на одного работника; - значения финансовых показателей и коэффициентов (чистые активы, чистые оборотные активы, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент автономии, рентабельность и другие).
Социальная	Отражает меру достижения установленных нормативов общественных благ	<ul style="list-style-type: none"> - качество и уровень жизни населения; - качество труда; - социальные льготы и гарантии; - величина минимального размера оплаты труда; - снижение безработицы;

		- увеличение продолжительности жизни населения; - естественный прирост населения.
Политическая	Отражает стабильность внешних и внутренних направлений развития	- четкость, обоснованность и степень исполнения принимаемых решений; - наличие работающего механизма обратной связи; - ясность курса, определенность и стабильность показателей, жесткость мер ответственности.

Помимо указанных показателей существует множество других, которые нельзя непосредственно отнести к одному конкретному виду эффективности, но которые отражают эффективность управления государственным сектором экономики. Такими показателями являются, в частности, динамика вовлечения грамотных, опытных, предприимчивых людей, умеющих и желающих применять рачительные формы и методы хозяйствования в управлении; наличие чувства хозяина, проявляющего заботу о вещах, умеющего эффективно применять их с пользой для себя и других, несущего юридическую, моральную, материальную ответственность за сохранность и надлежащее использование объектов.

Экономическая эффективность может быть выражена в абсолютных и относительных величинах. В частности, в настоящее время на федеральном уровне действует утвержденный перечень¹ контролируемых государством показателей деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности. Этот перечень включает в себя четыре показателя:

- выручку (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей);
- чистую прибыль;
- часть прибыли либо дивиденды, подлежащие перечислению в федеральный бюджет;
- чистые активы.

Безусловно, эти показатели важны для осуществления контроля за финансово-хозяйственной деятельностью унитарного предприятия, но их недостаточно, например, для того, чтобы сделать выводы об эффективности этой деятельности.

Можно предположить, что установление указанных показателей связано с их универсальностью, что позволяет соблюдать принцип возможности использования одних и тех же индикаторов применительно к государственным унитарным предприятиям различных отраслей. В этой связи представляется логичной последующая проработка исполнительными органами государственной власти, курирующими деятельность государственных унитарных предприятий, государственных учреждений и хозяйственных обществ с участием государства, конкретных методов анализа эффективности с применением универсальных

¹ Об утверждении порядка определения и перечня показателей экономической эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности: приказ Минэкономразвития Российской Федерации № 320, Минимущества Российской Федерации № 208, МНС Российской Федерации № БГ-3-21/355-а от 18 сентября 2001 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2001. - № 48.

и связанных с ними финансовых коэффициентов и показателей. В Российской Федерации такая практика существует, но она не является показательной. Последнее объясняется тем, что используемые органами власти показатели измерения эффективности в отношении подведомственных им хозяйствующих субъектов, как правило, идентичны вышеуказанным универсальным показателям. Получается, что выстроенная система управления и мониторинга деятельности государственных унитарных предприятий, государственных учреждений и хозяйственных обществ с участием государства является недееспособной.

Необходимо отметить, что некоторые государственные унитарные предприятия сочетают два вида деятельности: экономическую и социальную. Для первой важен учет роста финансовых и стоимостных показателей, в то время как для второй – своевременности и качества выполнения поставленных государством задач. При этом мониторинг показателей осуществляется с пренебрежением данного аспекта. Аналогичная ситуация складывается в отношении казенных предприятий и государственных учреждений.

В свою очередь, социальная и политическая эффективности деятельности государственного сектора экономики математическому расчету не поддаются. Например, невозможно рассчитать уровень излечимости больного, степень окультуривания человека, чувство социальной защищенности, стабильности политической ситуации и так далее. В большинстве случаев предлагаемые исследователями формулы отражают социально-политическую либо экономико-политическую эффективность.

По сути, политическая эффективность может быть как однонаправленной, так и разнонаправленной с экономической и социальной эффективностью. В свою очередь, экономическая и социальная эффективности являются противоположными по направленности. Ведь чем больше организация ориентирована на достижение социальных целей (например, повышение занятости и заработной платы, выплата пособий), тем ниже ее экономическая эффективность (например, чистая прибыль). На практике повышение экономической и социальной эффективности может не совпадать. Дело случая, будет ли сочетаться достижение максимальной прибыли с общественным критерием эффективности на том или ином участке воспроизводства или общественной жизни. К примеру, наиболее прибыльно именно асоциальное использование ресурсов: производство и реализация наркотиков, оружия, алкоголя и тому подобное. Иногда даже производство полезных благ сопровождается общественно-вредными последствиями, например экологическими.

Однако до настоящего времени единые методы расчета эффективности управления государственным сектором экономики не выработаны. Эффективное управление государственным сектором экономики невозможно без удовлетворения населения в общественных благах, сбалансированного развития отраслей, развития конкуренции и так далее. Для этого необходима методология управления государственным сектором экономики, включающая соответствующую социально-экономическую политику, полную нормативно-правовую базу, отработанные механизмы реализации частно-государственного партнерства, а также развитую систему общественного контроля. До настоящего вре-

мени в Российской Федерации такая методология определена поверхностно, без детальной проработки основных методов управления.

Поэтому целесообразно произвести группировку показателей, измеряющих тот или иной вид эффективности. Для этого необходимо сформировать взаимосвязанную систему целей, задач и показателей эффективности, адекватно отражающих состояние и основные тенденции в управлении государственным сектором экономики. Такая система должна сочетать экономическую, социальную и политическую эффективность, а также отражать структуру, направленность изменений и точку приложения управленческих усилий с целью получения планируемых показателей. Возможность отслеживания динамики показателей системы, сравнение их с аналогичными показателями в других странах позволит судить о тенденциях уровня управления государственным сектором экономики в Российской Федерации. Кроме того, цели такой системы должны быть взаимоувязаны с макроэкономическими целями Программы социально-экономического развития Российской Федерации и субъекта Российской Федерации.

По мнению автора, подобная система должна включать в себя цели, задачи управленческого характера и показатели конечного результата, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Система целей, задач и показателей эффективности управления государственным сектором экономики

Цели, задачи и показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006/2000
Цель 1. Аккумуляция, согласование и перераспределение общественных благ, производимых в государственном секторе экономики								
Задача 1.1. Обеспечение сбалансированности и пропорциональности производства								
<i>Показатель конечного результата 1. Валовой внутренний продукт (Валовой региональный продукт), % к предыдущему году</i>								
Россия ²	110,0	105,1	104,7	107,3	107,2	106,4	106,7	137,4
Томская область ³	109,9	110,8	109,2	111,8	105,0	96,2	нет данных	-
<i>Показатель конечного результата 2. Объем платных услуг населению, оказываемых организациями государственного сектора экономики, тыс. руб.</i>								
Томская область	нет данных	нет данных	301 200	336 300	423 500	556 000	666 200	-
<i>Показатель конечного результата 3. Количество созданных (с) и исключенных из ЕГРЮЛ (и) государственных унитарных предприятий, единиц</i>								
Томская область	нет данных	нет данных	нет данных	3-и	1-с, 8-и ⁴	8-и ⁵	1-с, 11-и	-

² Динамика реального объема элементов использованного ВВП (в % к предыдущему году) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i000230r.htm. - 28.08.2007.

³ Индексы физического объема ВРП в 1998-2005 годах (в сопоставимых основных ценах; в процентах к предыдущему году) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/din98-05.htm. - 28.08.2007.

⁴ Об отчете Администрации Томской области о деятельности областных государственных унитарных предприятий за 2004 год: Постановление Государственной Думы Томской области от 30 июня 2005 г., № 2198 // Официальные ведомости Государственной Думы Томской области. – 2005, ч. 1. - № 43 (104).

⁵ Об отчете Администрации Томской области о деятельности областных государственных унитарных предприятий за 2005 год: Постановление Государственной Думы Томской области от 29 июня 2006 г., № 3157 // Собр. законодательства Томской области. – 2006. - № 7 (12).

<i>Показатель конечного результата 4. Количество созданных (с) и исключенных из ЕГРЮЛ (и) государственных учреждений, единиц</i>								
Томская область	нет данных	нет данных	нет данных	2-и	23-с	70-с, 1-и ⁶	28-с, 3-и	-
<i>Показатель конечного результата 5. Количество созданных (с) и исключенных из ЕГРЮЛ (и) акционерных обществ, относящиеся к государственному сектору экономики</i>								
Томская область	0	1-с	0	0	1-с	4-с	2-с	-
<i>Показатель конечного результата 6. Производительность труда (государственные унитарные предприятия и хозяйственные общества, относящиеся к государственному сектору экономики), тыс. руб./чел.</i>								
Томская область, в том числе								
государственные унитарные предприятия	163,8	168,3	279,1	344,9	412,4	612,7	770,4	4,7 раз
хозяйственные общества	0,3	0,1	0,5	38,2	2 394,4	585,4	783,2	-
<i>Показатель конечного результата 7. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб./чел.⁷</i>								
Россия, в целом	2 223,4	3 240,4	4 360,3	5 498,5	6 739,5	8 554,9	10 633,9	4,8 раз
Томская область, в целом	2 544,9	4 055,1	5 235,2	6 685,4	7 972,2	9 609,9	11 317,2	4,4 раз
<i>по организациям государственного сектора экономики</i>								
государственные унитарные предприятия								
руководителей	6 423,0	10 208,7	13 288,2	16 591,2	23 350,5	35 473,6	47 937,0	7,5 раз
работников	2 366,5	3 345,4	4 436,1	5 862,7	7 576,9	9 857,7	13 148,0	5,6 раз
хозяйственные общества								
руководителей	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	40 594,0	41 121,0	-
работников						8 932,0	9 000,0	-
государственные учреждения								
руководителей	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	19 484,0	25 536,0	29 323,0	-
работников					7 182,0	9 208,0	10 651,0	-
Задача 1.2. Максимизация неналоговых доходов соответствующих бюджетов от использования имущества, временно неиспользуемого для выполнения государственных полномочий								
<i>Показатель конечного результата 1. Получение дивидендов от государственных пакетов акций в акционерных обществах, относящихся к государственному сектору экономики, в запланированном размере, тыс. руб.</i>								
Томская область	0	0	0	0	22,79	56,7	145,1	-
<i>Показатель конечного результата 2. Получение части прибыли государственных унитарных предприятий в запланированном размере, тыс. руб.</i>								
Томская область	2 761,3	1 891,19	1 630,48	6 368,62	4 867,95	6 924,18	9 160,33	3,32 раз
<i>Показатель конечного результата 3. Получение доходов от сдачи в аренду имущества, находящегося в государственной собственности, в запланированном размере, тыс. руб.</i>								
Томская область ⁸	4 200	6 200	10 800	39 500	32 600	60 500	62 066	14,78 раз
Задача 1.3. Максимизация доходов соответствующих бюджетов от приватизации неиспользуемого государственного имущества								
<i>Показатель конечного результата 1. Получение доходов от приватизации неиспользуемого государственного имущества (в том числе от приватизации государственных пакетов акций (долей) хозяйственных об-</i>								

⁶ Об отчете Администрации Томской области о результатах управления и распоряжения областным государственным имуществом за 2005 год: Постановление Государственной Думы Томской области от 29 июня 2006 г., № 3156 // Собр. законодательства Томской области. – 2006. - № 7 (12).

⁷ Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (значение показателя за год) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi. - 03.08.2007.

⁸ Об отчете Администрации Томской области об аренде и безвозмездном пользовании областным государственным имуществом за 2004 год: Постановление Государственной Думы Томской области от 30 июня 2005 г., № 2196 // Официальные ведомости Государственной Думы Томской области. – 2005. - № 43 (104), ч. 1.

Об отчете Администрации Томской области об аренде и безвозмездном пользовании областным государственным имуществом за 2005 год: Постановление Государственной Думы Томской области от 29 июня 2006 г., № 3155 // Собр. законодательства Томской области. – 2006. - № 7 (12).

<i>цеств, действующих в отраслях с развитой конкурентной средой) в запланированном размере, тыс. руб.</i>									
Томская область ⁹	нет данных	нет данных	2 635	800	9 510,49	10 647,7	79 021,9		-
Цель 2. Сбережение народа									
Задача 2.1. Согласование интересов объектов социальных отношений									
Показатель конечного результата 1. Заключение межотраслевого соглашения о социальном партнерстве									
Россия	нет данных			да					-
Томская область	нет данных								-
Показатель конечного результата 2. Численность населения, тыс. чел.¹⁰									
Россия	146 300	145 600	145 000	144 200	143 500	142 800	142 200		97,2
Томская область	1 054,3	1 049,8	1 045,5	1 040,8	1 036,5	1 034,1	1 033,1		97,9
Показатель конечного результата 3. Естественный прирост, убыль (-) на 1 000 чел. населения									
Россия ¹¹	-6,6	-6,6	-6,5	-6,2	-5,6	-5,9	-4,8		-
Томская область ¹²	-3,9	-3,9	-4,1	-4,0	-3,0	-3,9	-2,4		-
Показатель конечного результата 4. Численность граждан, имеющих статус безработных, % к предыдущему году¹³									
Россия	67,4	98,1	117,3	127,4	106,4	110,6	95,6		164,9
Томская область	63,8	124,2	141,4	121,6	98,1	105,5	88,9		196,5
Показатель конечного результата 5. Продолжительность жизни населения, лет									
Россия ¹⁴	65,2								
Томская область	65,4								
Задача 2.2. Формирование системы государственных гарантий									
Показатель конечного результата 1. Наличие законодательно установленной системы государственных гарантий (надбавки и компенсации за работу в условиях Крайнего Севера, во вредных условиях труда, установление пособий и компенсаций и так далее)									
Россия	да								
Показатель конечного результата 2. Минимальный размер оплаты труда (на конец года), руб.									
Россия ¹⁵	132	300	450	600	600	800	1 100		8,33 раз
Цель 3. Наличие иерархической вертикали власти¹⁶									
Задача 3.1. Преобладание прямых методов управления над косвенными методами									
Показатель конечного результата 1. Доминирование метода принятия решений «сверху – вниз»									
Россия	да								
Томская область									
Показатель конечного результата 2. Доминирование принципа единоначалия при принятии решений									

⁹ Об областном бюджете на 2002 год: Закон Томской области от 10 декабря 2001 г., № 122-ОЗ (ред. от 10 апреля 2003 г.) // Официальные ведомости Государственной Думы Томской области. – 2001. - № 39.

Об областном бюджете на 2003 год: Закон Томской области от 15 декабря 2002 г., № 92-ОЗ (ред. от 30 декабря 2003 г.) // Официальные ведомости Государственной Думы Томской области. – 2002. - № 13-2.

Об отчете Администрации Томской области об исполнении программы приватизации (продажи) государственного имущества и приобретения имущества в государственную собственность Томской области за 2004 год: Постановление Государственной Думы Томской области от 30 июня 2005 г., № 2195 // Официальные ведомости Государственной Думы Томской области. – 2005. - № 43 (104), ч. 1.

Об отчете Администрации Томской области об исполнении программы приватизации (продажи) государственного имущества и приобретения имущества в государственную собственность Томской области за 2005 год: Постановление Государственной Думы Томской области от 29 июня 2006 г., № 3154 // Собр. законодательства Томской области. – 2006. - № 7 (12).

¹⁰ Численность постоянного населения [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа:

http://www.gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi. - 03.08.2007.

¹¹ Общие коэффициенты естественного движения населения [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/2007/b07_11/05-05.htm. - 03.08.2007.

¹² Естественный прирост населения, человек, значение показателя за год, Томская область [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi. - 28.08.2007.

¹³ Численность граждан, имеющих статус безработных [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi. - 28.08.2007.

¹⁴ Ожидаемая продолжительность жизни при рождении [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/2007/b07_11/05-08.htm. - 03.08.2007.

¹⁵ О минимальном размере оплаты труда: Федеральный закон от 19 июня 2006 г., № 82-ФЗ (ред. от 29 декабря 2004 г.) // Собр. законодательства РФ. – 2000. - № 26. – Ст. 2729.

¹⁶ Данные получены автором методом наблюдения.

Россия	да		
Томская область	да		
<i>Показатель конечного результата 3. Наличие развитого механизма обратной связи</i>			
Россия	нет	да	-
Томская область			

Немаловажно отметить, что указанная в таблице 2 система целей, задач и показателей позволяет определить политическую стратегию государства: в каких организациях, в какой степени и с какой целью оно будет принимать участие. Кроме того, на основании данной системы возможна рациональная социально-экономическая организация всего процесса воспроизводства, предполагающая использование государственного имущества для реализации государственных и общенациональных интересов. Без таковой, как показывает опыт реформ, царит асоциальное, неэффективное и даже хищническое использование государственного имущества, а само государство, подверженное коррупции, перестает быть социально ответственным.

Используя данные, представленные в таблице 2, проведем анализ эффективности управления государственным сектором экономики. При этом используем метод сравнения показателей по Томской области с общероссийскими показателями, метод наблюдения – прослеживание динамики показателей во времени отдельно по России и Томской области.

Согласно таблице 2 с 2000 года в Российской Федерации (Томской области) наблюдается последовательный рост ВВП (ВРП) к уровню предыдущего года. Так, за 2000-2006 годы рост ВВП в Российской Федерации составил 137,4%. В то же время, ВРП в Томской области за 2000-2005 годы вырос на 133%.

Вместе с тем, наблюдается ежегодный рост объема платных услуг, оказываемых населению организациями государственного сектора экономики Томской области. Так, в 2006 году объем таких услуг составил 221,2% к уровню 2002 года. В первую очередь это означает повышение платежеспособности населения, что, в свою очередь, является следствием роста его заработной платы.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Томской области в анализируемом периоде увеличилась более чем в 4 раза (Для сравнения, рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в целом по Российской Федерации составил 4,8 раза). Следует отметить, что данный показатель по Томской области в 2006 году превышал общероссийский на 6,4%. При этом в целом по организациям государственного сектора экономики Томской области наблюдается более высокое превышение к среднему общероссийскому показателю.

Необходимо отметить, что рост указанных показателей происходил на фоне роста количества государственных учреждений и хозяйственных обществ с участием Томской области при одновременном сокращении общего количества государственных унитарных предприятий. Только за 2004-2005 годы в Томской области было создано 2 государственных унитарных предприятия, 121 государственное учреждение, 7 хозяйственных обществ со 100%-ым пакетом акций

Томской области. Исключено было 30 государственных унитарных предприятий и 6 государственных учреждений Томской области.

В настоящее время на федеральном уровне установлена обязательная единая система государственных гарантий, предусматривающая надбавки и компенсации за работу в условиях Крайнего Севера, во вредных условиях труда, установление пособий и компенсаций и так далее. Данная система направлена на улучшение условий трудовой деятельности людей. Специализированные государственные учреждения осуществляют контроль за ее реализацией. В случае нарушения условий, установленных системой, предусмотрена ответственность работодателей вплоть до уголовной.

В 2005 году в Томской области подписано межотраслевое соглашение о социальном партнерстве. Данное соглашение регламентирует минимальные размеры оплаты труда работников подписавших его организаций, устанавливает определенные социальные условия хозяйственной деятельности и отдыха работников. Принятие такого соглашения является положительным шагом, который улучшил условия труда работников подписавших его отраслей.

Изначально уровень минимальной заработной платы целенаправленно регулируется государством. Известно, что на сегодняшний день минимальная заработная плата в России одна из самых низких в мире. «Низкая минимальная заработная плата, - пишет Л. Липатова, - снижает роль государства в формировании уровня оплаты труда в экономике страны. Во многих зарубежных странах соотношение минимальной и средней заработной платы составляет 40% и более. В России в 1989 году минимальная заработная плата составляла 27% в среднем, в 1990 году – 24%, в декабре 1998 года – 6%, в ноябре 2000 году – 5%»¹⁷. Следует отметить, что в 2006 году указанное соотношение изменилось. За 2000-2006 годы минимальный размер оплаты труда в Российской Федерации увеличился более чем в 8,3 раза и составил 1 100 рублей.

Наиболее общим показателем эффективности управления социальной сферой является демографическая ситуация в стране. Демографическая политика государства, как правило, направлена на прирост населения. Но и в случае политики сдерживания роста, стабилизации государство обязано заботиться об улучшении качественного состава населения, рационализации использования трудовых ресурсов.

В России демографическая ситуация напряженная. По общей численности населения Россия уступает уже многим странам. Снижается рождаемость, растет смертность, стареет население. Наиболее высока демографическая нагрузка в Дагестане, Карачаево-Черкесии, Брянской, Воронежской, Курской, Тверской, Тамбовской областях. В целом по России средняя продолжительность жизни за 2000-2006 годы составила 65,2 лет. В структуре населения происходят глубокие сдвиги. Повышается доля пенсионеров, неработающих, занятых в сфере услуг. Весьма неутешительны долгосрочные прогнозы общей численности населения. По данным Госкомстата России, население будет убывать на 1 млн. в год и составит в 2016 году 134 млн. человек, в 2050 году – 93,7 млн. человек, в том чис-

¹⁷ Липатова Л. Оплата труда на российских предприятиях // Российский экономический журнал. – 2004. - № 3. – С. 72.

ле экономически активного – 40,5 млн. человек. Прогнозируется резкое падение занятости в основном производстве и увеличение в сфере услуг, что, однако, соответствует мировой тенденции¹⁸. Необходимо отметить, что в рассматриваемом периоде продолжительность жизни в Томской области превышает общероссийский уровень и составляет 65,4 лет.

В то же время, рынок труда Российской Федерации перенасыщен кадрами высокой квалификации. В связи с этим наблюдается рост безработицы среди кадров с низкой квалификацией. Только за 2000-2006 годы численность безработных в Томской области выросла на 96,5% (для сравнения, в целом по Российской Федерации – на 64,9%).

В то же время, несмотря на рост уровня безработицы в целом, начиная с 2002 года прослеживается постоянное снижение численности граждан, имеющих статус безработных. В первую очередь, данное снижение вызвано активизацией деятельности государственных учреждений, осуществляющих контроль в сфере занятости населения.

В свою очередь, улучшение условий жизнедеятельности сказывается на приостановлении естественной убыли населения на 1 000 человек. Однако за 2000-2006 годы демографическая ситуация как в Российской Федерации, так и в Томской области характеризуется как «демографическая зима»: смертность населения превышает рождаемость. В среднем, население Российской Федерации убывает на 894,2 тыс. чел./год, в Томской области – на 3,9 тыс. чел./год. Низкая рождаемость обусловлена неуверенностью молодежи в будущем, необеспеченностью жильем, высокими процентными ставками по ипотечным кредитам, низкой заработной платой и тому подобным.

В целях преодоления сложившейся демографической ситуации государство посредством государственного сектора экономики развивает ипотечное кредитование, постоянно снижая процентные ставки; действуют государственные программы помощи молодой семье; развивается перечень услуг, предоставляемых организациями государственного сектора экономики на рынке труда (программы подготовки и переподготовки кадров и так далее) и тому подобное. Однако средств, выделяемых государством на данные цели, недостаточно, они составляют небольшую часть расходов бюджета соответствующего уровня. В результате наблюдается приостановление снижения численности населения в целом.

В Российской Федерации совокупные расходы на социальную сферу составляют около 18% ВВП, в то время как в развитых странах их доля составляет около 30% ВВП. Особенно указанная разница велика в абсолютном выражении. Все это опровергает рассуждения отечественных реформаторов о социальной перегруженности российского бюджета. Опыт развитых стран скорее говорит о социальной недогруженности российского бюджета.

В целом необходимо отметить, что социальная эффективность управления государственным сектором экономики ежегодно растет. Так, в ряду российских регионов по уровню жизни Томская область уже несколько лет входит в десят-

¹⁸ Пикулькин А.В. Система государственного управления. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – С. 413.

ку лучших¹⁹. Кроме того, в 2004 году в Томской области разработана и в настоящее время реализуется «Стратегия сокращения бедности на территории Томской области». Целью Стратегии является совершенствование региональной социальной политики, направленной на повышение благосостояния населения области и сокращение уровня бедности.

В последние годы стабилизируется и политическая ситуация в стране. Сформирована вертикаль власти, которая позволяет своевременно принимать необходимые решения в части социально-экономического развития.

Исходя из наблюдений автора, большая часть важных политических решений принимается «сверху-вниз». Это позволяет в короткие сроки проводить важные политические решения, направленные на обеспечение условий труда и повышение качества жизни населения.

Единоначалие при принятии решений позволяет оперативно контролировать выполнение принятых решений. Непосредственно контрольные функции выполняют соответствующие органы государственной власти и государственные учреждения через механизм обратной связи. Действие данного механизма основано на сознательной деятельности людей, связанной с несогласием с неблагоприятными условиями жизнедеятельности и нацеленной на их улучшение через систему жалоб и предложений, направляемых контролирующим организациям.

В анализируемом периоде наблюдается улучшение политической обстановки в Российской Федерации и в Томской области, о чем свидетельствует общественное мнение в части поддержки принимаемых решений.²⁰ Следовательно, можно сделать вывод о росте политической эффективности управления государственным сектором экономики.

Подводя итог анализу, проведенному выше, необходимо отметить, что стимулирование экономического роста, регулирование деятельности субъектов естественных монополий, управление инфляцией – все это объекты государственного вмешательства, и именно они определяют, какова будет социальная ситуация. Реальные возможности решения социальных и политических задач появляются по мере экономического развития, которое служит основой для повышения доходов, занятости, расширения налоговой базы. Чем более производитель труд, тем выше доходы работающих и легче обеспечить существование тем, кто еще или уже не работает. Экономическую основу улучшения социального обслуживания населения составляет эффективное использование земли, недр, инфраструктуры, всего, что приносит рентный доход. Он должен поступать в распоряжение всего общества. А это возможно только в том случае, если его будут получать государственные организации либо организации с государственным участием.

¹⁹ Томская область в десятке лучших [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.arto.ru/living_standard.html. - 25.09.2006.

²⁰ Вывод сделан автором на основе наблюдений.

Список использованных источников и литературы

1. Динамика реального объема элементов использованного ВВП (в % к предыдущему году) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i000230r.htm. – 28.08.2007.
2. Естественный прирост населения, человек, значение показателя за год, Томская область [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi. - 28.08.2007.
3. Индексы физического объема ВРП в 1998-2005 годах (в сопоставимых основных ценах; в процентах к предыдущему году) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/din98-05.htm. - 28.08.2007.
4. Липатова Л. Оплата труда на российских предприятиях // Российский экономический журнал. – 2004. - № 3. – С. 72.
5. О минимальном размере оплаты труда: Федеральный закон от 19 июня 2000 г., № 82-ФЗ (ред. от 29 декабря 2004 г.) // Собр. законодательства РФ. – 2000. - № 26. – Ст. 2729.
6. Об утверждении порядка определения и перечня показателей экономической эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности: приказ Минэкономразвития Российской Федерации № 320, Минимущества Российской Федерации № 208, МНС Российской Федерации № БГ-3-21/355-а от 18 сентября 2001 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2001. - № 48.
7. Об областном бюджете на 2002 год: Закон Томской области от 10 декабря 2001 г., № 122-ОЗ (ред. от 10 апреля 2003 г.) // Официальные ведомости Государственной Думы Томской области. – 2001. - № 39.
8. Об областном бюджете на 2003 год: Закон Томской области от 15 декабря 2002 г., № 92-ОЗ (ред. от 30 декабря 2003 г.) // Официальные ведомости Государственной Думы Томской области. – 2002. - № 13-2.
9. Об отчете Администрации Томской области об исполнении программы приватизации (продажи) государственного имущества и приобретения имущества в государственную собственность Томской области за 2004 год: Постановление Государственной Думы Томской области от 30 июня 2005 г., № 2195 // Официальные ведомости Государственной Думы Томской области. – 2005. - № 43 (104), ч. 1.
10. Об отчете Администрации Томской области об аренде и безвозмездном пользовании областным государственным имуществом за 2004 год: Постановление Государственной Думы Томской области от 30 июня 2005 г., № 2196 // Официальные ведомости Государственной Думы Томской области. – 2005. - № 43 (104), ч. 1.

11. Об отчете Администрации Томской области о деятельности областных государственных унитарных предприятий за 2004 год: Постановление Государственной Думы Томской области от 30 июня 2005 г., № 2198 // Официальные ведомости Государственной Думы Томской области. – 2005, ч. 1. - № 43 (104).

12. Об отчете Администрации Томской области об исполнении программы приватизации (продажи) государственного имущества и приобретения имущества в государственную собственность Томской области за 2005 год: Постановление Государственной Думы Томской области от 29 июня 2006 г., № 3154 // Собр. законодательства Томской области. – 2006. - № 7 (12).

13. Об отчете Администрации Томской области об аренде и безвозмездном пользовании областным государственным имуществом за 2005 год: Постановление Государственной Думы Томской области от 29 июня 2006 г., № 3155 // Собр. законодательства Томской области. – 2006. - № 7 (12).

14. Об отчете Администрации Томской области о деятельности областных государственных унитарных предприятий за 2005 год: Постановление Государственной Думы Томской области от 29 июня 2006 г., № 3157 // Собр. законодательства Томской области. – 2006. - № 7 (12).¹ Об отчете Администрации Томской области о результатах управления и распоряжения областным государственным имуществом за 2005 год: Постановление Государственной Думы Томской области от 29 июня 2006 г., № 3156 // Собр. законодательства Томской области. – 2006. - № 7 (12).

15. Общие коэффициенты естественного движения населения [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/2007/b07_11/05-05.htm. - 03.08.2007.

16. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/2007/b07_11/05-08.htm. - 03.08.2007.

17. Пикулькин А.В. Система государственного управления. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – С. 413.

18. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (значение показателя за год) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi. - 03.08.2007.

19. Томская область в десятке лучших [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.arto.ru/living_standard.html. - 25.09.2006.

20. Численность постоянного населения [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi. - 03.08.2007.

21. Численность граждан, имеющих статус безработных [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi. - 28.08.2007.