

**Зайцева М.Н.,**

соискатель кафедры экономики и  
менеджмента АТиСО

## **Промышленная политика и особенности её проведения на региональном и муниципальном уровне**

На сегодняшний день становится весьма актуальным проведение взвешенной и научно обоснованной промышленной политики Российской Федерации на региональном уровне. Благоприятная конъюнктура последних лет на мировых рынках минерального сырья позволила улучшить состояние экономики России, но дальнейшее развитие страны необходимо осуществлять на основе активного развития промышленного высокотехнологичного производства, что является важнейшей задачей проведения активной промышленной политики государства на региональном и муниципальном уровне, где непосредственно осуществляется производство товаров и услуг.

**Промышленная политика** – это совокупность предпринимаемых действий государства для оказания влияния на деятельность хозяйствующих субъектов (предприятий, корпораций, предпринимателей и т.д.), а также на отдельные аспекты этой деятельности, относящиеся к приобретению факторов производства, организации производства, распределению и реализации товаров и услуг во всех фазах жизненного цикла хозяйствующего субъекта и жизненного цикла его продукции.

В данном подходе к определению (содержанию) промышленной политики ее объектом является производитель товаров и услуг (производственное предприятие, корпорация, отдельный предприниматель и т.д.). Этот подход отличается от традиционного понимания промышленной политики, в соответствии с которым ее объектом обычно считаются крупные производственно-технологические комплексы, гигантские корпорации или отрасли, обычно состоящие из крупных, капиталоемких производств. Однако произошедшие в последние десятилетия структурные перемены – развитие новых производственных технологий, финансовых инструментов, организационных структур, глобализация производства, торговли и финансов, повышение роли знаний, информации и технологии в производственных процессах и др. – все это делает традиционное представление об объекте промышленной политики ограниченным и неадекватным.

Субъектом промышленной политики является государство, причем не любая политическая власть, а государство современного типа – корпорация, обладающая собственным юридическим лицом, отличным от личности правителей, включающая в себя правительственный аппарат и совокупность граждан (подданных), но не совпадающая ни с тем, ни с другим, имеющая четко определенные границы и существующая только на основании признания другими государствами. Промышленная политика – атрибут государства современного типа и не свойственна иным типам политической организации

(таким, как племена, феодальные иерархии, доиндустриальные империи, «несостоявшиеся государства» (failed states) и т.д.).

Промышленная политика является одним из направлений государственной политики. С каждым из других направлений она имеет точки соприкосновения и области пересечения. Возможны также синергетические эффекты, возникающие за счет согласования промышленной политики с другими направлениями государственной политики. Тем не менее, промышленная политика обладает своими целями и набором средств, отличными от других направлений политики.

Так, от *макроэкономической политики* промышленная политика отличается своим объектом, целями и методами. Объектом промышленной политики не является народное хозяйство в целом, описываемое совокупностью макроэкономических агрегатов. Целью промышленной политики не является достижение макроэкономической стабильности, борьба с инфляцией и т.п. В число методов промышленной политики не входят регулирование агрегированных показателей государственного бюджета, процентных ставок, резервных требований, валютного курса и другие средства макроэкономической политики.

От *бюджетной и налоговой политики*, в рамках которой государство осуществляет перераспределение финансов от налогоплательщиков к получателям бюджетных средств, промышленная политика отличается тем, что ее объектом является производственная деятельность хозяйствующих субъектов, а не деятельность государства по перераспределению финансов.

От *социальной политики*, объектом воздействия которой является уровень и качество жизни (т.е., в первую очередь, потребление) отдельных групп населения, промышленная политика отличается тем, что занимается производственной деятельностью предприятий, а не потреблением населения и домохозяйств.

*Внешнеэкономическая политика* (в широком смысле, т.е. включая торговую, миграционную политику, валютное регулирование и т.д.) пересекается с промышленной политикой в той мере, в какой ее цели напрямую связаны с производственной деятельностью российских производителей. Не входят в промышленную политику валютное регулирование, регулирование нетрудовых видов миграции, получение и оказание гуманитарной помощи и т.д.

*Региональная политика* пересекается с промышленной политикой в той степени, в какой затрагивает вопросы территориального размещения производительных сил, а также использования земли и природных ресурсов. В то же время региональная политика содержит многочисленные компоненты, напрямую не связанные с осуществлением производственной деятельности. Например, распределение федеральной финансовой помощи между регионами, социальное развитие регионов и др.

От *оборонной политики* промышленная политика отличается тем, что не занимается деятельностью государства в ходе вооруженных конфликтов и применения мер государственного принуждения. В сфере компетенции промышленной политики находятся те аспекты оборонной политики, которые

связаны с производством товаров и услуг соответствующего назначения (оборонный заказ, государственные резервы и т.д.), с использованием экономических ресурсов для нужд обороны и безопасности (земли, природных ресурсов, воздушного пространства, радиочастотного спектра и т.д.), с производственной деятельностью и управлением государственным имуществом в сфере оборонно-промышленного комплекса, а также с обременением предприятий и имущества обязательствами оборонного характера.

Координация промышленной политики с другими направлениями политики государства должна осуществляться на уровне общегосударственного политического целеполагания.

Возможные инструменты промышленной политики определяются теми ролями, в которых государство может выступать в отношениях с конкретным производителем. А именно:

- собственник (или совладелец);
- поставщик (продавец) факторов производства;
- потребитель произведенной продукции;
- получатель налоговых платежей;
- регулятор рынков факторов производства и конечной продукции;
- регулятор деятельности производителя;
- арбитр в хозяйственных спорах;
- политический субъект в рамках международных отношений, влияющих на деятельность производителя или на рынки, в которых он участвует.

В качестве получателя налоговых платежей, регулятора и арбитра государство реализует властные полномочия, т.е. может осуществлять принуждение или угрозу принуждения. В других ролях оно выступает равноправным субъектом по отношению к другим участникам рынка или иностранным государствам.

Все перечисленные роли государства в отношении производителя предоставляют в его руки разнообразные инструменты, которые могут быть использованы для проведения промышленной политики.

Механизмы формирования и реализации промышленной политики в настоящее время в той или иной мере задействованы на всех уровнях власти. В то же время далеко не всегда в публикациях специалистов и проектах разрабатываемых нормативных актов присутствует четкая позиция о необходимости проведения муниципальной промышленной политики. Правомочность именно такой постановки вопроса определяется следующими обстоятельствами:

Для значительной части муниципальных образований (прежде всего, наиболее крупных городов в рамках субъектов Федерации) характерна (как для текущего, так и перспективного периода) ведущая роль промышленных предприятий в занятости населения, его образе и качестве жизни в целом. Даже независимо от сложившейся структуры собственности на данных промышленных предприятиях, «градообразующий» характер промышленного комплекса региона объективно заставляет местную власть вырабатывать спе-

цифические, как прямые так и косвенные рычаги влияния на стратегию и тактику хозяйствования этих предприятий.

В собственности органов власти местного самоуправления находятся промышленные унитарные предприятия, являющиеся прямым объектом муниципальной промышленной политики. Кроме того, региональная власть объективно владеет определенными рычагами воздействия на деятельность промышленных предприятий, расположенных на подведомственной территории, помогая им в осуществлении диверсификации производства, его обеспечении непрофильными, но важными для конкретного региона и муниципального образования видами бизнеса.

Промышленный комплекс муниципального образования весьма часто выступает основным источником налоговых поступлений в местные бюджеты. Тем самым, решение муниципалитетом задач по содержанию инфраструктуры и объектов социальной сферы напрямую зависит от экономической эффективности зарегистрированных на данной территории промышленных предприятий. В свою очередь, отсутствие у местной власти экономической информации о перспективных целях и ожидаемых финансово-экономических результатах деятельности территориального промышленного комплекса существенно повышает риски принимаемых собственных муниципальных программ, вносит дополнительную неопределенность во взаимодействие с региональной властью по поводу бюджетной политики. Естественно, что повышение информированности местной власти о текущей и перспективной ситуации на промышленных предприятиях (особенно тех, которые не входят в структуру собственности муниципалитетов) есть одна из важнейших задач муниципальной промышленной политики.

Поскольку органы местного самоуправления обладают уникальной информацией о состоянии экономики, экологии, трудового потенциала, наличии местных природных ресурсов, их мнение крайне важно учитывать для выработки эффективной промышленной и в более широком смысле - социально-экономической политики, прежде всего, на уровне субъекта Российской Федерации.

Следует подчеркнуть, что интересы федерального центра, региона и муниципального образования далеко не всегда могут совпадать, подчас они могут иметь конфликтный характер. Экономические интересы крупных корпораций, управляемых из «далеких» штаб-квартир сплошь и рядом приходят в противоречие с экологической или социально-трудовой ситуацией в регионах, городах страны. Так может происходить например, в случае реструктуризации корпораций или при освоении новых инвестиционных проектов, связанных с минерально-сырьевой базой конкретной территории. Поэтому надо ставить вопрос о создании четких механизмов согласования позиций всех уровней власти при формировании прогнозов и программ развития отраслей и регионов, прежде всего, в аспекте промышленного комплекса.

Можно констатировать, что промышленная политика, являясь важным структурным компонентом деятельности органов власти на всех ее уровнях, призвана на каждом из них (федеральный центр, регион, муниципальное об-

разование) находить специфические приоритеты развития промышленной сферы, методы и средства их реализации. Данная политика представляет собой сложное системное явление, имеющее ряд составляющих компонентов, но привязанных к общему специфическому объекту - промышленной сфере.

С учетом всех указанных обстоятельств, вполне правомерна научная постановка вопроса о специфической сущности всех главных теоретических компонентов (характеристик) промышленной политики муниципального уровня, а именно: ее субъекта, предмета и объекта, целей, принципов, типов.

Под промышленной политикой муниципального уровня следует понимать принятую и регламентированную на уровне органов местного самоуправления систему формирования перспективных целей, форм и методов правового, финансово-экономического, организационного, социального, административного воздействия на деятельность промышленно - предпринимательской сферы территории по поводу ее участия в социально-экономическом развитии муниципального образования.

Только в том случае, если на всех уровнях власти будут четко представлять рамки ответственности в каждом блоке промышленной политики на региональном и муниципальном уровне, можно будет говорить о перспективах выполнения тех больших и сложных задач экономического развития России, о которых так много говорится руководством страны.