

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

*Определены основные причины финансового кризиса в России и мировой экономики в целом. Metallургия и машиностроение, традиционно являются наиболее значимыми отраслями в структуре экономики России. Предприятия данных отраслей аккумулируют более 30% рабочей силы и формируют значительную часть налоговых доходов многих региональных бюджетов. Рассмотрена глубина влияния кризиса на реальный сектор экономики России. Сделан краткосрочный прогноз социально-экономического развития. Предложены основные меры государственной поддержки реального сектора российской экономики.*

Интеграция России в систему мирохозяйственных связей, как известно, имела как позитивные, так и негативные стороны, связанные с взаимозависимостью российского и мирового финансовых рынков, а также рынков товаров и услуг. Падение развитых рынков мгновенно вызывает кризис на формирующихся. Сегодня очевидно, что мы имеем дело с завершением фазы роста мировой экономики и вступлением её в фазу рецессии, которая неминуемо отразится на экономике России, в особенности, на её реальном секторе.

Сегодняшний финансовый кризис в России порождён следующими внешними и внутренними причинами. Важнейшей внешней причиной послужило современное устройство мировой денежно-кредитной системы, вызывающее циклическую смену фаз развития мировой экономики. Эту смену провоцирует, прежде всего, денежно-кредитная система ведущих мировых держав и, прежде всего, США, власти которой осуществляют неограниченную эмиссию долларов в сочетании с функционирующим широким спектром государственных привилегий и гарантий, предоставляемых коммерческим банкам. Поддерживаемые на искусственно низком уровне процентные ставки стимулируют рост кредитов, необеспеченных реальными сбережениями, снижение ответственности кредиторов и заёмщиков, падение надёжности финансовых активов.

В настоящее время США и другие страны переживают начало крупнейшего финансового кризиса в современной истории. Его пусковым моментом стал кризис в США, выросший из ипотечного кризиса 2007 года, превративший США в эпицентр мирового финансового кризиса, не имеющего пределов вследствие глобализации и либерализации международных рынков. Пережить кризис без сильнейших потрясений способны только те государства, правительства которых своевременно примут меры по защите своих жизненно необходимых производств и торговли.

Большая зависимость внутреннего финансового рынка России от инвестиций нерезидентов, отток капитала стал пусковым механизмом для цепной реакции кредитных, процентных и рыночных рисков, относящихся к деятельности

резидентов. Иностранные портфельные инвестиции в акции выросли в 2000-2007 годах более чем в 20 раз<sup>1</sup>. Суммарная доля российских финансовых активов в сделках на рынках акций, цены на российские финансовые активы тоже во многом зависят от действий нерезидентов, депозитарных расписок и долговых бумаг доходит до 60-70 процентов<sup>2</sup>.

Государственные и полугосударственные российские банки и компании осуществляли обширные заимствования на внешних и внутренних рынках капитала. При этом краткосрочные заимствования использовались как для долгосрочных вложений, так и для финансирования наращиваемых текущих расходов. Падение цен на акции, заложенные частными и полугосударственными компаниями в обеспечение полученных кредитов, поставило эти компании перед угрозой поглощения кредиторами, в том числе иностранными. Возможные последствия безответственной политики заимствований стали инструментом их давления на власти и основанием перевода колоссальных накопленных ими долгов на государственный бюджет. Опыт экономических циклов показывает, что замедление роста мировой экономики на 2% ВВП приводит к падению мировых цен на металлы и нефть от 10% до 30%<sup>3</sup>. Еще более энергично реагирует на потрясения иностранный капитал, отток которого способен разрушить даже устойчивые экономики.

Пятидесяти процентное падение цен на нефть и металлы приведут соответственно к замедлению роста отечественной экономики, падению ВВП на 4-5 %, что и имеет место в настоящее время: 7 % рост экономики в октябре сопровождался 13,5 % официально зарегистрированной инфляцией. Прогнозируемые последствия финансового кризиса для России — утрата 10-15 % ее финансовых активов, прекращение экономического роста экономики. Бегство капиталов, падение курса национальной валюты и вспышка инфляции приведет к неплатежеспособности банков, дефицитам государственных бюджетов всех уровней в особенности региональных. Неизбежны утрата части сбережений населением, сопровождающееся ростом социального напряжения. Таким образом, в настоящее время в России увеличивает обороты масштабный финансовый кризис.

Резкий рост цен на акции российских компаний 2000 – 2007 гг. , в 3,4 раза опережающий стоимостной рост ВВП, в 1,8-1,9 раза – рост денежной массы, в 6,9 раз – инфляцию, отчасти относится к позитивной переоценке стоимости бизнеса и имущества, к естественному удорожанию активов в успешно работающей экономике. 40-50% роста объясняется спекулятивной составляющей, в частности, связанной с портфельными инвестициями нерезидентов в российский фондовый рынок. Это означает, что значительная часть внутренней денежной массы формировалась за счет иностранных портфельных инвестиций (соотношение их размера с количеством денег в долларовом эквиваленте достигло

---

<sup>1</sup> Сайт Финансовой академии при Правительстве России, 19.03.08г., «Сценарии кризиса и политика противодействия».

<sup>2</sup> Федеральная служба государственной статистики.

<sup>3</sup> Гайдар Е. «Спад в мировой экономике может ввергнуть Россию в глубокий кризис», Независимая газета, №23, октябрь 2008 года.

77%)<sup>4</sup>. Поэтому наблюдающийся сегодня значительный отток капитала из России (сентябрь -25 млрд. долларов, октябрь - 50 млрд. долларов) снижает способность её банковской системы покрывать валютными активами внутренний спрос на денежные средства<sup>5</sup>.

Имеют место проблемы и в самой модели российского финансового рынка: его архитектура открыта для движения спекулятивных потоков «горячих денег» крупных инвесторов. Примером может служить классический рынок РТС с расчетами в валюте за рубежом, рублевыми операциями нерезидентов на внутреннем рынке при открытом счете капитала. Это означает, что российский финансовый рынок открыт для классических сценариев генерации кризисов на развивающихся рынках – рыночные шоки и бегство капиталов нерезидентов с паническим сбросом национальной валюты.

По сложившейся практике в последние годы кредитный рейтинг России считался стабильным, однако, в ноябре 2008 года международное агентство Fitch изменило данный показатель на «негативный», объясняя свое действие финансовым кризисом<sup>6</sup>. Такой рейтинг не позволяет иностранным инвесторам вкладывать свои деньги в российскую экономику, а так же и кредитовать.

В настоящее время кризис в реальном секторе экономики нарастает в геометрической прогрессии. Этому способствует активный рост внешнего корпоративного долга крупнейших государственных компаний, примерно равный объему золотовалютных резервов страны. Значительное падение цен на нефть в ближайшее время может спровоцировать проблемы по обслуживанию этого долга.

На протяжении последних лет российская экономика, находилась в фазе устойчивого экономического и инвестиционного роста. Однако этот рост был не столько следствием модернизации, сколько благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры и высоких экспортных доходов сырьевого сектора.

С учетом тенденций развития мирового экономического кризиса по итогам 2008 года можно предвидеть возможные неблагоприятные экономические последствия развития реального сектора экономики. В России усугубление кризиса вызвано трудностями с перекредитованием, значительным ростом процентных ставок по кредитам и ужесточением условий их получения. Так, банковские кредиты, привлекаемые для реализации инвестиционных проектов, пополнения оборотных средств по сравнению с 2007 годом стали обходиться промышленным предприятиям в среднем в два раза дороже. Одновременно сократились объемы выдачи кредитов, увеличены залоговые коэффициенты имущественного обеспечения, ужесточены требования к качеству показателей финансового состояния заемщиков. Кроме этого крупнейшие участники банковского рынка капитала увеличили количество отказов по кредитным заявкам, приостановили выплаты в рамках открытых кредитных линий.

---

<sup>4</sup> Сайт Финанс. ru, М. Эскидаров, Я. Миркин «Финансовый кризис в России: зоны повышенного риска», 19.03.08.

<sup>5</sup> Газета Ведомости от 28 ноября, №224, с.4.

<sup>6</sup> Сайт Газета Новые известия от 11.11.08г.

Как следствие, текущая ситуация в реальном секторе характеризовалась разрывом технологических цепочек, переходом на предоплату, снижением ликвидности и неадекватной реакцией большинства экономических субъектов. В базовых для экономики видах деятельности — машиностроении и строительстве — нарастает кризис неплатежей, у большинства организаций различных обрабатывающих производств отмечается проблема пополнения оборотных средств, сбыта продукции, вызванная падением спроса на отечественном и мировом рынке.

В случае снижения уровня цен на нефть ниже 50 долл/барр. и дальнейшего сокращения спроса на внутреннем рынке проблема неплатежей в реальном секторе экономики России ещё более обострится, возникнут задолженности по заработной плате и налоговым платежам, произойдет дальнейшее снижения банковской ликвидности, параллельно с этим неминуемо произойдет обесценение фондовых активов и падение недвижимости.

Негативные тенденции развития экономики России требуют разработки неотложных мер по развитию отечественного реального сектора экономики. Нарастающее проявление кризиса служит одной из причин востребованности усиления государственного регулирования отечественной экономики, усиления роли государственных институтов. Только заметное смещение акцентов от чисто рыночной модели экономики в сторону смешанной может остановить продвижение кризиса в глубь экономики России.

Увеличение вмешательства государства, производимое с целью устранения выявившихся недостатков рынка, должно иметь дозированный и, возможно, временный характер, а его действия должны пойти на благо обществу. Где проходит водораздел между эффективным, повышающим благосостояние и неэффективным вмешательством государства, остается предметом дискуссии, в частности, потому, что во многих случаях подобное вмешательство препятствует развитию конкуренции. Поэтому задача установления и определения необходимого и возможного масштаба корректирующих действий правительства весьма актуальна.

Государство должно управлять развитием экономической ситуации, особенно в период экономического кризиса. В отсутствие развитой финансовой системы государству целесообразно перейти к более жесткому государственному регулированию в части сокращения оттока капитала, защиты внутреннего рынка товаров и услуг от недобросовестной конкуренции со стороны экспортеров продукции, аналоги которой выпускаются в России.

Востребован переход от механизма эмиссии денег Центральным банком РФ к рефинансированию коммерческих банков в целях кредитования реального сектора экономики.

В ноябре 2008 года в целях снижения остроты последствий мирового финансового кризиса для отечественных товаропроизводителей правительством РФ принято решение о покрытии дефицита денежных ресурсов банков средствами государственного бюджета. Выделение с этой целью денежных средств коммерческим банкам увеличивает риск их использования не по назначению и

риск невозврата. Эта ситуация определяет потребность в регламентации процедуры доведения кредитных ресурсов до непосредственных товаропроизводителей по ограниченной процентной ставке при контроле расходования кредитных средств со стороны государства. По состоянию на ноябрь 2008 года финансовые затраты России на преодоление кризиса как осуществленные, так и запланированные достигли 6 трлн. руб., что составляет 13,9% ВВП 2008 года. Это примерно в 5 раз меньше аналогичных затрат Великобритании, в 17 раз меньше США<sup>7</sup> (табл.1).

*Таблица 1 — Финансовые затраты стран мира на борьбу с кризисом. {Источник: МВФ, ФБК}*

Страна	Финансовые затраты (млрд. долл.)	В % от ВВП (2008г.)
Россия	222	13,9
Великобритания	1020	37
США	3539	25
Германия	893	23
Япония	576	12
Китай	570	13

Россия и развитые страны используют средства по-разному. Так, США, Германия, Япония выделяют ресурсы на обеспечение государственных гарантий. Правительством России выделение средств на данные цели не предусмотрено. В тоже время на капитализацию в основном банков государством выделяется 84% всех средств, что превышает долю средств, направляемых на эти цели развитыми странами мира — в среднем 15%<sup>8</sup>.

Государственные расходы представляют собой один из самых важных инструментов макроэкономической политики. Они влияют на распределение, как доходов Бюджета, так и его ресурсов. В этой связи мы считаем целесообразным увеличение финансирования инфраструктурных проектов (строительство дорог, мостов, больниц), увеличить государственный заказ, в том числе предприятиям оборонно-промышленного комплекса.

Снижению социальной напряжённости может способствовать ряд мер, осуществлённых в области малого бизнеса, автомобиле- и машиностроении, оборонно-промышленном комплексе, сельском хозяйстве и жилищном строительстве.

Недопустимым является санкционирование государством продолжения роста цен на продукты и услуги естественных монополий.

События 2008 года демонстрируют неэффективность существующей системы мониторинга экономической безопасности государства, что обуславливает необходимость создания системы макроэкономического мониторинга, главной

<sup>7</sup> Экономика и жизнь / 2008, №47, с.6.

<sup>8</sup> Экономика и жизнь/, 2008, №47, с.6.

целью которой станет оценка макроэкономической ситуации и прогнозирование последствий её развития во времени и пространстве, в частности, оценка последствий финансового кризиса для реального сектора отечественной экономики на ближайшую перспективу с целью корректировки и принятия дополнительных антикризисных мер. Одновременно необходимы разработка и внедрение обеспечительных мер эффективного использования выделяемых финансовых ресурсов, которые могут быть реализованы в рамках системы мониторинга экономической безопасности государства.

Минимизация потерь экономики РФ в период мирового финансового кризиса может быть достигнута посредством корректировки экономической политики государства, переориентации её приоритета на обеспечение жизнеспособности реального сектора отечественной экономики.

Известно, что финансы не являются самодостаточной компонентой в экономике: они обслуживают производственную деятельность и должны быть целиком ей подчинены, но при этом первичное распределение ресурсов обслуживает решение общенациональных задач.

Возникший в реальном секторе отечественной экономики кризис ликвидности может быть смягчён притоком средств из резервного фонда, который, собственно, для этого и создавался. При этом необходимо обеспечить, чтобы значительная часть получателей денежных средств по роду своей деятельности: либо была близка к интересам развития высокотехнологичного комплекса (наука, образование), либо непосредственно входила в него. Это означает, что любые попытки превращения наукоемких отраслей реального сектора российской экономики в движущую силу экономического роста должны быть связаны с перераспределением денежных ресурсов в пользу отраслей обрабатывающей промышленности, а не только сырьевых или финансовых организаций.

Анализ сценария развития мирового финансового кризиса и его проявлений в отечественной экономике позволяет сделать вывод, что в ближайшей перспективе на развитие промышленных предприятий окажет влияние ряд негативных внешних и внутренних факторов.

Одним из главных внешних факторов станет грядущее снижение уровня мирового спроса зарубежных стран на товары, экспортируемые из РФ, (углеводороды, металлы, в меньшей степени машиностроение).

Сложности с ликвидностью у зарубежных инвесторов негативно повлияют на реализацию ими инвестиционных проектов на территории России. В этой связи приоритетной задачей правительства РФ становится разработка мер по стабилизации реального сектора российской экономики.

Мы полагаем эффективной следующую модель системы мер государственной поддержки реального сектора отечественной экономики.



*Рисунок 1— Модель государственной поддержки реального сектора экономики*

Согласно нашему представлению, стабилизация кризиса в реальном секторе экономики может быть достигнута проведением следующих мер правительства:

обеспечения доступности кредитования; субсидированием процентных ставок; снижением налоговой нагрузки; увеличением объёмов госзаказа; регулированием таможенных пошлин на ввозимые товары-аналоги; сдерживанием роста цен на продукты и услуги естественных монополий.

Так, кредитные источники финансирования за последние годы стали основой пополнения оборотных средств организаций реального сектора экономики и реализации инвестиционных проектов отечественными компаниями. Тенденции развития российской промышленности будут определяться падением спроса на внутреннем рынке на многие виды товаров в связи с нехваткой денежных средств у организаций и населения, а также изменением инвестиционных и производственных планов машиностроительных, автомобильных, строительных и других компаний, кредитование которых, в связи с недостатком денежных средств у зарубежных банков, необходимо осуществлять за счет внутренних источников.

Для обеспечения эффективности этих мероприятий необходимо разработать механизм доведения денежных средств, выделенных Правительством РФ ряду крупных банков (Сбербанк, ВТБ 24, Внешэкономбанк и т.д.) до предприятий реального сектора экономики. Целесообразно обязать коммерческие банки, использующие государственную поддержку, кредитовать организации реального сектора, в том числе и на длительный срок, под процентную ставку по выдаваемым кредитам, ограниченную посильной для предприятий величиной (например, ставкой рефинансирования плюс 3 процентных пункта). При этом

часть рисков по не возврату организациями полученных денежных средств государство должно взять на себя посредством декларации государственных гарантий.

Другой актуальной формой поддержки реального сектора экономики России может стать субсидирование государством процентной ставки по кредитам организаций. Данная мера позволит минимизировать рост издержек предпринимателей, связанный со значительным удорожанием кредитных источников финансирования.

Анализ структуры затрат на производство промышленной продукции показал, что значительную долю в них составляет плата за услуги естественных монополий, которая в настоящее время растет наиболее быстрыми темпами. Известно, что Россия — самая холодная в мире страна: 2/3 её территории занимают районы крайнего Севера, где 6-8 месяцев в году производство и жилье требует отопления. Таким образом, энергоемкость российской экономики объективно выше, чем других стран мира. В стране огромные расстояния, значительно изношенная инженерная инфраструктура и основные производственные средства. Поэтому в связи с высокими энергетическими издержками производств в России неконтролируемый государством рост цен приведёт к резкому увеличению себестоимости выпускаемой продукции, снижению конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей и росту инфляции.

Целесообразны мероприятия государства по защите российского рынка от необоснованного импорта, включающие меры таможенного регулирования. На примере Ростовской области, экономика которой характеризуется достаточно высокой диверсификацией, а наибольшая доля в структуре ВРП приходится на промышленность и торговлю, можно отчетливо проследить ежегодный рост импорта, который с 2007 года значительно превышает экспорт (рис.2). Данная тенденция также имеет место в тех субъектах Российской Федерации, где отсутствует в большом объеме производство топливно-сырьевых товаров.

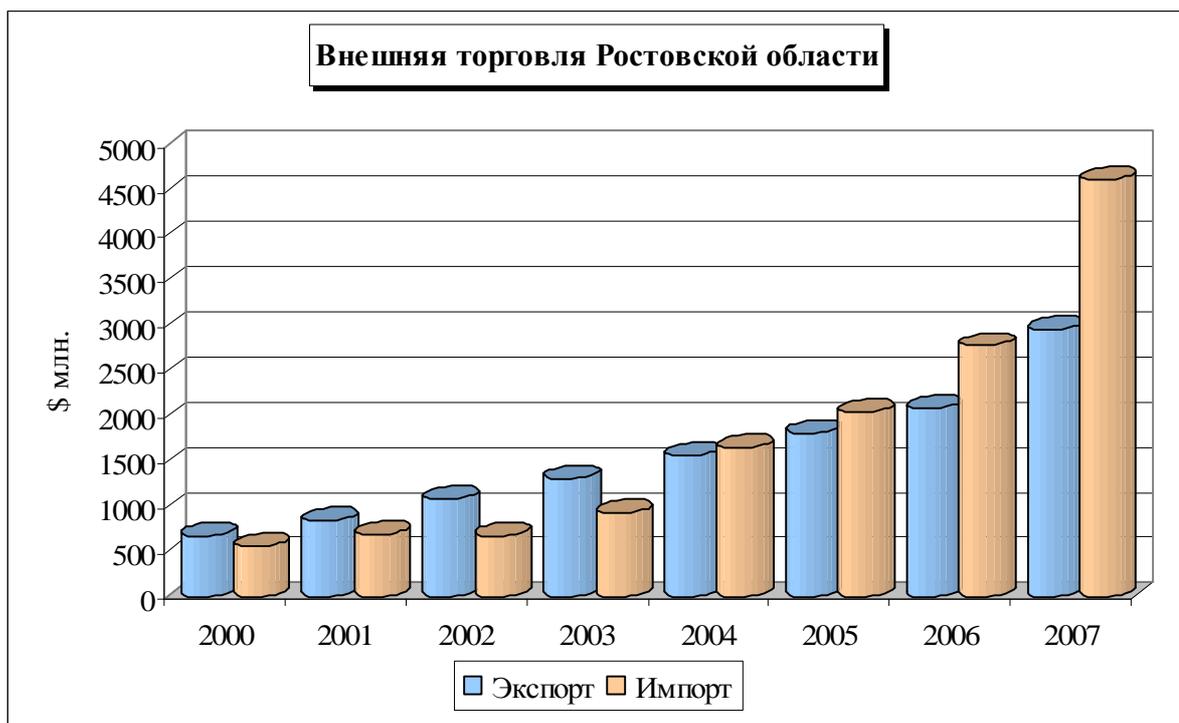


Рисунок 2— Внешняя торговля Ростовской области [Источник: информация Росстата].

Россия представляет собой огромный рынок сбыта как отечественных, так и импортных товаров различного, не всегда требуемого качества. Поэтому считаем разумным, повысить ставки импортных пошлин по тем из них, аналоги которых производятся в России, или качество которых сомнительно. Также целесообразно исключить приобретение такой продукции за счет бюджетных средств. Например, в настоящее время из государственного бюджета осуществляется субсидирование процентных ставок по привлеченным банковским кредитам на приобретение как отечественной, так и импортной сельхозтехники сельхозтоваропроизводителям. В то же время сельхозпроизводителям ряда европейских государств — членов Европейского союза при приобретении европейской сельхозтехники возмещается 50% ее стоимости из специального фонда «СА-ПАРД», который формируется за счет бюджетных средств стран ЕС. На российскую технику действие данного фонда не распространяется. Стимулировать конкуренцию на отечественном рынке необходимо, однако это не должно приводить к ликвидации отечественных товаропроизводителей.

Другим значимым негативным фактором, усугубляющим кризис, является текущее состояние реального сектора экономики России, которое вызвано низким качеством техники, производимой предприятиями отечественного машиностроения, значительно уступающим ведущим зарубежным аналогам. Качество продукции машиностроения обусловлено качеством основных средств отрасли и качеством комплектующих, на качестве которых отражается низкий технологический уровень предприятий по их производству. То есть низкое качество продукции российских товаропроизводителей снижает конкурентоспособность отечественной экономики, затрудняет ведение более эффективной конкурент-

ной борьбы на мировом рынке, создаёт угрозу потери экономической безопасности государства.

В предшествующий кризису период развития техническая и технологическая модернизация осуществлялась за счёт собственных средств промышленных организаций и кредитов коммерческих банков. В частности, в соответствии с данными Росстата Ростовской области в организациях обрабатывающих производств основными источниками финансирования инновационной деятельности были их собственные средства — 66% от общей суммы затрат на технологические инновации в 2007 г., средства Федерального бюджета — 1,9%, средства регионального и местных бюджетов — 0,03%, прочие — 32,1%.

В условиях острой нехватки оборотных средств, сокращения и удорожания кредитов финансирование организациями инновационных проектов будет неминуемо сокращаться и даже прекращаться, что усугубит технический и технологический уровень обрабатывающих производств. Государственное управление экономикой, направленное на сбалансированное решение проблем, связанных с сохранением и развитием достигнутого промышленного потенциала, и государственная поддержка приоритетных направлений экономического развития, способны сохранить достигнутые показатели экономического развития и обеспечить дальнейший экономический рост производства.

Сложившаяся ситуация создаёт возможности структурной перестройки отечественной экономики. Финансирование реального сектора, обусловленное развёртывающимся кризисом, осуществляемое преимущественно по критерию использования средств для инновационного технического и технологического преобразования обрабатывающих производств, нацеленное на инновации и формирование новой прогрессивной структуры производственной сферы, может качественно изменить структуру ВВП, в которой преобладающую долю займёт продукция уже не сырьевого, а промышленного комплекса. То есть финансовый кризис предоставляет шанс изменить роль России в мировой экономике.

Для формирования развития отечественной экономики в русле инновационно ориентированной стратегии государству придётся создать рыночные стимулы и благоприятные условия распространения и поддержки инноваций. Целесообразно разработать и внедрить комплекс мероприятий, адекватный создавшейся ситуации и направленный на стимулирование инновационной активности производителей высокотехнологичной продукции и формирование саморазвивающейся инновационной среды в регионах Российской Федерации. В системе мер стимулирования инновационной деятельности значимыми нам представляются: обеспечение расширенного воспроизводства знаний, развитие сектора исследований и разработок, коммерциализация технологий. Для реализации инновационного потенциала актуально не только наличие эффективных механизмов управления потоками знаний, но и высокая восприимчивость экономики и общества в целом к инновациям.

Таким образом, экономическая политика государства в период развивающегося мирового финансового кризиса должна носить системный характер, интегрируя научно-техническую, инновационную и промышленную политики.

Своевременная поддержка государства способна не только минимизировать потери от разрушительного воздействия нарастающего финансового кризиса, но и значительно упростить эффективную интеграцию отечественных предприятий в систему мирового хозяйства за счёт инновационных преобразований производств, что позволит в полной мере использовать преимущества внешнеэкономической деятельности, укрепить конкурентоспособность и снизить ущерб, принесённый мировым кризисом. В отсутствие такой поддержки Россия станет пассивным объектом негативных процессов глобализации, что приведет к потере национальной экономической безопасности.

*Список библиографических источников:*

1. Федеральная служба государственной статистики. Социально-экономическое положение в январе-декабре 2007 г.
2. Российская газета №55 от 14.03.08г., с.12.
3. Эльянов А. «Глобализация и догоняющее развитие», МЭ и МО, 2004, №1.
4. Ли Инсонг «Российский капитализм в эпоху глобализации: задачи и перспективы, МЭ и МО, 2004, №2.
5. Афанасьев М., Мясников Л. «Время глобализации», МЭ и МО, 2005, №10.
6. Иванов И. «Россия на пороге ВТО», МЭ и МО, 2007, №8.
7. Оболенский В. «Внешняя торговля России: темпы сверхвысокие, товарное наполнение прежнее», МЭ и МО, 2006, №1.
8. Стрижкова Л. «Инновационная составляющая промышленной политики» // Экономист, 2004, №11.
9. Кудрин А.: России грозит банковский кризис»/Росбизнесконсалтинг, [http://top.rbc.ru/news/policy/2007/05/18/18134247\\_pv.shtml](http://top.rbc.ru/news/policy/2007/05/18/18134247_pv.shtml).
10. Жак Сапир, «О чем молчит министр финансов Кудрин», Независимая газета, <http://www.rambler.ru/news/economy/0/526056743.html>.
11. Сайт Финансовой академии при Правительстве России, 19.03.08г., «Сценарии кризиса и политика противодействия».
12. Независимая газета Е. Гайдар «Спад в мировой экономике может ввергнуть Россию в глубокий кризис», №23, октябрь 2008 года.
13. Сайт Финанс. ru, М. Эскидаров, Я. Миркин «Финансовый кризис в России: зоны повышенного риска», 19.03.08.
14. Сайт Газеты Новые известия от 11.11.08г.
15. Экономика и жизнь/, 2008, №47, с.6.