

Белякова Е.В.,
доцент кафедры Маркетинга
Сибирского государственного аэрокосмического
университета имени академика М.Ф. Решетнева

Модель инновационного развития региона

В статье рассмотрен отечественный и зарубежный опыт регионального развития; предложена модель инновационного развития региона; показана роль административного ресурса в инновационном развитии региона.

Инновационное развитие экономики страны отнесено к числу высших приоритетов государственной политики Российской Федерации. Уже в ближайшие десятилетия Россия должна занять ведущие позиции по многим показателям социально-экономического развития: росту объемов производства, выпуску наукоемкой продукции, качеству жизни населения и др. Особая роль в реализации поставленных задач отводится регионам, где непосредственно осуществляется экономическая политика страны.

Многие регионы страны реализуют инновационный подход в своих программах социально-экономического развития с приоритетными направлениями, отражающими специфику каждого региона. Так, например, Томская область позиционирует себя как «Территория инновационного развития», Самарская, Саратовская области – «Модели высокотехнологичных инновационных кластеров», Липецкая область – «Модель научно-производственного развития региона» и т.д. На прошедшем XI Всесибирском инновационном форуме в г. Томске было представлено около 19 разных моделей с разной степенью проработанности проблемы [2].

Зарубежный опыт также представлен разными моделями реализации инновационных подходов в организации промышленного производства, в которых учитываются исторически сложившиеся системы взаимоотношений, финансовые механизмы, культура, традиции. В США, где ученые одни из первых стали изучать принципы развития региональных экономик, стали активно использоваться промышленные кластеры. Аналитическая работа по инициированию создания кластеров ведется в научных центрах и университетах. Характерной чертой для американского кластера является участие в глобальной конкуренции. Приоритетными являются инновационные подходы, работа основана на принципах партнерства. Примером данной организационной формы может служить кластер высоких технологий в Силиконовой Долине [6]. В настоящее время в США более половины предприятий работает по схеме – предприятия кластера находятся в одном регионе и максимально используют его природный, научный, интеграционный потенциал. Американская модель регионального развития

базируется на совместной деятельности государственных структур, промышленных предприятий и академических организаций.

Развитию регионов в Германии сопутствует федеральная политика, направленная на предоставление большой самостоятельности территориальным управлениям, развитие собственных экономических программ. Объединяя усилия промышленных предприятий и научных центров, в Германии приоритетным становится развитие высоких технологий. В Германии можно выделить три мировых кластера высоких технологий – Мюнхен, Гамбург, Дрезден [4].

В Италии получили развитие так называемые индустриальные (промышленные) округа. Округ объединяет значительное число малых предприятий, специализирующихся на отдельных фазах производства какого-либо продукта. Высокая плотность предприятий на ограниченной территории позволяет реализовать такие преимущества кооперации, как инновационность, гибкость, сокращение риска, снижение транзакционных и общих издержек. В 2002 г. в соответствии с разными критериями ИСТАТ и самими регионами Италии была проведена идентификация промышленных округов. ИСТАТ выделил округа с использованием такого критерия, как «локальная рабочая система» - географического района, в пределах которого живут и занимаются трудовой деятельностью люди в схожих отраслях промышленности. По результатам исследования в Италии находилось 199 промышленных округов, на территории которых в данный период проживало 14,3 млн чел. (25 % от общего населения страны), работало 2,2 млн чел. и функционировало 239 тыс. предприятий (в среднем по 9 чел. на предприятие). 13 из 20 регионов страны идентифицировали на своей территории 133 промышленных округа, в пределах которых проживало 12,2 млн чел., а 1,7 млн чел. было занято на 194 тыс. предприятий [3]. Итальянская модель регионального развития имеет ряд преимуществ, которые заключаются: в интенсивном использовании местных ресурсов, в развитии предпринимательской инициативы, в использовании давних ремесленных традиций и коллективного опыта выхода на внешние рынки. Среди условий успешного развития округов можно отметить поддержку местной (областной, провинциальной, муниципальной) власти, стимулирующей предпринимательскую активность. Примером могут служить крупные модульные комплексы, выстроенные по инициативе провинциальной администрации в Модене, Болонье и некоторых других городах Эмили – Романьи для последующей сдачи в аренду ремесленникам и мелким предпринимателям [1].

Инновационное развитие в Японии базируется на реализации программы регионального развития «Технополис». Разработка данной программы была обусловлена изменением условий международной конкуренции, чрезмерной концентрацией производства и объектов инфраструктуры в наиболее промышленно развитых частях страны, разрывом в уровнях развития центральных и периферийных районов,

изменениями в потребностях и жизненных установках людей, новыми явлениями в экономике Японии, в том числе:

- структурной перестройкой, направленной на ликвидацию сложившихся территориально-отраслевых диспропорций;
- переходом к преимущественно интенсивной модели экономического роста на основе использования достижений научно-технического прогресса;
- софтизации и сервизации экономики;
- выдвиганием на передний план высокотехнологичных, или наукоемких, отраслей промышленности.

Проект «Технополис» - это программа строительства городов, предусматривающая сбалансированное и органичное сочетание высокотехнологичной промышленности, науки и жизненного пространства, а также соединение богатых традиций регионов с передовой промышленной технологией. Решающая роль в реализации проекта отводится местным органам власти: из объектов региональной политики они превращаются в ее активных субъектов. Взаимодействуя с промышленностью и наукой, местные власти становятся главными инициаторами освоения региона. В отличие от традиционной политики освоения регионов, где основной задачей являлось строительство «жесткой инфраструктуры» (обустройство промышленных территорий, строительство дорог и т.п.), в данном проекте делается акцент на научные исследования, информацию, подготовку кадров, т.е. на «мягкую инфраструктуру». Возрастает значимость вузов, их задача сводится не только к подготовке специалистов для высокотехнологичных отраслей промышленности и производств, но и участию в проведении совместных с промышленностью исследований. Большое значение придается строительству социальной инфраструктуры, в частности воплощение в технополисах передовых идей градостроительства. Таким образом, модель регионального развития «Технополис» основывается на комплексном подходе, учитывающем сбалансированное развитие промышленности, науки, социальной инфраструктуры. Примером ее реализации служит Технополис Кокубу-Хаято, который включает в себя 16 индустриальных парков общей площадью 180 га. Главный объект технополиса – технопарк Кокубу-Уэнохара. В состав технополиса входит и образцовый «город-сад» Хаято, в котором 20 га отведено под размещение учебных заведений («академическая зона»). В рамках проекта созданы префектуральный Центр промышленной технологии и Центр высоких технологий для содействия совместным исследованиям и обмену технологиями между университетом, научно-исследовательскими органами и промышленностью. В технополисе создана «Новая деревня искусств и ремесел», где сохраняют, поддерживают и развивают традиционные народные промыслы и ремесла, а также ищут пути усовершенствования традиционных технологий с использованием новейших научно-технологических достижений [5].

Многообразие форм и названий рассмотренных инновационных структур определяется спецификой страны, либо связано со сложностью и

составом инфраструктуры, функциональным предназначением и организационными особенностями.

В теоретическом плане стоит проблема объединения известных организационных форм с целью решения главной задачи – обеспечение инновационного развития региона.

На наш взгляд, таким объединяющим началом может стать модель инновационного развития, представляющая как компоненты инновационной системы, так и механизм, обеспечивающий динамику развития региональной экономики с целевыми задачами по результатам инновационной деятельности (рис. 1).

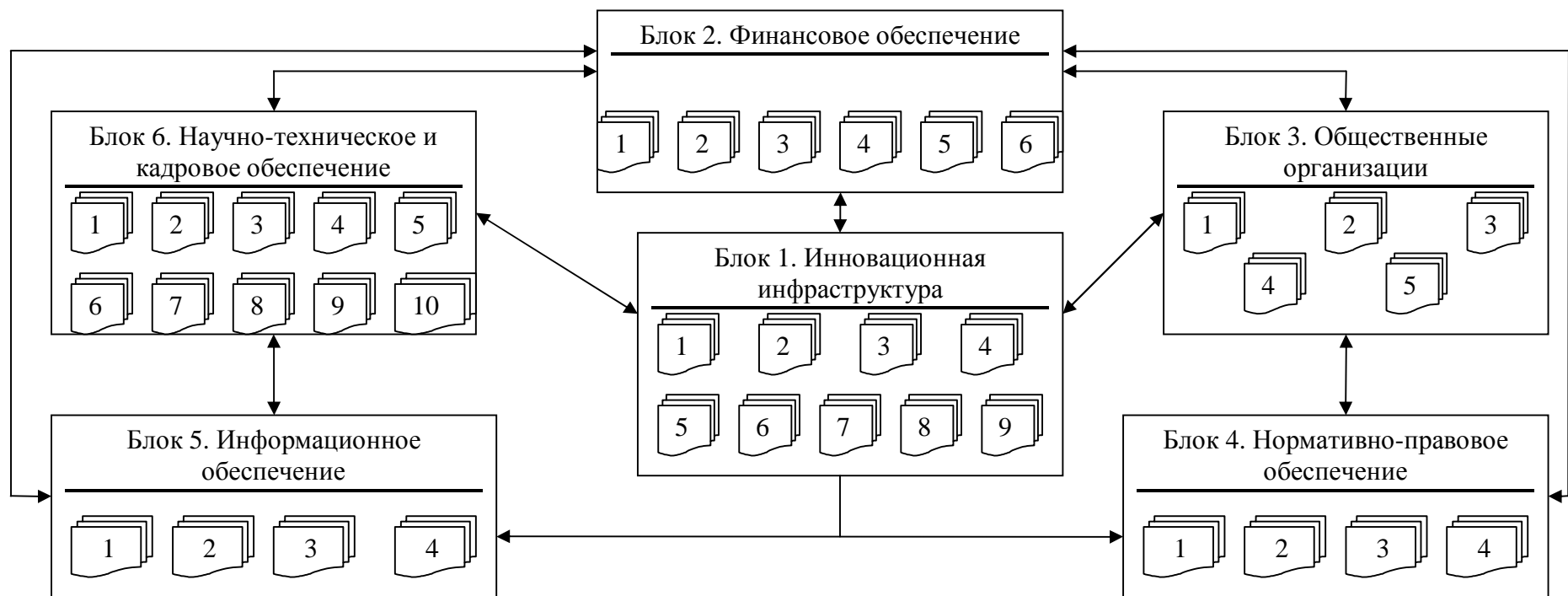


Потенциал региона включает: промышленный, ресурсный, туристско-рекреационный, кадровый, инновационный т.п.

Результаты инновационной деятельности оцениваются через систему индикаторов развития региона, среди которых: уровень наукоемкости территории, рост нематериальных активов в структуре основных фондов, развитие сферы высокотехнологичных и других видов услуг, достигнутый уровень конкурентоспособности, развитие сферы специального образования и подготовки специалистов в области инновационного менеджмента др.

Рисунок 1. Модель инновационного развития региона

Входящими параметрами в так называемый «черный ящик» (территория инновационного развития) могут быть ресурсы региона образующие его потенциал: сырьевые, кадровые, финансовые и т.п. (x_1, x_2, \dots, x_n). Результирующие показатели инновационной деятельности (y_1, y_2, \dots, y_n) определяются целевыми параметрами отражающими как показатели на уровне региона, так и на страновом уровне, заданные долгосрочными программами социально-экономического развития, например, на период до 2020 г., комплексными программами научно-технического развития, концепцией промышленной политики и программой промышленного развития и другими стратегическими целями, трансформируемыми в региональные программы и стратегии развития. Структура основных участников и их взаимодействий в рамках инновационного развития региона, представленная на рисунке 2, отражает многообразие моделей, реализующихся на региональном уровне.



Условные обозначения: *Блок 1. Инновационная инфраструктура*: 1.1 Логистические парки; 1.2 Технопарки: индустриальные, экологические, агротехнические и др.; 1.3 Региональные кластеры: научно-технологические, высокотехнологичные территориально-производственные, территориально-отраслевые и др.; 1.4 Особые экономические зоны: технико-внедренческого типа, промышленно-производственные, туристско-рекреационные, портовые; 1.5 Региональные особые экономические зоны: агропромышленные, туристско-рекреационные; 1.6 Промышленные парки (округа); 1.7 Наукограды; 1.8 Научно-промышленные зоны; 1.9 Парк информационных технологий. *Блок 2. Финансовое обеспечение*: 2.1 Региональный венчурный фонд; 2.2 Сеть «Бизнес-Ангелы»; 2.3 Фонд содействия развитию венчурных инвестиций; 2.4 Инновационно-инвестиционный фонд; 2.5 Частные инвесторы; 2.6 Региональный залоговый фонд. *Блок 3. Общественные организации*: 3.1 Торгово-промышленная палата; 3.2 Всероссийская общественная организация малого и среднего бизнеса «Опора России»; 3.3 Союз промышленников и предпринимателей; 3.4 Деловая Россия; 3.5 Союз сельхозпроизводителей. *Блок 4. Нормативно-правовое обеспечение*: 4.1 Правительство РФ; 4.2 Государственная дума; 4.3 Законодательное собрание региона; 4.4 Администрация региона. *Блок 5. Информационное обеспечение*: 5.1 Всероссийская электронная биржа интеллектуальной собственности; 5.2 Сеть ИТЦ, действующих на базе вузов и научных организаций; 5.3 Территориальная информационная система; 5.4 Интернет-портал региональной программы. *Блок 6. Научно-техническое и кадровое обеспечение*: 6.1 АН РФ; 6.2 Вузы; 6.3 Учебные центры; 6.4 НИИ и консалтинговые структуры; 6.5 Коучинг-сеть; 6.6 Центры компетенции и подготовки специалистов мирового уровня; 6.7 Бизнес-инкубаторы; 6.8 Центры трансфера и коммерциализации технологий; 6.9 Инновационно-контактные центры поддержки инноваций; 6.10 Салоны изобретений, инноваций и инвестиций.

Рисунок 2. Структура основных участников и их взаимодействий в рамках инновационного развития региона

Особенностью результатов инновационной деятельности в рассматриваемой модели является целевая установка показателей и критериев действительно инновационной деятельности: не количество исследовательских подразделений, а результат, имеющий инновационную составляющую; новые технологии, имеющие научное и прикладное значение, патенты и т.п. Примером может служить группа показателей представленных в таблице 1.

Таблица 1

Степень участия основных субъектов в инновационной деятельности

Показатели	Основные субъекты инновационной деятельности				
	Предприятия	Финансовые институты	Вузы	НИИ	Органы власти
1. Объем выпущенной инновационной продукции	+++	+	+	++	+++
2. Доля инновационной продукции в приросте промышленного производства	+++	+	++	++	+++
3. Доля инновационной продукции, услуг в валовой выручке	+++	+	++	++	+++
4. Географическая структура оказания услуг инновационного характера	+++	++	-	+	++
5. Количество созданных новых инновационных предприятий	+	++	+	+	+++
6. Доля затрат на НИОКР в валовой выручке	++	-	++	++	++
7. Патентование и другие методы защиты изобретений	+++	-	++	+++	+++
8. Количество приобретенных и переданных организациями новых технологий, программных средств	++	+++	++	+++	+++

+++ - активное участие субъекта в росте показателя

++ - участвует

+ - ограниченное участие

-- не участвует

Исследование мирового опыта инновационного развития регионов показало, что среди принципов, которые должны быть положены в основу разработки стратегических планов их развития, главными являются принципы согласованности всех участников региональной экономики и принцип принятия населением определяющих идей и целей стратегического плана как инструмента реализации целей регионального развития – повышение качества жизни населения региона. Для реализации

поставленных целей главным ресурсом является административный (что видно из табл. 1), его целевая ориентация, уровень квалификации и владение современными управленческими технологиями. Ограниченность в условиях рыночной экономики в принятии решений должна компенсироваться умением координировать разноплановые интересы участников рынка, показывать на основе инновационных проектов преимущества совместной деятельности как важнейшего условия эффективного развития территории и каждого из участников.

Администрация должна выступать инициатором инновационных проектов, затрагивающих интересы многих производителей, выполняя координирующую роль, учитывая при этом, что экономические интересы в рыночной экономике являются определяющими.

Список литературы:

1. Левин, И. «Индустриальные округа», как альтернативный путь индустриализации [Текст]. / И. Левин // МЭиМО. – 1998. - № 6. – С. 117 – 125.
2. Лурье, Е.А. Территории инновационного развития: опыт регионов [Текст]. / Е.А. Лурье // Инновации. Специальный выпуск. – 2008. – С. 96 – 109.
3. Пилипенко, И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы [Текст]. / И.В. Пилипенко. – Смоленск: Ойкумена, 2005. – 496 с.
4. Письмак, В. Новые формы организации инновационного процесса. Международный опыт [Текст]. / В. Письмак // Экономист. – 2003. - № 9. – С. 52 – 65.
5. Тимонина, И.Л. Япония: опыт регионального развития [Текст]./ И.Л. Тимонина. –М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1992. - 125 с.
6. Maguire, D.W. The Use of Clusters to Build an ICT [electronic document]. – Industry Edith Cowan University, Perth, Western Australia. – 2003. – 10 p. – Режим доступа: <http://proceedings.informingscience.org/IS2003Proceedings/docs/195Magui.pdf>.