

Теория и методология управляемости строительной организации

В статье представлены логически взаимосвязанная система понятий и утверждений о свойствах экономических закономерностей управляемости и пути познания явления управляемости конкретными методами анализа управленческих отношений, механизм управляемости строительной организации в среде инвестиционно-строительного комплекса (ИСК).

С точки зрения функционирования конкретной организации, управление возникает в ней, создает и изменяет ее. Управляемость же характеризует динамичное состояние организации, ибо изменения в этом состоянии могут быть управляемыми, а потому видимыми для управления, но могут быть и неуправляемыми и неочевидными для него.

В этом смысле строительные организации представляют уникальную возможность для выявления, изучения и применения экономических закономерностей управляемости [1]. Именно в строительной отрасли чаще всего возникают и развиваются динамичные связи как административно свободные (субъектно-субъектные), так и административно зависимые (субъектно-объектные) – между организациями при возведении, продаже и эксплуатации объектов недвижимости. Научное рассмотрение проблемы управляемости строительной организации показало, что руководство на практике принимает решения, внося изменения сверху. Однако эти решения вовсе не обязательно будут реализованы. Именно явление потери управляемости и связанная с ним проблематика состояния управленческой деятельности побудила создать теорию и методологию управляемости [2].

На управляемость строительной организации в среде ИСК влияют следующие специфические условия: длительность, отсутствие непрерывного и ритмичного производства, значительное количество участников строительного процесса, неподвижность объектов строительства, индивидуальность строительной продукции, большое количество скрытых работ, трудности при ценообразовании, подверженность влиянию природных, географических и других возмущающих и трудно прогнозируемых факторов, а также уже известные факторы, ограничивающие деятельность строительных организаций (рис.1).

Низкий уровень загрузки производственных мощностей, высокий удельный вес строительных машин с истекшим сроком службы, низкая производительность, высокая аварийность, срыв планов по сроку ввода объектов, высокий процент приостановленных объектов строительства (около 30% от всех строящихся по России) и высокая текучесть кадров нарушают управляемость строительной организации.

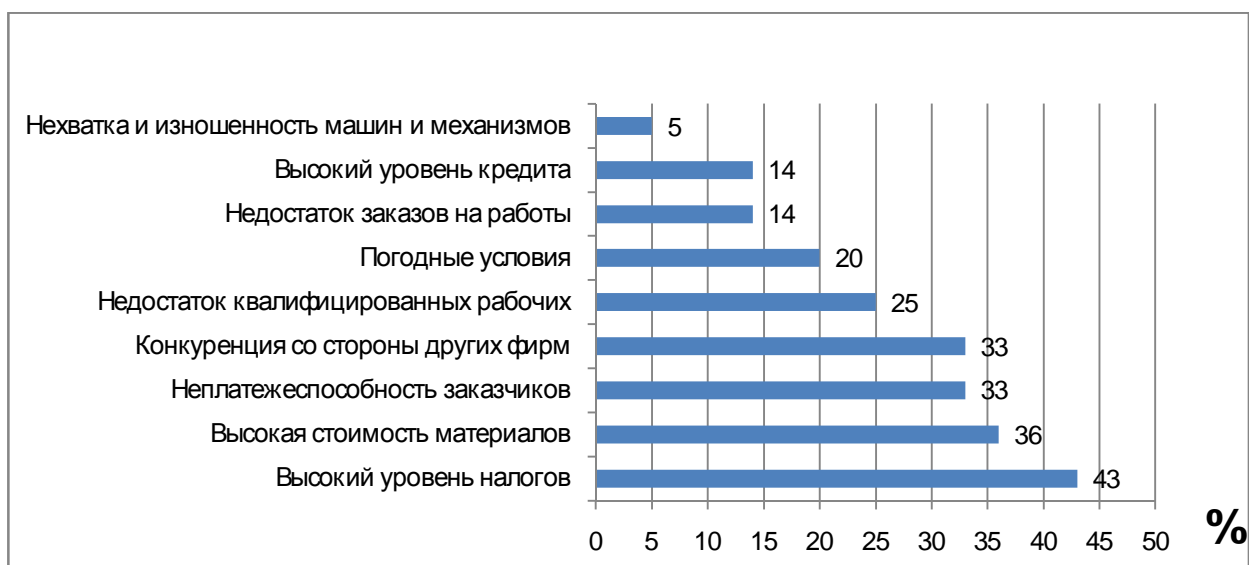


Рис. 1. Факторы, ограничивающие деятельность строительных организаций (2 квартал 2006г.)

Необходимо отметить, что существующая свобода выбора деловых взаимоотношений в ИСК имеет и негативный аспект – возможность несоблюдения агентами рынка принятых на себя обязательств. В подавляющем большинстве случаев это не грозит нарушителям правил ни вытеснением с рынка, ни отчуждением активов, ни судебным преследованием, ни смещением с занимаемых постов, ни потерей репутации, ни даже моральным осуждением. Однако несоблюдение взятых обязательств приводит к росту неперспективных инвестиций, трансфертов, необоснованной задолженности, перегреву рынка недвижимости, силовым разбирательствам, к истощению потенциала – деградации, деинтеллектуализации и росту неуправляемых изменений.

По данным информационно-аналитического обзора Санкт-Петербургского Союза строительных компаний строительными организациями ИСК Санкт-Петербурга выполнено подрядных работ в 2007 году на сумму 229 млрд. рублей, в том числе крупными и средними организациями на сумму 104 млрд. рублей. При этом 8,3% крупных и средних строительных организаций были убыточными. Общий размер убытка за январь-ноябрь 2007 года составил 183 млн. рублей, просроченной кредиторской задолженности по крупным и средним строительным организациям на декабрь 2006 года составил 4,5 млрд. рублей, или 5,6% от годового объема работ и услуг. Общий размер просроченной дебиторской задолженности составил 4,2 млрд. рублей, или 5,2% от годового объема работ и услуг. Превышение просроченной кредиторской задолженности над дебиторской составило 7,1% (в 2006 году просроченная дебиторская задолженность на 17% превышала кредиторскую) [4]. Приведенные статистические данные показывают существование проблемы управляемости в ИСК.

Строительная организация как субъект ИСК принимает решения в целях удовлетворения собственных интересов, зачастую на обезличенных рынках, исходя из колебания спроса и предложения факторов производства.

Все субъекты ИСК, которые приобретают товар у строительной организации в обмен на деньги, мы обозначаем термином «заказчик», и термином «поставщик» обозначаем всех тех, кто получает от нее деньги в обмен на поставку товара (рис. 2).

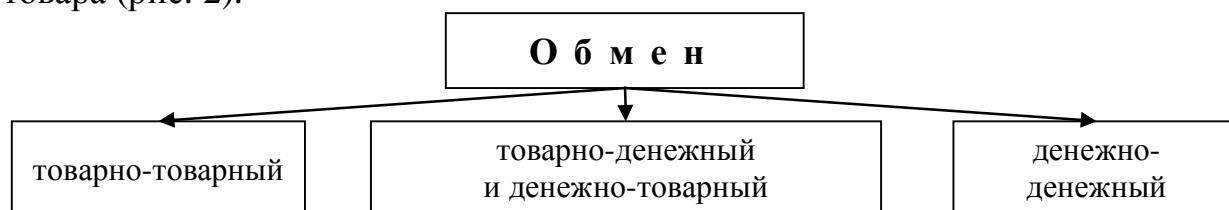


Рис.2. Виды обменов в управленческих отношениях

Под товаром мы понимаем как готовую строительную продукцию, так и отдельную услугу. Производственный процесс строительной организации в среде ИСК (рис.3) находится в центре совокупных товарно-денежных и денежно-товарных управленческих отношений. С одной стороны, организация получает финансовые ресурсы за созданную продукцию, с другой стороны, она и рассчитывается финансовыми ресурсами.

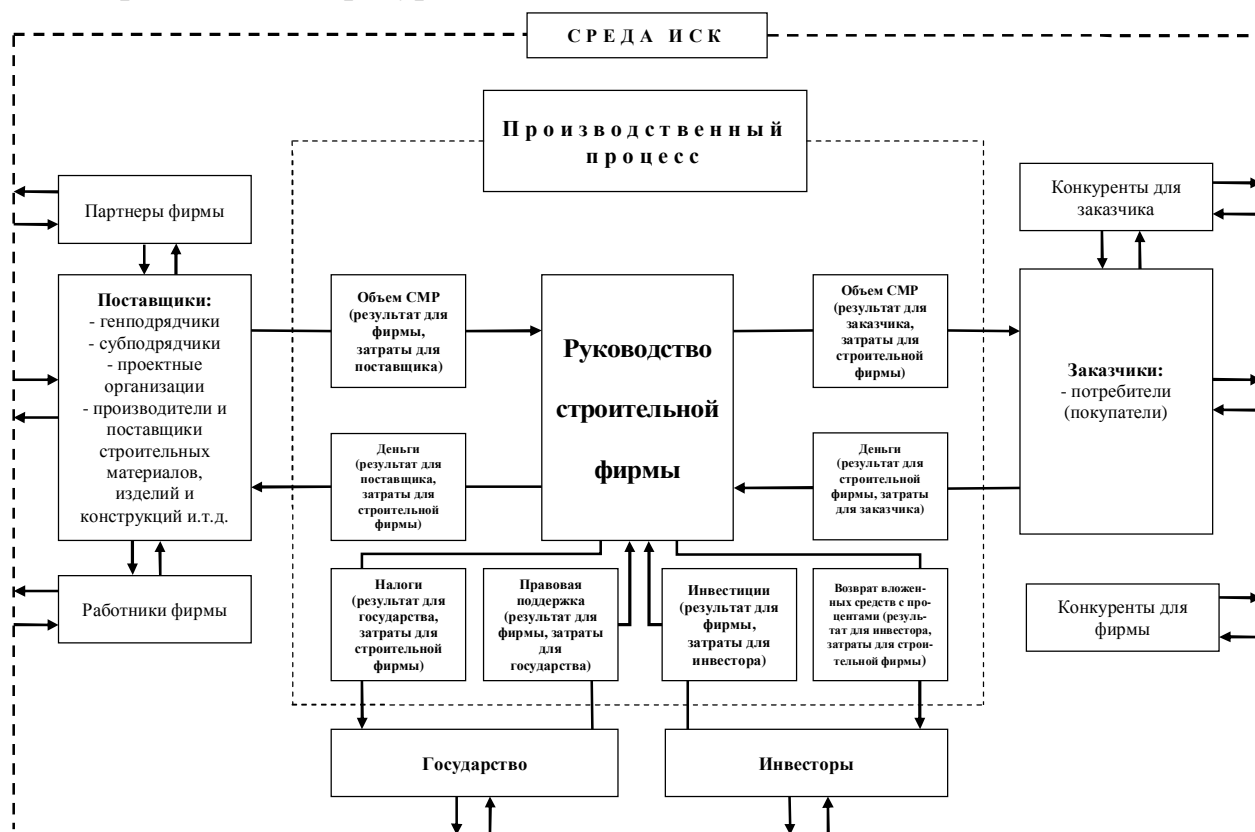


Рис.3. Производственный процесс как длительный обмен

Заклучая строительный контракт, руководители не только распределяют уже имеющиеся в их распоряжении активы, но и находятся в неустанном поиске новых, пытаясь спрогнозировать возможные изменения в будущем. Согласно теории эффективного управления, среди возможных альтернатив, требующих одинаковых затрат, выбирают ту, которая приведет к максимальному результату, а сре-

ди возможных альтернатив, которые приведут к достижению одинакового результата, выбирают требующую наименьших затрат. Эффективность управления фирмой достигается оптимизацией выборочных компонентов – результатов или затрат. Однако при резонировании неуправляемых изменений следование теории эффективного управления даже усугубляет состояние.

Сказанное подтверждает эффективность управляемости, которая является принципиально новым методологическим подходом, сосредотачивающим внимание исследователей и менеджеров на следующем: строительная организация (А) и заказчик (В) вступают в обмен.

$$\mathcal{E}_A = \frac{P_A}{Z_A} \quad (1)$$

$$\mathcal{E}_B = \frac{P_B}{Z_B} \quad (2)$$

$$\mathcal{E}_{y(A)} = \frac{P_B}{Z_B} \quad (3)$$

$$\mathcal{E}_{y(B)} = \frac{P_A}{Z_A} \quad (4)$$

где \mathcal{E}_A и \mathcal{E}_B – эффективности управления организацией (А) и (В), P_A и P_B – результаты организаций (А) и (В), Z_A и Z_B – затраты организаций (А) и (В), в свою очередь, $\mathcal{E}_{y(A)}$ и $\mathcal{E}_{y(B)}$ – эффективности управляемости организаций (А) и (В).

Управленческие отношения представлены четырьмя вариантами обмена: соотношение товара к деньгам, денег к деньгам, товара к товару и денег к товару. Выявленные связи эффективного управления организацией и управляемости организации позволяют находить фазы возможных дестабилизации и стабилизации строительного процесса.

Строительная организация находится в экономической цепочке обменов с фирмой-поставщиком и фирмой-заказчиком (рис.4).



Рис. 4. Строительная организация в центре обменов (товарно-денежных с поставщиком и денежно-товарных с заказчиком)

Учет диалектической взаимосвязи эффективности управления организацией и управляемости организации является методологической основой адекватного реагирования, способности применять теорию управляемости, гармонизирующей

противоречивые интересы участников ИСК исходя из конкретного положения дел.

Анализ непрерывных процессов перераспределения ресурсов в среде ИСК показал, что переход прав собственности с позиции специфики деятельности строительной организации целесообразно рассматривать как «пучки правомочий» на тот или иной ресурс. Каждый такой «пучок» может расщепляться, и тогда часть правомочий переходит от одного собственника к другому, и наоборот. Доказано, что и при полной административной самодостаточности во внешней среде строительная организация вынуждена обмениваться своими правами с другими субъектами экономики. Управление организацией правами собственности предполагает наряду с удовлетворением своих интересов одновременное удовлетворение интересов организаций, что связано с выполнением обязательств как управляемостью прав. Взаимосвязь управления правами с управляемостью прав собственности обеспечивает баланс интересов строительной организации в ИСК, что обусловлено добровольным обменом прав на обязанности.

Поставщик обменивает свои права собственности на права строительной организации, но и строительная фирма обменивается своими правами собственности с заказчиком. Предложенный метод позволил выявить совершенно разные стереотипы поведения во внутренней и внешней среде организации.

Управление формирует нормативные правила обмена во внутренней и внешней среде строительной организации, а управляемость предполагает, прежде всего, соблюдение баланса прав и обязанностей, связанных с собственностью каждого участника отношений. В свою очередь, нарушение управлением баланса прав и обязанностей *ex ante* будет приводить к потере управляемости *ex post*.

Для удовлетворения своего интереса каждая организация берет на себя часть обязательств в обмен на полученные права (рис. 5).

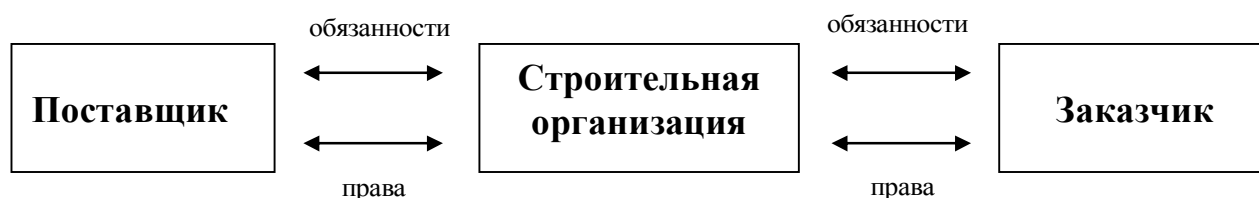


Рис. 5. Строительная организация в центре обменов прав на обязанности и обязанностей на права

Обозначение прав как результатов, а затрат как обязательств позволяет увидеть экономическую суть управляемости, которая предполагает закрепление ответственности при изменениях изначально согласованных показателей. Во внутрифирменных отношениях ответственность обычно подразумевает административное наказание того, кто не выполнил обязательства. Напротив, при межфирменных отношениях нарушение связывается с выплатой экономической компенсации.

Смысловая конструкция контрактного проектирования управляемости строительной организации состоит в том, что управление строительной организацией с целью удовлетворения собственных интересов балансирует их с интересами поставщиков – тех, кто готов оказать организации услугу в обмен на деньги, и заказчиков – тех, кто готов купить у организации товар или услугу в обмен на деньги. Поставщики и заказчики предоставляют руководству строительной организации возможность применять (кооперировать, обменивать в зависимости от видов собственности) свой ресурс для выполнения планов ИСК.

Свободный вход на рынок ИСК демпингующих строительных организаций приводит к тому, что организации, предлагающие реальную цену, становятся невостребованным активом и проигрывают конкурс. Однако победители зачастую не могут выполнить взятые обязательства. Как следствие, стороны пытаются хеджировать риск, заказчики ухудшают условия для претендентов, а строительные организации сосредотачиваются на том, чтобы выиграть конкурс по минимальному ценовому сигналу *ex ante*, а затем *ex post* увеличивают цену за счет дополнительных работ либо экономят на скрытых работах, снижают объемы, ухудшают качество, срывают сроки строительства, оставляют незавершенными объекты.

Методика контрактного проектирования позволяет совершенствоваться при саморегулировании деятельности строительной организации в ИСК. Зависимость каждого собственника ресурса в рамках принятых на себя обязательств и ожидаемых прав определяет состояние управляемости организации. Соответственно руководитель организации будет зависеть от собственника ресурса, если он свой ресурс будет предоставлять по цене, равной или меньшей, чем собственник эквивалентного ресурса. Так в ИСК возникает социально-экономическая взаимозаинтересованность и взаимная ответственность. Поиск показателей, определяющих диапазон заинтересованности, является основой механизма управляемости.

На конец 2007 года в ИСК Санкт-Петербурга и Ленинградской области функционирует 36196 строительных организаций численностью 202,6 тыс. человек, всего выполнено работ на сумму 285,5 млрд. рублей. Организации самостоятельно позиционируются в среде ИСК и осуществляют селекцию выгодных для себя условий. Реальность такова, что если до заключения контракта его стороны в рамках существующей среды ИСК были свободны от взаимных обязательств, то, заключив контракт, они вынужденно ограничивают собственную свободу его условиями. В отличие от сделок, которые совершаются мгновенно, прямо на месте, взаимная передача прав собственности посредством строительной организации носит дискретный характер, представляя собой длительный процесс по выполнению контрактных обязательств.

Управление процессом заключения контракта подразумевает спецификацию обмена как последующих условий по передаче прав собственности, то есть руководство сторон фиксирует комплиментарные экономические показатели: объем (V), цену (S), качество (Q), а также сроки выполнения обязательств и предоставления выгод (T) (рис.6).

С помощью показателей управляемости передаются информация и создаются стимулы для строительной организации, заказчика и поставщика, то есть ба-

лансируются их противоречивые интересы и координируется деятельность в ИСК. Наряду с экономическими показателями управляемости учитывают и неэкономические. Неэкономический подход использует достижения социологии, психологии, социобиологии, истории, антропологии, политологии, правоведения, управления и других наук. В результате специфические показатели определяются также статусом, ролью, доверием, культурой, компетентностью, толерантностью, менеджеральным менталитетом, экономическим сознанием и, таким образом, такой широкий учет социально-экономических показателей дает возможность сформировать механизм управляемости строительной организации.

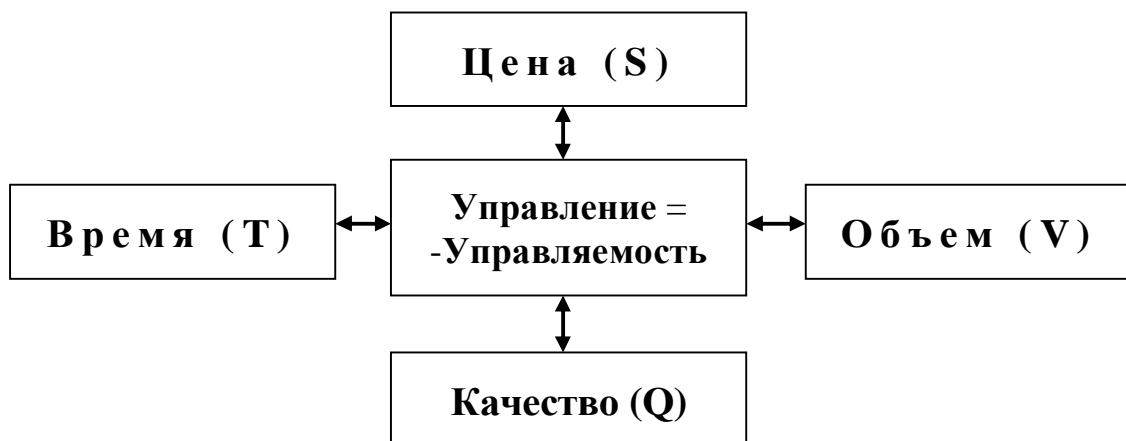


Рис.6. Показатели управления и управляемости строительной организации

Под механизмом управляемости строительной организации понимается парадигма, необходимая основа мероприятий выстраивания правил и норм согласованного процесса результатами и затратами, правами и обязанностями, целями и средствами, скрепляя экономической ответственностью по совершенствованию системы управленческих отношений в ИСК. Одна из сторон реализации механизма управляемости строительной организации представлена на рисунке 7.



Рис. 7. Управление в цепочке производственного процесса «поставщик-строительная организация, строительная организация-заказчик»

Как следует из рисунка 7, поставщик управляет строительной организацией, строительная организация управляет заказчиком, заказчик управляет строительной организацией, строительная организация управляет поставщиком.

Можно сказать, что первопричиной экономического обмена является управление. Однако строительная организация реагирует на поведение поставщика и наоборот, заказчик реагирует на поведение строительной организации (рис.8).



Рис. 8. Управляемость в цепочке производственного процесса «поставщик-строительная организация, строительная организация-заказчик»

Из рисунков 7 и 8 следует, что экономическое значение показателей управления и управляемости весьма близко. На самом деле на состояние выполнения контракта влияют 16 вариантов воздействий и реакций, диалектическая взаимосвязь которых и составляет одну из сторон механизма управляемости строительной организации.

Управленческие отношения строительной организации в ИСК представляют собой сложное явление, с одной стороны, формирующее экономические и административные связи, с другой – зависящее от существующих ранее связей, соответствующих моральным и этическим ценностям. Выбор очередного воздействия определяет ожидание соответствующей реакции, но без совместного участия сторон вариативность цепочек экономической деятельности является трудно прогнозируемой. Если показатели управления видимы, поскольку являются отражением собственных интересов, то показатели управляемости отражают обязательства, которых зачастую не видно.

Исходя из предшествующих методов исследования и подходов к эффективности управления и управляемости, а также управляемости прав собственности и возможностей контрактного проектирования управляемости, под показателями управляемости организации скрываются затраты одной стороны, являющиеся результатом другой, и наоборот. Показатели управляемости организации отражают область, складывающуюся вокруг пропорции результатов к затратам или прав к обязанностям, устраивающие каждого участника контракта в момент его подписания. Тогда сохранение управлением колебаний *ex post* в области пересогласованной пропорции управляемости будет обеспечивать в длительной перспективе успешную экономическую деятельность. Складывающаяся гармония – это создание и поддержание посредством механизма управляемости строительной организации взаимной выгоды как для тех, кто выполняет работу, руководит организацией, покупает у организации продукцию или заказывает услуги, так и для тех, кто предоставляет товары и услуги организации. Строительная организация оказывается в центре совершающихся обменов, что определяет показатели управляемости поставщиков/заказчиков, по сути, их экономической заинтересованности и ответственности в выполнении каждым согласованных обязательств и реализацией своих прав. Тем самым взаимные правила управляемости строительной организации регулируют механизм, компенсируя допустимую величину изменений диапазона управляемости. Диапазон управляемости – это возможная величина отклонения, которая определяется на конкретную дату.

Доказано, что только учет различий в восприятии показателей управляемости каждым собственником может обеспечить взаимовыгодность, взаимозаинте-

ресованность и взаимответственность, а значит, и управляемость в долгосрочной перспективе. Однако руководство как поставщика, строительной организации, так и заказчика будет стремиться специфицировать ожидаемые результаты, то, что они готовы получить, и «размывать» свои обязательства, то есть то, что они собираются передать.

Логически выверенный и научно обоснованный постулат управляемости [3] строительной организации гласит: стороны заключат контракт только в том случае, если сумеют предоставить друг другу равноценную или лучшую пропорцию результатов и затрат. Отсюда, если управление строительной организацией – это целенаправленное воздействие на нее, то есть понесение затрат в обмен на достижение результатов, то управляемость строительной организации – это ее адекватное реагирование, то есть предоставление результата в обмен на затраты.

Выявление колебания закономерностей управляемости связано с глубоким анализом управленческих отношений, соответствующих конкретному времени и месту на коротких интервалах, поскольку с изменением экономической реальности закономерности перестают адекватно отвечать на другие трудно различимые воздействия в среде ИСК. Выявление как самих колебаний закономерностей управляемости строительной организации, так и соответствующих им этапов, изменяющих состояние управленческих отношений, позволило сформулировать идею о том, что управление измеряется затратами, а управляемость – результатами. Следовательно, вступая в длительный экономический обмен, протекающий в непрерывных изменениях среды ИСК, стороны обменивают управление на управляемость, а управляемость на управление.

Выявленные колебания закономерностей управляемости строительной организации позволяют анализировать управленческие решения интересующего нас субъекта и прогнозировать его действия. Возможное развитие нелинейного колебания пропорций результатов и затрат обозначено в исследовании тремя социально-экономическими диапазонами пределов управления и управляемости: полной управляемости (ПУ), кризисной управляемости (КУ) и малой управляемости (МУ).

В основу формирования этих диапазонов легли методологические предпосылки изменений интересов участников. Диапазоном (ПУ) является такое изменение интереса, которое не предполагает превышения порога динамического равновесия между сторонами и не отражается на их адекватной реакции. Такая ситуация возможна при предоставлении равноценного или лучшего эффекта каждому, а также уменьшении обязательств с их стороны по отношению к руководству организации. Диапазон (МУ) характеризуется колебанием интересов и предполагает своевременного пересогласования условия.

Поскольку строительную организацию можно считать управляемой только в том случае, если все стороны самоорганизовавшейся структуры пребывают в диапазоне полной управляемости, следует заключить, что если один из участников внутрифирменных отношений находится в диапазоне (МУ), то и строительная организация, с его позиции, пребывает в этом же диапазоне.

Диапазон (КУ) характеризуется невозможностью сторонами уравновесить динамические колебания пропорций результатов/затрат, что усиливает их неадекватную реакцию. Потеря управляемости строительной организации ощущается прежде всего с позиции той стороны, которая понесла затраты, но не достигла результата. Управляемость организации сохраняется в том случае, если руководство сможет сбалансировать интересы в процессе реализации проекта, гармонично улаживая возникающие противоречия.

Выявленные пределы управления и управляемости строительной организации определяются затратами и результатами, подтверждаемыми в обмене и имеют непосредственное отношение к производственной деятельности. Опираясь на методы исследования и подходы к выработке механизма управляемости, мы понимаем под кризисом управляемости строительной организации последствия непрогнозируемых изменений, затрагивающих существенным образом экономические интересы участников ИСК при отсутствии адекватного реагирования. Кризис управляемости усугубляется, если обе стороны реагируют на его проявления неадекватно. Доказано, что при отклонениях от идеального обмена, когда затраты одной стороны не становятся результатом для другой и наоборот, кризисное состояние приближается или усиливается.

Если кризисная управляемость обнаруживается слишком поздно, «болезнь» для организации может оказаться неизлечимой, что потребует значительного изменения контрактных условий для субъектов управленческих отношений. Такое изменение пропорции социально-экономических переменных условий вызывает конфликтную ситуацию между собственниками, максимизация в понимании которых – это получение только своего результата при наименьших затратах. В таких случаях необходим расчет и рассмотрение возможных альтернатив выбора с позиций потенциальных и конкурентных активов в динамизме последующих изменений для гармонизации строительной организацией интересов участников контракта посредством убеждений и предоставлением каждому эффекта лучшего, чем они могли бы достигнуть в другом месте, а также усиление ответственности.

Современный строительный рынок содержит множество негативных моментов, связанных с ответственностью. Выход из этой ситуации – в организации более тесного взаимодействия участников ИСК, в партнерстве и взаимной поддержке, в переходе на саморегулирование.

Повышение ответственности строительной организации за взятые обязательства находит отражение в динамике функций от государственного управления к общественному, от теории управления к управляемости (рис.9).



Рис. 9. Функции управления и управляемости в среде ИСК

Функции управляемости играют особую роль для выхода из кризисной управляемости, именно там нужны альтернативные варианты согласованного реагирования на возникающие отклонения. Обобщенная графическая модель управляемости (рис.10) позволяет:

- наглядно представить экономические связи между управлением и управляемостью;
- отобразить существующие ограничения совместного реагирования;
- придать прогнозам высокую степень реалистичности.

Поскольку реализация каждого проекта зависит от ответственности субъектов ИСК, то диапазоны (ПУ), (МУ) и (КУ) будут иметь определенные пропорции экономических показателей на контрольные даты.

$$k(t) = \frac{Y(t)}{X(t)}, \quad (5)$$

где $Y(t)$ – управляемость (измеряется величиной результата);

$X(t)$ – управление (измеряется величиной затрат);

$k(t)$ – коэффициент управляемости строительной организации (абсолютная величина, допускающая возможность отклонения).

Если обязательства, определенные в экономических показателях, выполняются, значит, соблюдены пропорции и строительная организация находится в диапазоне (ПУ). В гипотетической ситуации это означает также готовность каждой стороны согласиться с некоторыми отклонениями в экономических пропорциях, которые устанавливаются совместно. Например, при $0,95 \leq k(t) \leq 1,05$ ситуация взаимодействия находится в диапазоне полной управляемости.

Диапазон малой управляемости подразумевает, что отклонения в пропорции экономических показателей на конкретную дату руководство строительной орга-

низации вынуждено пересогласовывать. Например, диапазон (МУ) предполагает отклонения на 10% от границ диапазона полной управляемости в обе стороны, то есть $0,85 \leq k(t) < 0,95$, $1,05 < k(t) \leq 1,15$. Диапазон (КУ) охватывает снаружи область малой управляемости и предполагает отклонение от порогового значения, например, при $k(t) < 0,85$, $k(t) > 1,15$.

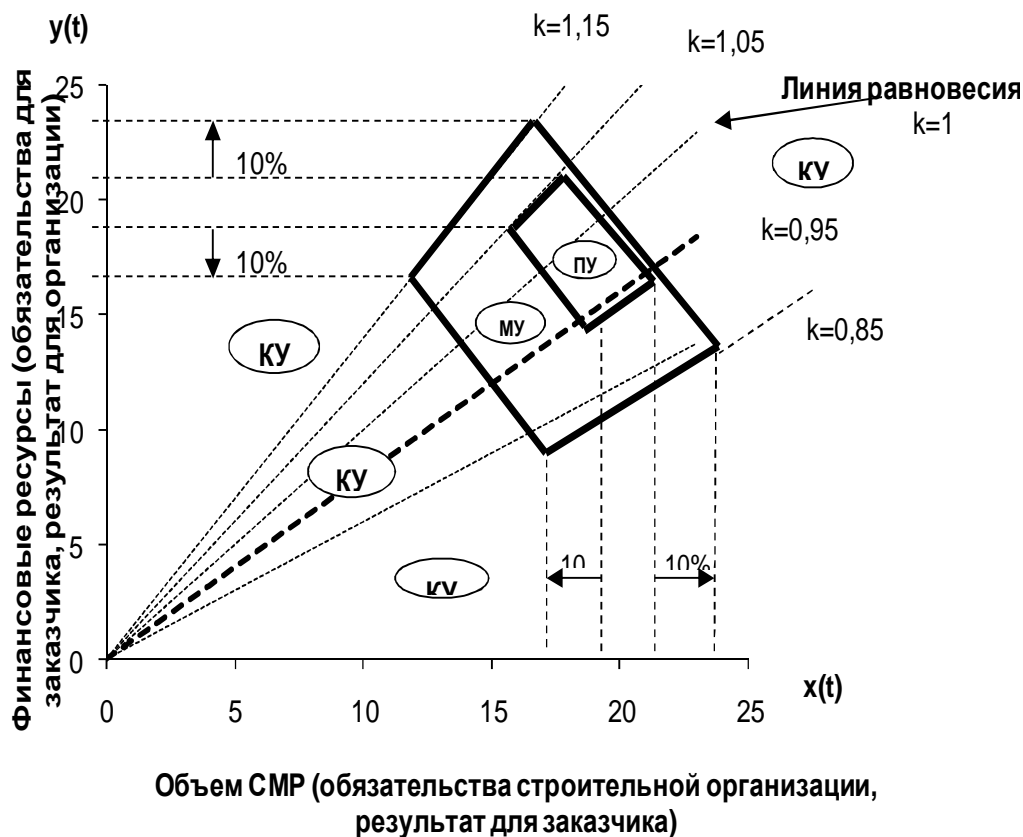


Рис. 10. Обобщенная графическая модель управляемости строительной организации

Отправной точкой в разработке программно-целевой модели управляемости строительной организации явилась совокупность контрактов, в которых согласовываются результаты взаимодействия с организацией, а также взаимные обязательства. Свобода участников системы управленческих отношений ограничивается обязательствами с их стороны при достижении паретовского равновесия, а управляемость организации будет выше в том случае, если каждый собственник ресурсов определится в своей взаимозависимости с руководством организации, то есть представит себе выгоду от обмена собственными затратами на прогнозируемый результат, пропорцию социально-экономических переменных. Этот своеобразный коридор из линейных взаимозависимостей, правильно осознаваемый и поддерживаемый всеми участниками системы управленческих отношений ИСК, позволяет повысить уровень взаимодействия до взаимосодействия.

Если линейная взаимозависимость будет нарушена неравновесностью и диспропорция в социально-экономических переменных превысит представляющийся участникам диапазон возможного, можно говорить о первых признаках по-

тери управляемости. Поэтому важным оказывается достижение всеми участниками консенсусного коридора, подразумевающего не максимизацию каждым только своей выгоды, а стремление к согласованному динамичному оптимуму, ограничивающему свободу участников взаимными обязательствами и позволяющему достигать гарантированного результата, способствовать выполнению взятых обязательств.

Значительные трудности в составлении программно-целевой модели вызывает получение необходимых информационных данных, которые часто обладают большими погрешностями и связаны с асимметричностью информации, информационным шумом. Однако диапазоны управляемости, представленные в программно-целевой модели, дают возможность ориентироваться при контрактном проектировании, достижении взаимных эффектов, а взаимная ответственность обеспечивает четкость выполнения обязательств.

Программно-целевая модель управляемости (рис.11) наглядно демонстрирует, что эффективность управления и эффективность управляемости совпадают при балансе интересов участников системы управленческих отношений и не совпадают при выпадении из коридора согласованных пропорций результатов и затрат. Программно-целевая модель управляемости помогает решать реальную проблемную ситуацию управления по определению различной чувствительности производственных процессов к управленческим воздействиям и позволяет адекватно реагировать, гармонизируя интересы административно свободных субъектов, успешную реализацию приоритетных программ и проектов в ИСК.

Важной составной частью программно-целевой модели управляемости явились режимы адекватного реагирования:

- оптимальный режим или режим автономной зависимости (ОР);
- режим управляемости или режим адекватного реагирования (УР);
- режим малой управляемости или переходный режим (ПР);
- режим неуправляемости или режим неадекватного реагирования (кризисный режим (КР)).

Особое место в ряду перечисленных режимов, по нашему мнению, занимает оптимальный режим автономной зависимости, который обеспечивает переход самоорганизовавшейся структуры к более высокой ступени взаимодействия – взаимодействию участников, позволяющему каждому субъекту получить синергетический эффект, пролонгировать взаимовыгодные взаимоотношения и после завершения проекта, создавать бренды, расширять зоны влияния организации, опережать спрос, организовывать сети участников на основе автономной зависимости.

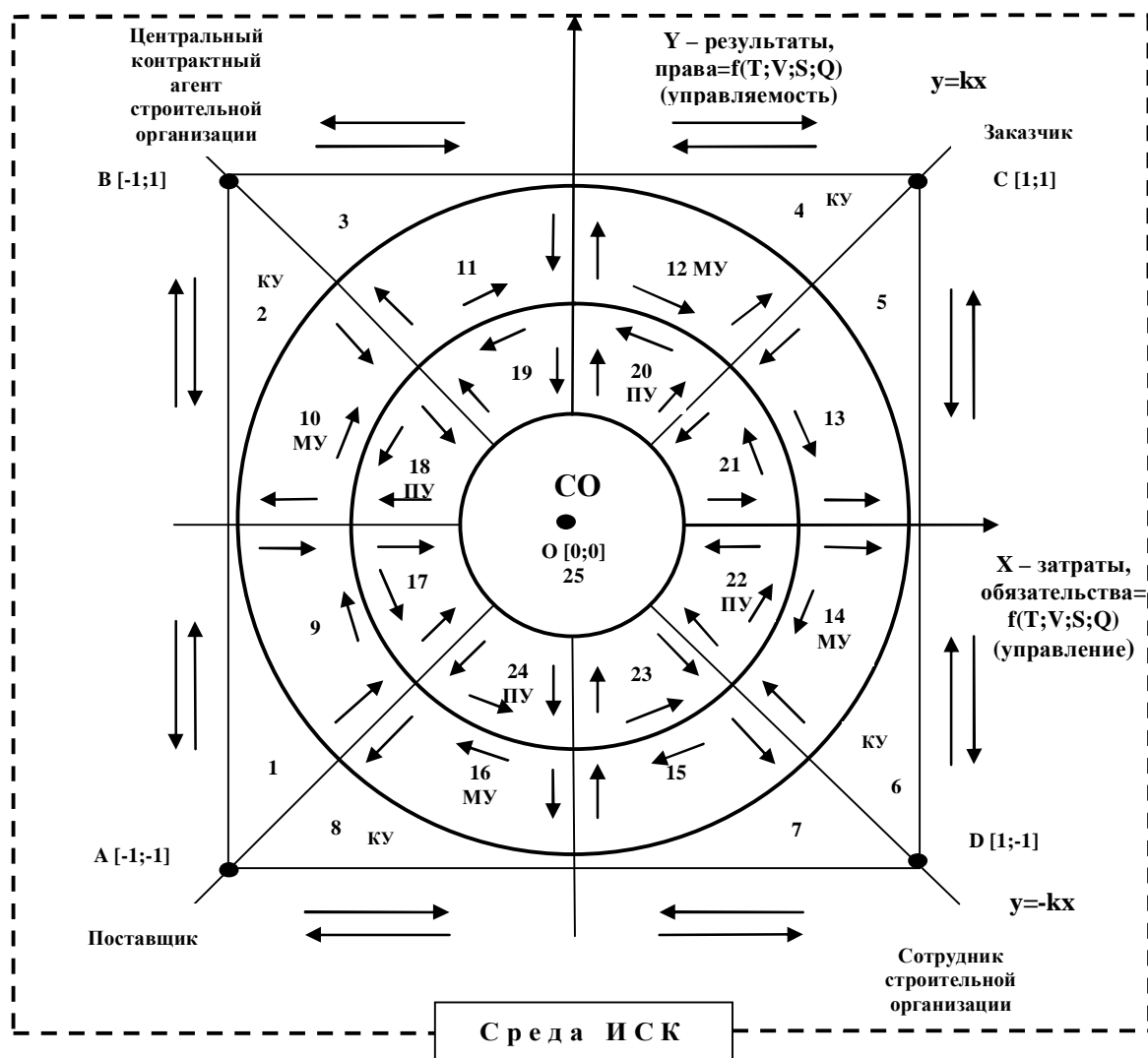


Рис.11. Программно-целевая модель управляемости строительной организации (СО)

В качестве главного актива строительного производства нами рассматривается не материальный, денежный, а интеллектуальный неосязаемый ресурс менеджеров. Только их знания, навыки и способности, творческий потенциал, умение взаимодополнять друг друга производят синергетический эффект, приводя в движение все прочие факторы производства, обеспечивая взаимодействие в ИСК. Вторым важным условием становления положительного развития управляемости является уверенность всего персонала строительной организации в стратегии проводимых преобразований. Кроме того, руководству организации необходимо уделять большое внимание «культивированию» сочетания организации и самоорганизации, просветительской работе: пропаганде, разъяснению, обучению, курированию и консультированию.

Важная роль применению механизма управляемости (рис.12) должна отводиться в образовательных программах, поскольку теория и методология управляемости – суть инновационная идея, представленная в виде системы упорядоченных знаний, междисциплинарных концепций, принципов, способов и методов.

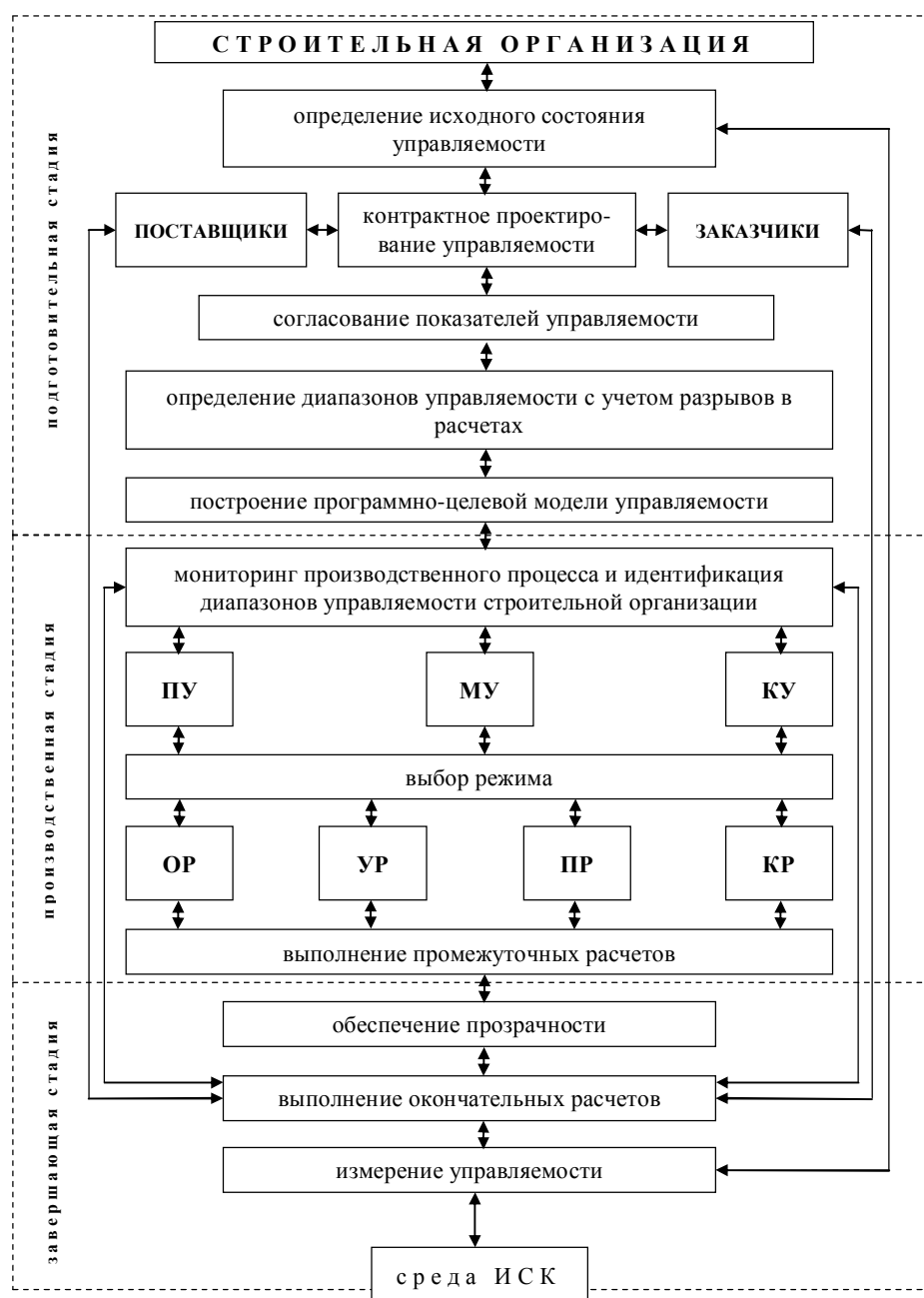


Рис.12. Механизм управляемости строительной организации в ИСК

Сформулированные и опробованные методы системного анализа являются новым путем исследования деятельности строительной организации, повышают когнитивный потенциал менеджера и позволяют расширить горизонты социально-экономического прогнозирования. Система изложенных идей управляемости является формой научного знания, дающей целостное представление о закономерностях создания и разрушения, поддержания и изменения действительных социально-экономических связей в управленческих отношениях в ИСК.

Разработанная теория управляемости является одной из форм научных междисциплинарных знаний, раскрывающих закономерности функционирования предприятий, отраслей, комплексов, выполняющих проектов с длительным циклом в условиях изменений экономики. Описание и объяснение экономических яв-

лений управляемости направлены на возможное преобразование и адекватное реагирование, приводящее к гармонизации управленческих отношений отдельной организации в частности и экономики в целом. Акцентирование внимания на строительной организации, являющейся смысловой конструкцией объекта познания, позволило получить конкретное сущностно-содержательное знание, которое может быть использовано в предметной и познавательной деятельности, открывая новые знания.

Методология управляемости строительной организации содержит обоснование приемов и способов научного познания динамично меняющейся экономики, открывая горизонты прогнозирования альтернативных ходов реализации проектов в ИСК. Методы исследования управляемости позволили получить новое знание с помощью применяемых совокупных приемов и логических операций, разработать методику измерения проблемного состояния управленческих отношений.

Разработанный механизм управляемости строительной организации, базирующийся на известных законах экономики, теории управления, социологии, концептуальных моделях и ценностных установках, предлагает гибкие образцы альтернативных решений возникающих управленческих задач в условиях динамичных изменений экономики.

Парадигма управляемости интегрирует крупные теории, являясь фундаментом для дальнейшего освещения углов зрения, стилей мышления, теоретических подходов к изучению, интерпретации и оценке колеблющихся социально-экономических состояний, описываемых специфическим категориальным аппаратом.

Теория и методология управляемости строительной организации предлагает специфические методы применения экономической теории, теории организации, менеджмента, теории игр и т.д., конкретизируя состояние системы управленческих отношений, представляет собой цельный механизм из новых понятий, позволяющий развивать строительный комплекс.

Новая дисциплина послужит «местом встречи» и дискуссией экономистов, менеджеров, политологов, юристов, социологов и историков – специалистов по истории событий, идей и технологий.

Успешное применение механизма управляемости повышает роль социально-ориентированных направлений развития ИСК и возможно после последовательного глубокого изучения сначала теории управления, затем экономической теории и только потом теории и методологии управляемости.

Итак, опираясь в рассуждениях на существующую практическую деятельность участников ИСК, признанные работы отечественных и зарубежных экономистов и социологов, мы полагаем, что сама объективная реальность управленческих отношений обуславливает необходимость применения механизма, позволяющего связывать противоречивые экономические интересы, выявляя причинно-следственные закономерности, тенденции и экономические законы гармоничного развития менеджера, организации, ИСК и экономики России.

Литература:

1. Белоус А.Б. Управляемость строительной фирмы в условиях нестабильности. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2007. – 128 с.
2. Белоус А.Б. Управляемость. Научные основы управляемости. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 144 с.
3. Белоус А.Б. Пути повышения управляемости строительной фирмы в условиях нестабильности: Автореф. дис. ...канд.эк.наук: 08.00.05 / СПб. гос. арх.-строит. ун-т. – СПб., 2002. – 19 с.
4. www.souz.conon.ru