

**Баскаков Д.Н.,**  
аспирант Поморского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова

### **Качество жизни населения как показатель уровня развития человеческого потенциала территории**

*Статья посвящена изучению категории «качество жизни» населения, выступающей интегральным показателем уровня человеческого развития общества. Представлен семантический анализ исследуемого понятия, рассмотрены существующие в экономической науке подходы к определению набора индикаторов качества жизни, определено их практическое значение при изучении социально-экономического развития территории и разработке комплексной социальной политики на региональном и муниципальном уровнях.*

На современном этапе общественного развития стратегической целью функционирования национальных экономик большинства развитых стран является достижение высокого уровня жизнеобеспечения населения. В связи с этим на первый план выдвигаются проблемы социального прогресса общества, повышения благосостояния людей, развития человека как конечной и главной цели экономического роста, что обуславливает несомненный приоритет *социальной сферы* в деятельности национальных правительств стран мира.

В Российской Федерации основная нагрузка в решении социальных проблем возложена на органы государственной власти субъектов федерации и органы местного самоуправления. Именно они должны разрабатывать и реализовывать мероприятия, обеспечивающие поддержание общенациональных стандартов жизни населения и выполнение социальных обязательств на всей территории страны с учетом территориальных особенностей и различий.<sup>1</sup> Необходимость учета территориальной специфики обусловлена многообразным региональным укладом социально-экономической жизни России, различными природно-климатическими условиями, особенностями географического положения регионов и другими факторами, тем или иным образом влияющими на уровень развития региональной экономики, состояние инфраструктуры и социальной сферы, демографической ситуации, институтов гражданского общества, экологической устойчивости и т.п. В силу этого при разработке задач, направлений и конкретных мер в области социальной политики в каждом отдельном российском регионе требуется глубокий и всесторонний анализ локальных факторов, а также изучение и оценка параметров человеческого развития, которые необходимо отслеживать и формированием которых необходимо управлять. В данном случае речь идет о показателе *качества жизни* населения как основополагающем критерии социальных условий формирования и развития человеческого потенциала территории.

Понятие «*качество жизни*» было введено в социальную практику зарубежными исследователями в основном как попытка нахождения обобщающего показателя особенностей социально-экономической жизни людей. *Качество жизни* представляет собой показатель, интегрирующий ряд факторов, которые характеризуют существенные обстоятельства жизни населения, определяющие степень развития и полноту удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов человека, а также степень достоинства и свободы личности.

Понятие *качество жизни* не тождественно *уровню жизни*. Показатель *уровня жизни*, характеризующий количество и меру благосостояния населения, определяется такими учетно-статистическими индикаторами, как среднедушевые и реальные располагаемые денежные доходы населения, среднемесячная начисленная заработная плата, средний размер назначенных пенсий, стоимость потребительской корзины, величина прожиточного минимума, индекс потребительских цен, реальное потребление продуктов питания в расчете на душу населения и др. Категория же *качества жизни* включает в себя, помимо экономического измерения жизнедеятельности общества, демографические, этнографические, экологические, поведенческие и психологические аспекты, правовые и политические сферы, общий идеологический и культурный фон. Исходя из этого, индикаторы *уровня жизни* являются только лишь одним из критериев *качества жизни* как интегрального показателя, учитывающего степень удовлетворения всей совокупности материальных, духовных и социальных потребностей населения.

В конце XX – начале XXI вв. *концепция качества жизни* выходит на первый план в государственной политике и социальной работе в наиболее развитых странах мира, поскольку *качество жизни населения* фактически становится главным критерием развития общества и показателем эффективности деятельности органов власти и управления.

В правовом отношении *качество жизни* является реализацией права человека на достойную жизнь. В Российской Федерации *качество жизни* обеспечивается конституционно. В соответствии с ч.1 ст.7 Конституции РФ, «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»<sup>2</sup>.

Практическое значение категории *качество жизни* состоит, прежде всего, в способности *конкретно задаваемой* для данной общности *нормы* выступать формой представления и обеспечения определенных стандартов. Задаваемые для конкретной общности в качестве необходимых характеристики *качества жизни* определяют для нее желаемый образ будущего и носят проектный характер, что позволяет использовать их в качестве универсального управленческого инструмента.

*Качество жизни* носит интенсивный характер, поскольку характеризует субъектность населения, т.е. фактическую дееспособность различных общностей.<sup>3</sup> Из этого следует, что *качество жизни* ни при каких обстоятельствах не может быть сведено к потребностям и социально-экономическим благам: дееспособность не есть следствие благ. В связи с этим *качество жизни* представля-

ется не только как скалярная характеристика совокупности условий формирования и развития человеческого потенциала, но и как некий вектор, определяющий их направление.

Таким образом, можно выделить *статическую составляющую* категории *качество жизни*, которая определяет условия формирования человеческого потенциала, и *векторную составляющую* данной категории, которая определяет направление и уровень общественного развития.

*Качество жизни* как комплексная оценка жизнедеятельности людей, не сводимая к совокупности потребностей, представляет собой систему показателей, характеризующих *уровень реализации* потребностей человека, *степень его удовлетворенности* осуществлением своих жизненных планов, соотнесенными с минимальными социальными стандартами и с ресурсными возможностями общества.

Существует ряд *базисных потребностей*, удовлетворение которых определяет *качество жизни* человека:

1. Потребности, связанные с реализацией фундаментального права на жизнь, своей продолжительностью соответствующей возможностям общества и ожиданиям человека, и на ее защиту.
2. Потребности в благоприятных условиях труда и быта.
3. Потребности, связанные с самореализацией личности, осуществлением ее прав и свобод.

Исходя из описанных потребностей, может быть предложен *набор индикаторов*, составляющих обобщающий показатель *качества жизни*. При этом данные индикаторы должны отвечать следующим основным требованиям:

- § отражать наиболее важные социальные параметры, имеющие интегральное значение для общества и выражающие его собственное ощущение себя благополучным или неблагополучным;
- § обладать достаточной эластичностью и способностью быстро реагирования на факторы, изменяющие условия жизнедеятельности;
- § иметь доступные для стандартного измерения количественные характеристики, обеспечивающие возможность сравнительной оценки и слежения за динамикой.<sup>4</sup>

На данный момент существует множество различных подходов к определению индикаторов *качества жизни*. Однако единой, общепризнанной, теоретически и практически обоснованной методики критериев оценки *качества жизни* в экономической науке пока не создано.

Статистическая комиссия ООН предлагает рассматривать *качество жизни* как условия жизнедеятельности населения, уровень потребления, обеспечение занятости и свободы человека. Для оценки качества жизни ООН разработан комбинированный показатель – *индекс качества жизни*, включающий такие индикаторы, как состояние здравоохранения, уровень образования, средняя продолжительность жизни, степень занятости, платежеспособность населения, доступ к участию в политической жизни.<sup>5</sup>

В.В. Глухов выделяет шесть основных системных параметров оценки *качества жизни*:

- § *здоровье* – средняя продолжительность жизни и коэффициент смертности;
- § *питание* – среднесуточное количество килокалорий и грамм белков на душу населения;
- § *жилье* – количество жилой площади (в кв.метрах) на душу населения;
- § *образование* – среднее число лет обучения населения;
- § *порог бедности* – доход, необходимый для обеспечения минимальных жизненных потребностей личности или семьи;
- § *минимальный продовольственный набор* – часть прожиточного минимума, обеспечивающая только питание.<sup>6</sup>

Т.М. Дризе предлагает использовать при оценке *качества жизни* следующие основные показатели: диапазон выбора, доступность для человека средств решения жизненно важных проблем, комфортность и освоенность среды обитания.<sup>7</sup>

В работе Ю.В. Крупнова<sup>8</sup> для характеристики *качества жизни* применяется система показателей, состоящая из трех комплексных блоков. Первый блок индикаторов характеризует *здоровье населения и демографическое благополучие*, которые оцениваются по уровням рождаемости, продолжительности жизни, естественного воспроизводства. Второй блок отражает *удовлетворенность населения индивидуальными условиями жизни* (достаток, жилище, питание, работа и др.), а также *социальную удовлетворенность положением дел в государстве* (справедливость власти, доступность образования и здравоохранения, безопасность существования, экологическое благополучие). Для их оценки используются социологические опросы представительных выборок из населения. Объективным индикатором крайней неудовлетворенности служит уровень самоубийств. Третий блок индикаторов оценивает *духовное состояние общества*. Уровень духовности определяется по характеру, спектру и числу творческих инициатив, инновационных проектов, а также по уровню нравственного состояния общества. В качестве единиц измерения используются данные официальной статистики о социальных аномалиях и преступлениях.

А.В. Сметанин рассматривает *качество жизни* как целостное, всестороннее проявление сущностных сил человека, структура которого определяется такими элементами, как качество общества (личности, населения, отдельных социальных групп и организаций), качество трудовой и предпринимательской жизни, качество социальной инфраструктуры, качество окружающей среды, личная безопасность, удовлетворенность людей своей жизнью.<sup>9</sup>

Предельно широкое толкование *качества жизни* представлено в работе Дж. Ван Гига, который рассматривает его как состояние благополучия населения. Категорию *качество жизни* исследователь самым тесным образом связывает с целями, определяющими государственную политику, направленными на удовлетворение социальных, экономических и иных потребностей, повышение общего благосостояния населения, а также поддержание таких условий, в которых человек и природа могли бы гармонично сосуществовать.<sup>10</sup>

Н.В. Зубаревич выделяет «*кризисный*» и «*полный*» индексы качества жизни. «*Кризисный*» индекс качества жизни представляет собой минимальный набор показателей, отражающих наиболее острые социальные проблемы – доходы, неравенство, занятость и здоровье населения. «*Полный*» индекс качества жизни –

это дополнение индикаторов «кризисного» индекса оценками условий жизни, характеризующихся доступностью базовых услуг и комфортностью личности.<sup>11</sup>

В. Бобков при оценке *качества жизни* предлагает акцентировать основное внимание на анализе *негативных факторов* жизни общества. К таким факторам он относит уровень оплаты труда, уровень открытой и скрытой безработицы и неполной занятости, задолженность по выплате заработной платы, пенсий, социальных пособий и т.п.<sup>12</sup>

В целом, обобщая имеющийся опыт научных теоретических и практических разработок в данной области, можно отметить, что в качестве основных показателей, характеризующих *качество жизни* населения, на данном этапе общественного развития большинство исследователей выделяют индикаторы *благополучия, здоровья, образования*, показатели уровня *жилищных условий, обеспеченности товарами и услугами*, а также индикаторы, характеризующие *социальное обеспечение, культуру и духовную жизнь, экологию, безопасность и права человека*.

*Уровень благополучия* населения характеризуют, прежде всего, денежные доходы, объем душевого розничного товарооборота и объем платных услуг. Кроме того, при оценке благополучия учитываются прирост частного потребления на душу населения, уровень недоедания среди детей в возрасте до 5 лет и коэффициент детской смертности в возрасте до 5 лет.

*Здоровье* населения характеризуется продолжительностью жизни, заболеваемостью, травматизмом, вредными пристрастиями (алкоголизм, наркомания, табакокурение и др.), достаточным и рациональным питанием, уровнем и качеством медицинского обслуживания, оказываемого всей системой здравоохранения, организацией отдыха, занятиями физкультурой и спортом. Основные количественные показатели, характеризующие качество здравоохранения – доля расходов на здравоохранение в ВВП, коэффициент младенческой и материнской смертности, общий коэффициент рождаемости, удельный вес населения, имеющего доступ к питьевой воде и т.п.

При анализе *качества образования* оцениваются дошкольное, общее среднее (основное), начальное, среднее и высшее профессиональное образование, система учреждений повышения квалификации работников предприятий, общеобразовательные программы для населения. Показателями уровня образования выступают доля расходов на образование в ВВП, удельный вес учащихся в соответствующей возрастной группе, удельный вес когорты, достигшей 4-го класса, ожидаемая продолжительность обучения и др.

При оценке *жилищных условий* рассматриваются обеспеченность жильем, жилая площадь на душу населения, качество и благоустройство жилья, инфраструктура территории жилого фонда.

*Обеспеченность товарами и услугами* характеризуется номенклатурой предоставляемых товаров и услуг, их ценой, уровнем и качеством бытового и сервисного обслуживания населения.

*Качество социального обеспечения* оценивается размерами пенсий, пособий, объемами социальной помощи малоимущим и инвалидам.

*Уровень духовного развития и культуры* населения характеризуют развитие искусства (литература, театр, кино и др.), книжное дело, художественная самодеятельность и народные промыслы, возможности доступа к библиотекам, клубам, музеям, театрам, удельный вес численности посещений учреждений культуры и т.п.

*Экологический аспект* качества жизни составляют контроль за состоянием водно-воздушного бассейна и защита окружающей среды, утилизация отходов, восстановительные природоохранные мероприятия и пр.

*Уровень безопасности* характеризуют уровень преступности, безопасность на производстве, статистические данные о дорожно-транспортных происшествиях, защита от стихийных бедствий, политическая и социальная стабильность общества.

Мера соблюдения *конституционных прав* человека определяет уровень защиты их гражданских прав и законных интересов.

Представленные индикаторы, составляющие интегральный показатель *качества жизни населения*, иллюстрируют многомерность и многоаспектность данного понятия, аккумулирующего как количественные, так и качественные параметры условий жизнедеятельности социума.

С целью формулирования намечаемых задач проводимой социальной политики и необходимости в дальнейшем оценки ее эффективности *индикаторы качества жизни* должны иметь конкретные численные значения. На эти измерители устанавливаются *нормативы*, исходя из реальных потребностей и имеющихся ресурсов для их обеспечения. *Социальные нормативы* представляют собой научно обоснованные количественные и качественные характеристики оптимального состояния социального процесса, полученные на основе учета объективных закономерностей общественного развития и возможностей государства и направленные на максимальное удовлетворение материальных и духовных потребностей социума.<sup>13</sup> К основным объектам *социальной стандартизации* относятся состав и структура прожиточного минимума, размер минимальной заработной платы, уровень жизни и доходов всех социальных групп, основные показатели, характеризующие системы образования, здравоохранения, социального обеспечения и страхования. Указанные *стандарты* призваны нацеливать социальную политику органов власти на формирование такой социальной среды, которая обеспечивает социальную, экономическую и информационную безопасность общества, устойчивое повышение жизненного уровня и улучшение качества жизни населения как в стране в целом, так и в каждом регионе в частности.

Практическое использование индикаторов *качества жизни* при анализе того или иного региона позволяет детально проанализировать и оценить положение дел в социальной сфере, выделить существующие проблемы, определить наиболее уязвимые места в социально-экономической системе. Это особенно важно для разработки региональной комплексной социальной политики с максимальной ориентацией на решение локальных территориальных проблем, т.к. для страны с имеющимся региональным неравенством не существует унифицированных рецептов единой социальной политики. Именно поэтому на современном этапе общественного развития индикаторы *качества жизни* могут и должны служить для

оценки эффективности деятельности структур региональной власти и местного самоуправления. Кроме того, актуализация проблем *качества жизни* в сущности означает принципиальное изменение приоритетов управления – переход от *функционального* управления к *социальному*. При сохранении установок органов власти на обеспечение дальнейшего экономического роста и совершенствование инфраструктуры ведущей задачей должно являться содействие обеспечению благосостояния населения, повышение уровня и качества жизни, сохранение и развитие человеческого потенциала.

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» от 3 июня 1996 года № 803. // Российская газета. – 11 июня 1996.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Официальное издание. – М.: Юридическая литература, 1997.

<sup>3</sup> Крупнов Ю.В. Качество жизни / <http://www.kroupnov.ru/pubs/2005/01/09/10178/print.html>. Опубликовано: 09.01.2005. (Проверено 15.04.2008 г.).

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Багаутдинова Н.Г. Экономика социальной сферы. – Казань: Казанский университет, 2002. – С.59.

<sup>6</sup> Глухов В.В. Менеджмент. Учебник. – СПб: Лань, 2002. – С.270.

<sup>7</sup> Прогнозное социальное проектирование / Отв. ред. Т.М. Дризе. – М., 1994.

<sup>8</sup> Крупнов Ю.В. Ук. Соч.

<sup>9</sup> Сметанин А.В. Архангельская область: истоки, свершения, перспективы. – Архангельск, 2007. – С.425.

<sup>10</sup> Ван Гиг Дж. Прикладная общая теория систем / В 2-х кн. Книга 1. – М.: Мир, 1981. – С.314.

<sup>11</sup> Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: Проблемы и тенденции переходного периода. / Изд. 2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – С.81.

<sup>12</sup> Бобков В. О программе повышения уровня и качества жизни // Проблемы теории и практики управления. – 1999, № 6. – С.33-54.

<sup>13</sup> Социальное государство. Краткий словарь-справочник. – М.: АТиСо, 2002. – С.243.