

## Макроэкономическое регулирование рынка мяса и мясопродуктов

*В статье рассматриваются вопросы построения механизма государственного регулирования рынка мяса и мясопродуктов, особое внимание уделено проблеме формирования логистической системы мясного продовольственного комплекса и развитию интеграции промышленных предприятий на рынке мяса и мясных продуктов.*

Значение мясных продуктов для потребительского рациона весьма велико. За долгие годы в нашей стране сформировалась сложная система производства, распределения, обмена и потребления мяса и мясопродуктов - мясной продовольственный рынок, являющийся одним из крупнейших продовольственных рынков. Рынок мяса и мясопродуктов России имеет весьма устойчивые традиции, его состояние оказывает существенное влияние на другие рынки продуктов питания. Производство мяса и мясопродуктов, его обслуживающие и обеспечивающие системы образуют мясной продовольственный подкомплекс АПК, который является составной частью всего агропромышленного комплекса.

Особое значение мясопродуктового подкомплекса АПК для экономики государства вызывает необходимость его регулирования. Рынок мяса во всех экономически развитых странах регулируется государством. Однако это не означает, что на государство возлагается управление всем процессом, в условиях рынка оно не наделено функцией непосредственного управления, однако, воздействует на рынок с помощью таких мер регулирования, как законодательные и подзаконные акты, правительственные постановления, экономические и другие рычаги. Задача государства состоит в создании благоприятных условий для повышения эффективности развития экономики, её структурных подразделений, хозяйствующих субъектов. Ему принадлежит координирующая роль, которая в совокупности с рыночными механизмами через связующее звено - регион и непосредственных участников производства - отрасль и предприятие - формирует конкурентную среду.

Воздействие государства на рынок мяса и мясных продуктов может осуществляться по внутринациональному и внешнему направлениям. Оба эти направления тесно взаимодействуют между собой. Тем не менее, основным является первое направление, внешние факторы подключаются для решения внутренних проблем. В то же время государство является субъектом рынка мяса и мясных продуктов, так как оно осуществляет закупки сельскохозяйственной продукции в федеральный и региональный фонды через свои доверенные структуры, в частности, через Федеральную Продовольственную корпорацию. Администрация на местах также осуществляет закупки в региональные фонды, при этом имея цель обеспечить поддержку сельского товаропроизводителя в условиях рынка.

Эффективность государственной поддержки в виде дотаций и компенсаций из Федерального и областного бюджетов будут возрастать, если ее осуще-

ствлять не на региональном, а на федеральном уровне за счет средств федерального бюджета. Кроме того, для дальнейшего развития сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей необходимо, как считает ряд ученых [2,3,5], разработать экономический механизм, базирующийся на сочетании государственного регулирования и саморегулирования, стимулирования и поддержки товаропроизводителей. Приоритетные направления использования бюджетных и кредитных средств должны быть связаны с целевыми программами развития сельского хозяйства и смежных отраслей АПК.

Самое большое влияние на рынок мяса и мясных продуктов в настоящее время оказывает приоритетный национальный проект "Развитие АПК", одной из основных задач которого является увеличение к 2008 году объемов производства мяса в стране на 7% и молока на 4,5%. Этот проект направлен на создание долгосрочных основ развития экономики в период высоких доходов бюджета. В его рамках, в период с 2006 по 2007 гг., осуществляется специальное государственное финансирование наиболее актуальных программ национальной экономики России. Проект состоит из основных элементов, каждый из которых включает определенный набор мер. Ускоренное развитие животноводства предполагает: субсидирование 2/3 процентной ставки по кредитам до 8 лет (техническое перевооружение); государственную поддержку лизинга скота; отмену таможенных пошлин на технологическое оборудование. Стимулирование малых форм хозяйствования в АПК включает: субсидирование процентной ставки по кредитам для личных подсобных хозяйств населения, фермеров и их кооперативов в размере 100% учетной ставки Центробанка; концепцию развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов для малых форм и с этой целью обеспечение молодых специалистов жильем. В рамках этого нацпроекта проводится реконструкция животноводческих помещений, закупается необходимая техника и племенной скот. В дальнейшем планируется существенно увеличить финансирование собственного племенного животноводства. В 2006 г. на эти цели из федерального бюджета выделено 800 млн. руб., в 2007 г. выделяется 1,5 млрд. руб. Повышается в 1,5 раза (до 3 тыс. руб.) ставка поддержки на 1 условную голову сельхозживотных, что составляет более 20% от расходов на их содержание. За 2007г. планируется увеличить количество племенных хозяйств с 450 до 700.

Как показывает реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК», он явился мощным импульсом для сельского хозяйства РФ. Принятие в конце 2006 г. Федерального Закона «О развитии сельского хозяйства», на котором будет базироваться Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования продовольственных рынков, обещает системный и долгосрочный подход в заданном направлении, - объемы финансирования, соответствующие мероприятия и механизмы утверждены на срок до 2012 г. включительно. В Правительстве РФ разрабатывается проект освобождения от налогов на 7-10 лет производителей мяса говядины. Эти меры способствуют усилению процессов вертикальной интеграции с участием мясоперерабатывающих предприятий и позволяют рассчитывать на развитие животноводства в РФ.

Не только бюджетные ресурсы являются основными инструментами государственного влияния на развитие сельского хозяйства. Важную роль играют

и такие элементы, как торговая политика, и прежде всего - таможенно-тарифное регулирование. Россия – единственная страна, которая получила при присоединении к ВТО разрешение до 2014 года иметь квоты. С 2006 года правительство утвердило импортные квоты на мясо до конца 2009 года. В 2006 году на свинину были установлены квоты в размере 476 000 тонн, которые к 2009-му должны увеличиться до 502 200 тонн. Мясо, ввезенное в рамках квот, облагается пошлиной в размере 15% стоимости товара, но не менее 0,25 евро за 1 килограмм. Тарифы на мясо сверх квоты в 2006 году были определены в 60% (но не менее 1 евро за килограмм), а к 2009-му – в 40% (но не менее 0,55 евро за килограмм). Многие специалисты отмечают, что идея квотирования изначально правильна, но из-за неправильного администрирования на рынке несколько раз в год возникает дисбаланс спроса и предложения и, соответственно, дисбаланс цен на мясо. Введение квот привело к тому, что цены на рынке выросли от 1,8 до 3 раз на соответствующую продукцию. И дальнейшее ужесточение режима просто нецелесообразно. Серьезным препятствием для нормального развития мясного рынка выступает контрабанда, из-за которой цена установленных квот девальвируется. Бороться надо не только с контрабандой, но и со сверхквотным легальным импортом, который, по мнению специалистов Института аграрного маркетинга (ИАМ), составляет 130–140 тонн мяса в год, а по неучтенному импорту в страну ввозится порядка 200 тонн мяса. По мнению экспертов ИАМ, проблему затоваривания импортным мясом можно решить двумя способами: ввести полный запрет ввоза импортного мяса сверх установленных квот или назначить повышенные пошлины, которые сделают невыгодным импорт мяса в Россию. Специалисты также отмечают, что важно регулировать не только, сколько ввозится мяса, но и когда, летом склады стоят затоваренными – в жару спрос на мясо падает [6].

Тесное взаимодействие государства, рынка и предприятия предполагает сочетание директивных, индикативных и непосредственно рыночных регуляторов экономических процессов. При этом эффективность функционирования системы государственного регулирования будет зависеть не только от выбранных методов, но и их оптимального сочетания, осуществляемых в рамках единого правового поля. На ближайшую перспективу главной задачей регулирующих и управляющих органов должна стать активизация экономических механизмов и популяризация роли повышения конкурентоспособности предприятий. Также при дальнейшей разработке государственной политики России необходимо использовать ряд преимуществ кластерного принципа, который важен, прежде всего, не для развития отдельных регионов, а для развития экономики страны в целом. Во-первых, с помощью системы кластеров можно добиться гибкости при больших масштабах, при этом, как показывает мировой опыт, развитие кластеров и крупных вертикально-интегрированных структур может дополнять друг друга [4]. Во-вторых, для российской экономики может быть крайне выгодным создание устойчивых субконтрактинговых схем, скрепляющих воедино экономическое пространство страны при сохранении гибкости и подвижности ключевых для развития национальной экономики отраслей. Формирование системы кластеров следует рассматривать не просто как способ

активизации предпринимательства, а как важнейшей элемент общей экономической политики государства, позволяющий консолидировать сильные стороны крупного, среднего и малого бизнеса, научных учреждений и некоммерческих организаций, с тем, чтобы использовать полученный в результате синергетический эффект для усиления международных позиций национальных компаний в отраслях, имеющих решающее значение для конкурентоспособности экономики страны в целом. Тогда, как показано у П.Крючковой, тенденция к росту производства общественных благ, в частности, экономия государственных средств на регулирование, совершенствование отраслевых стандартов и снижение издержек общества по контролю над их соблюдением, которая существует, пока организация не является доминирующей на рынке, может сменяться тенденцией к их снижению за счет меньшего внимания к поддержанию стандартов, корпоративной замкнутости, и т.п. [1].

Вследствие того, что кластеры представляют собой межорганизационные сети с наличием элементов сорегулирования, уровень производства общественных благ может оставаться высоким за счет вводимых дополнительных механизмов контроля поддержания этого уровня со стороны государства. Но, поскольку среди основных общественных благ, производимых кластером, выступает экономия государственных средств на регулирование, то возможно получение нулевого или отрицательного объема этих благ при переходе к кластеру в масштабе отрасли, в то время как наличие нескольких кластеров снижает вероятность доминирования в отрасли одного из них.

Без институциональных изменений, учитывающих современные экономические реалии и дающих предприятию возможность выбора из полного спектра существующих альтернатив интеграции и координации усилий, может оказаться под вопросом обеспечение сильных позиций страны в наиболее перспективных отраслях, которые будут определять долгосрочную конкурентоспособность России на мировых рынках. При этом необходимо помнить, что в отношении развития сетевых форм межорганизационного взаимодействия речь должна идти только о создании благоприятной институциональной среды. Все указанные меры могут и должны быть реализованы в рамках единой стратегии, включающей, в том числе, регламентацию и защиту интеллектуальной собственности и подготовку кадрового потенциала, способного обеспечить высокий уровень эффективности деятельности предприятий на новом этапе мирового экономического развития.

Для усиления интеграционного взаимодействия мясоперерабатывающих предприятий с поставщиками мясного сырья необходимо обеспечить развитие и совершенствование производственно-экономических отношений на основе различных форм хозяйствования. Уже имеется, например, отечественный опыт создания и успешного функционирования межсемейных кооперативов. Они могут работать не менее эффективно, чем вертикально построенные структуры по типу холдингов или агрофирм. Учитывая, что такие кооперативы помогают вовлечь в рыночный оборот множество реально существующих малых предприятий в сфере мясопереработки и позволяют вести расширенное воспроизводство, необходимо таким структурам уделить со стороны

государства внимания не меньше, чем агрохолдингам и агрофирмам [3]. Важно создать такие условия, чтобы корпоративные инвесторы были заинтересованы в привлечении кооперативов при реализации крупных проектов в животноводстве, птицеводстве и переработке мяса.

Что касается частичной переработки мясного сырья силами малых предприятий и кооперативов, то при решении проблемы повышения конкурентоспособности мяса, представляется целесообразным рассмотреть материальные и нематериальные условия, необходимые для формирования конкурентного преимущества как в производственном процессе такого рода хозяйствующих субъектов, так и в подотрасли получения мясного сырья и его переработки в целом.

В числе таких необходимых условий материального характера особо следует выделить те, которые связаны с деятельностью кооперативов по укреплению и совершенствованию их связи с заготовительными организациями, нацеленной, в конечном счете, на максимально возможный охват фермерских хозяйств и ЛПХ. Здесь важны все составляющие, начиная от условий доставки сырья на предприятие и его хранения, до применяемого технологического процесса, оборудования, транспортировки готовой продукции потребителям, качества тары.

В этой связи представляется целесообразным: проводить первичную обработку мяса непосредственно в сырьевой зоне, иметь возможность хранить мясную продукцию на местах, в том числе на условиях аренды холодильных установок у крупных хозяйств; организовывать изготовление отдельных видов оборудования для мясоперерабатывающих предприятий в сфере потребкооперации на местных машиностроительных заводах и ремонтно-монтажных комбинатах; создавать мясоперерабатывающие цеха небольшой мощности, которые были бы максимально приближены к сырьевой базе и сокращали путь до потребителя; оказывать государственную поддержку силами органов местного самоуправления населению и фермерам в строительстве и ремонте необходимой для содержания скота инфраструктуры, содействовать в допуске производителей мясного сырья на оптовые рынки, а также в организации полноценного взаимодействия ЛПХ и фермерских хозяйств с крупными вертикально интегрированными структурами; активно использовать маркетинговые стратегии продвижения мясной продукции под торговой маркой.

Особое значение в свете реализации национального проекта по развитию животноводства приобретает вопрос формирования логистической системы рынка мяса и мясной продукции. Рост внутреннего производства мяса в свиноводстве вскрыл логистические проблемы всего мясопродуктового подкомплекса АПК. Растущее производство нуждается в создании адекватной инфраструктуры: мощностей по транспортировке, хранению, первичной переработке мясного сырья. Однако пока на рынке логистики мяса никаких существенных изменений не происходит и на ближайшие годы проблема хранения и доставки мяса станет особенно актуальной.

Неразвитая транспортно-логистическая инфраструктура может стать препятствием на пути дальнейшего развития мясопродуктового подкомплекса АПК, уже сейчас специалисты говорят об удручающем состоянии транспортного звена и мощностей по первичной переработке мяса. В Национальной мясной

ассоциации полагают, что если все инвестиционные планы будут выполнены, то за три года производство свинины удвоится. А тогда неразвитая логистика и отсутствие у новых операторов опыта продаж приведут к снижению закупочных цен. К тому же, не имея мощностей по перевозке, забою скота и хранению мяса, адекватных увеличившемуся поголовью, производители свинины столкнутся с проблемой сбыта, так живые свиньи в таком количестве на рынке не нужны. Поэтому в число имеющих право на субсидии по нацпроекту следует включить компании, инвестирующие в убой, распределительные центры, рефрижераторы и скотовозы. Так, стоимость скотовоза на 180 свиней или 32–33 КРС оценивается экспертами более чем в \$100 тыс.

Из-за недостатка современных производственных мощностей переработки и низкого технического уровня имеющихся предприятий потери произведенной в мясной промышленности продукции достигают 34 %, что с точки зрения логистики является недопустимым [2]. Институт аграрного маркетинга, изучив столичный рынок мясопродуктов, сделал вывод, что в ближайшие годы здесь встанет проблема хранения и доставки мяса. Похожая ситуация складывается и в других крупных городах.

Существующая сегодня система хранения, продажи и транспортировки мяса и мясопродуктов не соответствует стандартам [3]. Правила катастрофически не выполняются, начиная с первого этапа — убоя скота, который проходит в основном на старых предприятиях, так как современных скотобоен практически нет. Большинство же старых скотобоен не соответствует тем требованиям, которые должны предъявляться: изношенное оборудование, плохо функционирующие системы вентиляции и удаления отходов, антисанитарное содержание помещений и так далее. Второй этап — склады, которые в большинстве своем построены в советское, часто еще довоенное время. На этих хладокомбинатах происходит тотальное несоблюдение температурного режима, к тому же, они работают на аммиаке и в большинстве своем находятся в городской черте, то есть в любой момент могут стать причиной чрезвычайных происшествий. Третий этап — транспортировка. Только небольшое количество компаний использует для перевозки профессиональный транспорт, на рынке присутствует колоссальное количество старых грузовиков, никак не предназначенных для перевозки мяса, которое, тем не менее, замороженным в них перевозится, причем и в жаркий период. Также катастрофически не хватает утилизационных заводов. Поэтому, если будет реализовано большое количество новых проектов, ориентированных только на производство мяса, без соответствующей инфраструктуры, то это может стать угрозой для экологии.

Также нужно выстраивать систему, которая будет собирать мясо из частного сектора. Существующая система потребительской кооперации не работает. В настоящее время предлагается модель, при которой несколько деревень, имеющих свиноводы или фермеры со своими свиноводками, объединяются в кооператив, который должен забирать живой скот на переработку. Но тогда кооператив должен иметь собственное предприятие по убою и разделке, а таких предприятий сегодня практически нет. Старые разрушены, а строить новые маленькие убойные цеха неэффективно. Минимально эффективным будет завод

по убою и обвалке, способный выпускать пятьдесят тонн мяса в сутки, его стоимость шесть-семь миллионов долларов. Для такого оборота ему нужно обслуживать минимум пятьдесят фермерских хозяйств по двести-пятьсот голов [5].

В настоящее время проблема реализации мяса не решена. Система колхозных рынков, являясь устаревшей системой торговли, сокращается. Как показал анализ животноводства в РФ, в хозяйствах населения производится половина всего мяса, а колхозные рынки не справятся с таким оборотом. Во всем мире система работает по-другому. В Европе, на которую ориентировалось Правительство, когда выстраивало систему квотирования, существуют десятки тысяч хозяйств, использующие единую систему реализации скота. Существуют тысячи предприятий по убою, которые находятся, как правило, в региональных центрах. Скотобойни, имеющие собственный транспорт для перевозки живого скота, собирают в определенное время скот с окрестных хозяйств. Сейчас представляется маловероятным, что, даже объединившись в потребительский кооператив, частные свиноводы смогут создавать такой поток продукта, чтобы сделать первичную переработку эффективной, к тому же необходимо найти значительные инвестиции и создать подобную систему. Скотобойни должны строиться компаниями, которые имеют возможности дальнейшего продвижения мяса, налаженную дистрибуцию или выход на конечного потребителя розничные магазины. Такая система работает во всем мире, и необходимо создавать ее и в России. А потребительские кооперативы и колхозные рынки могут быть нужны только немногочисленными частникам, которые забивают у себя дома по две-три туши, сами их разделывают и везут на продажу.

Следует включить строительство предприятий по убою, разделке туш и обвалке, холодильных сооружений и складов в программу развития АПК. Если все проекты по животноводству будут реализованы, страна столкнется с колоссальными проблемами с дальнейшим прохождением по технологической цепочке к мясоперерабатывающим заводам. Создание системы сбора мяса из частного сектора также необходимо включить в Национальный проект. И чем быстрее, тем лучше, необходимо, чтобы у инвесторов появился стимул для строительства предприятий по первичной переработке. Во избежание нецелевого использования средств нужно очень четко определить, на что даются деньги: на убой скота, обвалку, и вакуумную упаковку сырого мяса, которая обычно идет сразу на тех же мощностях, что и первичная обработка. Особенное внимание следует уделить исполнению принимаемых законодательных актов в области макроэкономического регулирования, чтобы иметь возможность в полной мере поддержать положительные тенденции на рынке мяса и мясной продукции.

#### Литература:

1. Аузан А., Крючкова П. "Административные барьеры в экономике: задачи дерегулирования". На правах рукописи, М., 2001.
2. Градов А. П. Рыночные отношения: как стимулировать производственную деятельность. Ч. 1, 2, 3. – Л.: ВНОЭТ, 2001.

3. Кудрявцев В. В. Приоритетные направления повышения конкурентоспособности мяса и мясопродуктов: Монография - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2007.
4. Портер М. Международная конкуренция. Пер. с англ./ Под ред. и с предисловием В. Д. Щетинина. - М. : Международные отношения, 1995.
5. Рогов А.С., Дубровин И. А. Эффективное сырьевое обеспечение мясоперерабатывающих предприятий. - М.: ООП ФГУЭП “ЭФЕС”, 2003.
6. Юрасова Т. Экономика от стерильной матери // Эксперт. -2005.-№ 485.