

Витютина Т.А., аспирант Академии бюджета и казначейства
Министерства финансов РФ (г.Москва)
Харитонова Л.А., к.э.н., профессор Академии бюджета и казначейства
Министерства финансов РФ (г.Москва)

Оценка и направления повышения конкурентоспособности Калужской области

В данной статье рассматриваются свойства конкурентоспособности региона, проводится оценка и даются рекомендации по повышению конкурентоспособности Калужской области на основе развития ее конкурентных преимуществ.

Объективные процессы в мировой экономике развиваются таким образом, что происходит повышение роли регионов в обеспечении конкурентоспособности (КСП) национальной экономики. Как часть общего КСП регионов может являться предметом самостоятельного анализа, позволяющего определить его место и роль в экономике страны, конкурентные преимущества в сравнении с другими регионами.

Теоретические и методологические основы КСП региона заложены в работах таких авторов как М.Портер, Р.Солоу, Р.Харрод, Р.Шваб, В.М.Рябцев, Е.И.Тихомирова и С.И.Чаплыгин, Ю.К.Перский и Н.Я.Калюжнова, Н.З. и Л.Н.Сафиуллины, а также в исследованиях Всемирного экономического форума и Международного форума по развитию менеджмента.

Сравнение определений КСП региона в научных исследованиях [1, 8, 9, 10, 11] позволяет выделить следующие общие свойства КСП региона:

- 1) определяет место и роль региона в экономическом пространстве РФ;
- 2) отражается через показатели, характеризующие развитие региона;
- 3) определяется в сравнении с другими регионами;
- 4) проявляется как способность создавать и удерживать конкурентные преимущества в сравнении с другими регионами.

При исследовании КСП региона выделяют два подхода: регион как среда, влияющая на КСП фирм, и регион как субъект конкуренции. Регион как среда, обеспечивающая КСП фирм, рассматривается в работах американского ученого М.Портера [2, 3] и представлен им в виде ромба совокупностью факторов производства, условиями местного спроса, родственными и поддерживающими отраслями, стратегией фирмы и соперничества. По его мнению, конкурентные преимущества региона обеспечиваются качеством среды. Федеративное устройство РФ создает предпосылки для функционирования региона как субъекта конкуренции (второй подход). Регион взаимодействует с другими регионами за выделение средств федерального бюджета, влияния на федеральные органы власти, предоставление льготных условий инвесторам, развитие инфраструктуры, установление привлекательных условий для развития производства и малого предпринимательства, привлечение потребителей продукции, изготавливаем-

мой в регионе, высококвалифицированных кадров, право создания на своей территории особых экономических зон [1].

Мы придерживаемся первого подхода и считаем, что КСП региона – это способность конкурировать посредством создания и поддержания благоприятной конкурентной среды. Именно от состояния конкурентной среды зависит КСП предприятий, осуществляющих свою деятельность в регионе. Поэтому формирование конкурентной среды с помощью финансирования необходимой инфраструктуры, а также стимулирования инноваций и усиления внутренней конкуренции является важнейшей задачей государства в рыночной экономике.

Анализ КСП региона предполагает выявление факторов, воздействующих на КСП региона. Эффективное использование имеющихся факторов позволяет получить конкурентное преимущество региона. Конкурентные преимущества необходимо постоянно развивать и совершенствовать, для того чтобы сохранять КСП. Факторы КСП региона рассмотрены в работах отечественных и зарубежных авторов. Сделан вывод, что в отличие от российских ученых зарубежные авторы делают акцент на условиях формирования в стране или регионе конкурентной среды, которые определяются в первую очередь государством. Мы придерживаемся данной точки зрения и при определении рейтинга КСП региона, помимо факторов уровня жизни, конкурентоспособных предприятий, ресурсного, инвестиционного, производственного, инновационного, инфраструктурного, институционального, информационного, учитываем фактор конкурентной среды. Показатели, которые учитывались по фактору конкурентной среды, включают: число малых предприятий, число предприятий-монополистов, рейтинг законодательной и исполнительной власти. Как известно, рейтинг присваивается по способности региональной власти эффективно выполнять свои функции. При выборе факторов КСП региона был учтен опыт исследований разных авторов, полнота отражения условий и факторов влияния на КСП, в том числе и на конкурентную среду, отражение основных целей деятельности региона, возможность количественного измерения пофакторных показателей, доступность статистики.

В научных работах выделяют 3 основных подхода количественной оценки КСП территорий: 1) ценовый; 2) основанный на анализе внешнеторговой деятельности; 3) рейтинговый. Анализ методик оценки КСП региона показывает, что большинство из них являются рейтинговыми; в качестве основного метода используется агрегирование и весовые характеристики факторов и показателей; выбор авторами факторов и пофакторных показателей - различен; разноразмерные показатели не приводятся к безразмерному виду для сравнения КСП регионов. Наиболее обоснованной, на наш взгляд, для использования с точки зрения полноты охвата факторов КСП региона, приведения разноразмерных показателей к безразмерным величинам и доступности исходных статистических данных является методика, предложенная Ю.К.Перским и Н.Я. Калюжной [1]. Этот метод положен нами в основу алгоритма определения рейтинга КСП региона (рис. 1). В алгоритм внесены изменения по вопросу состава факторов и оценочных показателей.



Рис. 1. Алгоритм определения рейтинга КСП региона

В соответствии с предложенным алгоритмом авторами были рассчитаны индекс и рейтинг КСП регионов Центрального федерального округа за 2002-2005 годы (таблица 1).

Таблица 1

**Индексы и рейтинг конкурентоспособности областей
Центрального федерального округа в 2002 - 2005 годы**

Область	2002		2003		2004		2005	
	индекс КСП	рей- тинг КСП						
1. г. Москва	23,52	1	18,19	1	20,63	1	21,51	1
2. Московская	11,17	2	12,37	2	15,39	2	15,46	2
3. Липецкая	9,51	3	9,12	3	11,83	3	12,59	3
4. Белгородская	7,97	4	7,70	6	9,61	4	9,70	4
5. Калужская	6,68	8	7,90	4	8,78	6	8,69	5
6. Ярославская	7,68	5	7,77	5	8,89	5	8,49	6
7. Тульская	5,66	13	4,80	13	7,74	7	7,60	7
8. Орловская	6,59	10	6,92	8	6,98	10	7,58	8
9. Смоленская	6,15	12	6,46	9	6,65	12	7,04	9
10. Рязанская	7,59	6	5,82	11	7,48	9	7,02	10
11. Костромская	4,80	16	4,47	15	5,76	15	7,00	11
12. Тверская	7,03	7	7,47	7	7,53	8	6,96	12
13. Воронежская	6,53	11	5,94	10	6,28	13	6,89	13
14. Курская	5,28	14	4,95	12	6,69	11	6,59	14
15. Владимирская	6,63	9	4,60	14	5,98	14	6,22	15
16. Тамбовская	3,48	18	4,46	16	3,66	18	4,96	16
17. Ивановская	5,06	15	3,71	18	4,39	17	4,70	17
18. Брянская	4,10	17	3,87	17	4,79	16	4,62	18

Данные расчетов, выполненных на основе статистических данных [4, 5, 6, 7], показывают, что рейтинг КСП Калужской области среди восемнадцати областей ЦФО поднялся с восьмого места в 2002 г. до пятого места в 2005 году. Было выявлено, что регион имеет превосходство в следующих факторах КСП: ресурсном, наличия конкурентоспособных предприятий, инновационном, инвестиционном, в факторе конкурентной среды.

Анализ конкурентной среды Калужской области показывает, что она является одним из быстро растущих регионов, имеет научный потенциал, исторически ориентированный на инновационный путь развития. ВРП с 1999 года по

2004 год увеличился в 3,8 раза. С 1999 по 2005 годы произошел рост следующих показателей: число малых предприятий увеличилось на 25%, объем экспорта вырос в 2,7 раза, объем инвестиций увеличился более чем в 7 раз, объем промышленной продукции вырос в 5,3 раза. В структуре экономики области преобладают высокотехнологичные и наукоемкие отрасли. Лидирующая отрасль – машиностроение и металлообработка (более 40 % в объеме производства). Близость столичного региона позволяет использовать его финансовую инфраструктуру. На территории области успешно функционирует более двадцати потенциально конкурентоспособных предприятий, которые имеют стабильное финансовое состояние, значительную долю инновационной продукции, экспортную ориентацию. Все вышесказанное позволяет сделать вывод об устойчивости и эффективности экономического развития Калужской области за последние пять лет, что говорит об успешном исполнении функций региональной властью.

С целью выявления отношения участников рынка (товаропроизводителей) к конкуренции, КСП, роли государства в формировании конкурентной среды среди руководителей двадцати предприятий Калужской области было проведено анкетирование. Анализируя ответы руководителей предприятий по вопросам анкеты, можно отметить следующее:

1. Положительное отношение к конкуренции и связь её с количеством предприятий-конкурентов высказали почти все руководители.

2. Все руководители считают свои предприятия конкурентоспособными, причем большинство основными факторами КСП называют качество продукции, издержки, объем продаж, а основными путями повышения КСП – техническое перевооружение и усиление маркетинга, что отражает сущность основных конкурентных стратегий.

3. Меры государственной поддержки, названные руководителями, зависят от направления деятельности и организационно-правовой формы: стабильность государственного заказа называют предприятия оборонно-промышленного комплекса, остальные – развитие инфраструктуры и создание равных условий конкуренции.

Это свидетельствует о том, что данные предприятия практически не испытывают конкурентную борьбу, имеют завышенную оценку своего рыночного потенциала, не осознают той высокой цены, которой оплачивают КСП крупные компании международного уровня (огромные, несоизмеримые с российскими инвестиции в НИОКР, интеллектуальный капитал). В пользу данного суждения свидетельствуют также ответы руководителей предприятий на вопрос, в какой форме они видят государственную поддержку КСП. Большая часть предприятий считает такой формой государственный заказ на их продукцию. Вместе с тем следует отметить, что все руководители предприятий однозначно признают роль государства в формировании адекватной требованиям рынка инфраструктуры, законодательства, инвестиционной поддержки, то есть то, что авторы называют конкурентной средой.

Как было отмечено выше, Калужская область имеет конкурентное преимущество в инвестиционном факторе. Исходя из этого, авторами был прове-

ден анализ мер государственной поддержки инвестиционной деятельности, выявлены их преимущества и недостатки. Результатами осуществления данных мер являются: рост объемов инвестиций, рост инновационных технологий, победа в конкурсе по размещению завода «Фольксваген» в Калужской области, создание промышленных зон в г.Обнинске Калужской области и в г.Калуга, высокий инвестиционный рейтинг.

В связи с отсутствием в инвестиционной политике области системного подхода, рассматривающего инвестиции как одно из средств достижения макроэкономических целей, авторами предлагается кластерный подход. Создание кластера вокруг существующих предприятий позволяет экономить бюджетные средства на создание инфраструктуры, стимулировать учреждение родственных и поддерживающих предприятий (поставщиков, перерабатывающих предприятий, конечных потребителей), оптимизировать транспортные потоки, иметь общую информационную, научно-техническую, образовательную инфраструктуру, осуществлять общими усилиями маркетинговую деятельность, расширять рынки сбыта, внедрять системы управления качеством по всей цепочке: проектирование → снабжение → производство → сбыт → послеторговое обслуживание. Особенно следует подчеркнуть, что развитие экономики по кластерному типу повышает интенсивность внутренней конкуренции, создает благоприятную среду для формирования новых видов экономической деятельности, повышает эффективность действия формальных и неформальных механизмов за счет сведения вместе участников кластера. Исходя из этого, оценка и отбор инвестиционных проектов должны проводиться не только с позиции наибольшей сравнительной эффективности (нормы рентабельности, срока окупаемости), но и с учетом мультипликационного эффекта, т.е. влияния на другие отрасли и сектора экономики.

В формировании кластеров важную роль играет политика регионального правительства, основными направлениями которой должны стать:

- разработка административных и институциональных норм, необходимых для успешного развития кластера;
- стимулирование местного спроса на продукцию и услуги, поставляемые кластером;
- инвестиционная поддержка, включая предоставление государственных гарантий кредиторам организаций-инвесторов;
- содействие организации подготовки кадров для нужд кластера;
- ведение базы данных информационных технологий, специализированной инфраструктуры для предприятий и организаций кластера;
- выделение земельного участка под промышленную застройку;
- предоставление налоговых льгот.

Анализ показал, что производственный, научный и интеллектуальный потенциал области позволяет эффективно развивать в Калужской области такие кластеры как автомобилестроительный и лесопромышленный. Создание кластеров окажет комплексное влияние на социально-экономическое развитие Калужской области:

- 1) возрастет объем промышленной продукции;
- 2) снизится число безработных;
- 3) будут созданы условия для развития компаний-поставщиков;
- 4) будет дан импульс развитию инженерной инфраструктуры и профессиональных образовательных учреждений;
- 5) послужит положительным сигналом для инвесторов, в результате чего ожидается дополнительная активизация инвестиционной деятельности в Калужской области.

В связи с тем, что Калужская область имеет конкурентное преимущество в инновационном развитии, авторами были проанализированы:

- формы и результаты государственной поддержки инновационной деятельности в Калужской области;
- понятия, цели создания и источники финансирования институтов инновационной инфраструктуры, обеспечивающих развитие инновационной деятельности в регионе;
- имеющиеся в области институты инновационной инфраструктуры, их цели и особенности функционирования.

С целью развития инновационной деятельности авторами предлагается создать венчурный фонд и развивать систему бизнес-инкубаторов. Поддержка государством создания венчурного фонда должна включать следующие мероприятия:

1. Участие региона в федеральном конкурсе на право получения субсидий из федерального бюджета для финансирования мероприятий по созданию и развитию инфраструктуры поддержки малых предприятий в научно-технической сфере;
2. Создание некоммерческой организации «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере области»;
3. Выбор управляющей компании на конкурсной основе;
4. Отбор инвестиционных проектов малых инновационных предприятий в научно-технической сфере;
5. Приобретение Фондом крупных долей в уставных капиталах малых инновационных предприятий области.

Предлагается также осуществить следующие меры по формированию бизнес-инкубаторов в г.Калуга:

1. Проведение областного конкурса на получение субсидий из средств областного бюджета на создание бизнес-инкубаторов на территории области;
2. Участие в конкурсе Министерства экономического развития и торговли РФ по отбору субъектов РФ для предоставления субсидий из средств федерального бюджета для финансирования мероприятий по созданию бизнес-инкубаторов;

3. Создание некоммерческой организации «Калужский бизнес-инкубатор»;
4. Отбор перспективных проектов предприятий;
5. Создание офисов малых инновационных предприятий и технологических зон.

В настоящее время в г.Обнинске Калужской области, который является первым наукоградом Российской Федерации, создается технико-внедренческая особая экономическая зона. Среди предприятий, которые разместят там свое производство, большинство имеют фармацевтическое направление деятельности. В будущем эти предприятия могут создать крупный конкурентоспособный холдинг и получить за счет увеличения объема производства дополнительное конкурентное преимущество. Поэтому необходимо при конкурсном отборе инвестиционных проектов обеспечить целенаправленный отбор предприятий, способствующих созданию фармацевтического кластера.

В целях совершенствования конкурентного преимущества области в ресурсном факторе, авторами предлагается разработать программу развития туризма в Калужской области и принять участие в общероссийском конкурсе на создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа. На территории области находится много памятников истории и культуры, религиозных объектов, усадеб, храмов. Богатство природы позволяет развивать такие формы активного туризма как пешие, водные, конные маршруты, рыболовство и охота, экологический и оздоровительный туризм. Близость к Москве позволяет привлекать туристов для размещения в местных гостиницах, стоимость которых значительно ниже, чем в Москве. Сфера туризма могла бы стать одной из ведущих отраслей экономики области, внести свой вклад в решение социальных и экономических задач. Целью создания программы является создание в регионе современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристического комплекса, обеспечивающего возможности для удовлетворения потребностей российских и иностранных граждан в разнообразных туристических услугах.

Таким образом, с целью повышения КСП Калужской области на основе развития ее конкурентных преимуществ предлагается: 1) развивать экономику региона по кластерному типу; 2) стимулировать создание таких институтов инновационной инфраструктуры как венчурный фонд и бизнес-инкубатор; 3) создать особую экономическую зону туристско-рекреационного типа.

Литература:

1. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / Под ред. проф., д.э.н. Ю.К. Перского, доц., к.э.н. Н.Я. Калюжной. – М.: ТЕИС, 2003. – 472 с.
2. Портер, Майкл, Э. Конкуренция.: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. – 608 с.: ил. – Парал. тит. англ.
3. Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ. / Под ред. и с предисловием В.Д. Щетинина. – М.: Междунар. отношения, 1993. - 896с.

4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2003: Стат.сб./ Госкомстат России. – М., 2003. – 895с.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат.сб./ Росстат.- М., 2004. – 966с.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005: Стат.сб./ Росстат.- М., 2005. – 978с.
7. Российский статистический ежегодник. 2005: Стат. сб. / Росстат. – М., 2006. – 819 с.
8. Рябцев В.М. Конкурентоспособность российских регионов: методология оценки и сравнительного анализа: Монография. – Самара: Изд-во Самарск. гос. экон. акад., 2002. – 128с.
9. Селезнев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. – М.: Юристъ, 1999. – 384с.
10. Тихомирова Е.И., Чаплыгин С.И. Многомерный сравнительный анализ конкурентоспособности Самарской области в системе регионов Волго-Уральской зоны. – Самара: Изд-во гос. экон. акад., 2003. – 140с.
11. Шеховцева Л.С. Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. - № 4. - с 11-16.