

Проблема эпидемии ВИЧ/СПИД: ответ политической элиты

Глобальная эпидемия ВИЧ/СПИД является серьезнейшей угрозой для политической стабильности и социально-экономического развития целых регионов мира. Политическая элита, как на уровне национального государства, так и на международном уровне, не может игнорировать проблему борьбы с пандемией. В настоящей работе осуществляется попытка изучить и проанализировать основные формы участия различных групп и слоев политической элиты в процессе решения проблемы борьбы с эпидемией ВИЧ/СПИД, а также оценить их эффективность.

Вопросы, связанные с отношением различных групп и слоёв современной глобальной, региональных и государственных политических элит к проблеме распространения ВИЧ/СПИДа относятся к числу недостаточно изученных.

В исследовательской литературе сложились три основных подхода к теоретическому рассмотрению политической элиты: 1) *позиционный*, устанавливающий степень политического влияния того или иного лица, исходя из его позиции в системе власти (к элите, согласно такому подходу, относятся прежде всего члены правительства, парламента и т.п.); 2) *репутационный*, основанный на выявлении рейтинга политика посредством экспертных оценок; 3) *базирующийся преимущественно на выделении лиц, принимающих стратегические решения.*¹

Эти подходы конкурируют друг с другом, взаимодополняя картину функционирования властных элит.

Базовый термин «политическая элита» определяется элитологами по-разному, в зависимости от задач конкретных исследований. Так, например, в контексте нашего исследования, ее как правило, определяют как относительно небольшую, внутренне дифференцированную, интегрированную группу лиц (или совокупность групп), концентрирующую в своих руках значительный объем политической власти. Элита непосредственно участвует в принятии и осуществлении решений, связанных с использованием государственной власти или воздействием на нее.²

В то же время, в рамках рассматриваемой проблематики более уместным видится использование иного, позиционного определения данного термина, а именно: политическая элита – особая группа людей, занимающая привилегированное положение в структурах политико-государственной и политико-негосударственной власти и непосредственно осуществляющая функцию руководства властными отношениями. В состав политической элиты входят люди, обладающие верховно-политической властью в государственных и партийных институтах.³

Таким образом, ответ политической элиты на проблему эпидемии ВИЧ/СПИД представляет собой политологическую категорию, обозначающую набор политических решений, действий и инициатив, принимаемых, координируемых и осуществляемых политиками высшего уровня самостоятельно, а также во время их двусторонних и многосторонних встреч, и направленных на успешную борьбу с ВИЧ/СПИДом во всем мире.

Целью настоящей статьи является изучение и анализ основных форм участия политической элиты в процессе решения проблемы борьбы с эпидемией ВИЧ/СПИД, а также попытка оценить их эффективность. Так как проблема такой борьбы существует на национальном и на международном уровнях, целесообразно изучать и анализировать два компонента ответа политической элиты на проблему эпидемии: национальный и международный. Дополнительно в работе анализируются меры, предпринятые российской политической элитой за последние несколько лет, и определяется степень их эффективности.

Прежде чем перейти к достижению поставленной цели, представляется необходимым выяснить и изучить причины резко увеличившейся в последнее время активности политических элит в сфере борьбы с эпидемией ВИЧ/СПИД. К данным причинам, прежде всего, относятся масштабы эпидемии, ее влияние на разные сферы жизни, а также недостаточность узкопрофессионального уровня противостояния эпидемии.

Масштабы эпидемии и ее влияние на разные сферы жизни

В конце XX века и в начале века XXI наблюдаются значительные темпы распространения ВИЧ/СПИДа в мире. Так, по статистическим данным Объединенной Программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), в период с 1999 года по декабрь 2006 года число ВИЧ-инфицированных увеличилось с 33,6 миллионов человек до 40 миллионов.⁴ Более того, количество людей, заразившихся ВИЧ в 2006 году составило 4,3 миллиона, а умерших от СПИДа – 3 миллиона.⁵

Несмотря на то, что наиболее тяжелая ситуация в странах Африки, расположенной к югу от Сахары (на конец 2006 года с ВИЧ жило 24,7 млн. человек), а также Восточной Европы и Центральной Азии (1,7 млн.),⁶ эпидемия распространяется не только в развивающихся странах. В Соединенных Штатах Америки и Канаде в 2006 году количество людей, живущих с ВИЧ, составило 1,4 миллиона, а в странах Западной и Центральной Европы в период с 1995 года по 2006 год количество случаев инфицирования ВИЧ увеличилось в два раза. К концу 2006 года в этом регионе 740 тысяч человек были ВИЧ-инфицированными.⁷

В то же время, эпидемия серьезно подрывает экономику и социальные устои, является угрозой национальной безопасности в целых регионах мира, а также оказывает неблагоприятное влияние на их развитие. По официальным оценкам Организации Объединенных Наций в странах с уровнем распространения ВИЧ более 20%, валовой внутренний продукт снижается на 1-

2% в год. К 2020 году в результате эпидемии, наиболее пострадавшие страны могут потерять более 20% своего ВВП.⁸ В самое ближайшее время ВИЧ/СПИД может снизить темпы роста ВВП в странах Восточной Европы и СНГ на 1% ежегодно. Для сравнения такие суммы были направлены Соединенными Штатами в рамках Плана Маршалла для восстановления Европы после Второй Мировой Войны.⁹

Еще одной проблемой эпидемии является отсутствие эффективного и доступного для большинства населения планеты, лечения, нет вакцины. Существует антиретровирусная терапия, которая позволяет поддерживать ВИЧ-инфицированных, но ее курс достаточно дорогой и небольшое количество людей может ей воспользоваться.

Недостаточность узкопрофессионального уровня противостояния эпидемии ВИЧ/СПИД

В течение долгого времени основными акторами в сфере борьбы с эпидемией ВИЧ/СПИД были специализированные медицинские и научные национальные и международные институты и организации. Это объясняется тем, что на протяжении первых лет своего существования масштабы и влияние ВИЧ/СПИДа были незначительными, что позволяло профильным медицинским учреждениям самостоятельно и эффективно справляться с проблемой. Еще одна причина заключается в том, что к моменту возникновения эпидемии существовали примеры успешной борьбы с другими болезнями, в которой главную роль играли специализированные организации. Так, например, Всемирная Организация Здравоохранения была движущей силой глобального искоренения оспы в 1980 году в результате 10-летних целенаправленных усилий.¹⁰

В области борьбы с ВИЧ/СПИДом, главную роль также изначально играла ВОЗ, которая старалась обеспечить поддержку национальных систем здравоохранения. Такая деятельность, наряду с деятельностью других специализированных институтов, была достаточно успешной. В качестве примера можно привести введение в 1980е годы Всемирной Организацией Здравоохранения универсального руководства по глобальному контролю над ВИЧ/СПИДом, которое помогало осуществлять наблюдение за эпидемией в первые годы ее развития.¹¹

Однако, отмеченные выше темпы распространения эпидемии, а также ее негативное влияние на различные сферы деятельности современного общества, на рубеже XX и XXI веков, показали, что борьба с ВИЧ/СПИДом вышла за рамки проблемы, которая решается только при помощи медицинских и научно-исследовательских программ и организаций. Это объясняется тем, что масштабы их деятельности, а главное, ресурсы явно недостаточны для эффективной борьбы с явлениями такого масштаба, в результате которых гибнут миллионы людей по всей планете, нарастает опасность демографических катастроф в ряде регионов, затрагиваются национальные интересы многих десятков государств.

В этой ситуации, когда возникает необходимость огромных финансовых, интеллектуальных и организационных затрат, политическая элита, как на уровне национального государства, так и на международном уровне, должна взять на себя роль организатора, координатора, законодателя, а также стимулировать выделение необходимых денежных средств.

Очевидно, что политики и дипломаты не могут сами разработать вакцину, поэтому специализированные медицинские и научно-исследовательские организации и институты останутся главными действующими силами в процессе искоренения эпидемии ВИЧ/СПИД. В то же время, все действия, направленные на искоренение будут невозможны без координации и всеобъемлющей поддержки со стороны высшего политического уровня.

Представляется, что одним из возможных решений проблемы эффективной борьбы с пандемией ВИЧ/СПИД может стать создание хорошо спланированной и сбалансированной структуры, состоящей из двух взаимосвязанных компонентов противостояния: специализированного медицинского и политического. При этом оба компонента будут знать свои обязанности, и работать в своих профильных сферах.

В свою очередь, данный политический компонент есть ни что иное, как ответ политической элиты. Ниже изучаются и анализируются оба уровня его реализации: уровень национального государства и международный уровень.

Ответ политической элиты на уровне национального государства

В настоящей статье под ответом политической элиты на проблему ВИЧ/СПИДа на уровне национального государства понимается совокупность политических инициатив, решений и действий, принимаемых и осуществляемых политическим руководством любого государства (его также можно назвать ответом национальной политической элиты) с целью содействия успешной борьбе против эпидемии ВИЧ/СПИД в этом государстве.

Среди наиболее важных инициатив и действий национальной политической элиты в данной сфере, следует, прежде всего, отметить активное участие в разработке и последующее координирование комплексной национальной политики по борьбе с ВИЧ/СПИДом. К успешным примерам такой активности можно отнести создание в 2001 году Президентом США Д. Бушем Президентской специальной группы по обеспечению наиболее эффективного подхода США к растущей угрозе эпидемии ВИЧ/СПИД.¹² том же году произошло расширение полномочий Управления Белого дома по национальной политике борьбы со СПИДом. В результате, Управление стало головным ведомством в правительстве Соединенных Штатов, отвечающим в целом за формирование, обеспечение и координацию политики по ВИЧ/СПИДу.¹³

Данные события, с одной стороны, означают начало создания упомянутой выше эффективной структуры. С другой стороны, они демонстрируют понимание американскими руководящими органами необходимости своего более активного участия в борьбе против эпидемии.

Другим важным направлением деятельности политической элиты на уровне национального государства является разработка законодательства, направленного на борьбу с ВИЧ/СПИДом, а также поддержку ВИЧ-инфицированных. Например, в 1995 году в России Государственная Дума приняла Федеральный Закон «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)». Этот закон, который также называется «Закон о СПИДе», лежал в основе относительно успешной российской внутренней политики в области борьбы с ВИЧ/СПИДом в 90е годы прошлого века и некоторое время помогал сдерживать эпидемию.¹⁴ Тем не менее, резкое увеличение темпов распространения ВИЧ/СПИДа в России на рубеже XX и XXI веков, связанное главным образом с появлением новых форм передачи инфекции (внутривенные инъекции), продемонстрировали несовершенство такой политики.

Наконец, третье направление деятельности национальных органов власти в рассматриваемой сфере заключается в оказании всесторонней помощи узкопрофессиональным программам, институтам и организациям, занимающимся проблемой борьбы с ВИЧ/СПИДом, а также стимулированию к оказанию такой помощи различных фондов, банков и частного сектора. В качестве примера можно привести принятие в 2005 году Российским Правительством решения о выделении из средств консолидированного бюджета 5 миллиардов рублей (3 миллиарда из федерального и 2 миллиарда из местных бюджетов) на профилактику, диагностику и лечение ВИЧ-инфицированных.¹⁵

Существуют и другие направления и формы ответа политической элиты на проблему ВИЧ/СПИДа на уровне национального государства, но те три, которые перечислены выше, безусловно, являются наиболее важными. Несмотря на то, что у каждого из них есть определенные успехи, все эти направления нуждаются в серьезных усовершенствованиях.

Так, например, активное участие в разработке и последующую координацию комплексной национальной политики в сфере борьбы с ВИЧ/СПИДом следует осуществлять не только в таких странах, как Соединенные Штаты Америки или Российская Федерация, но также и в других странах и регионах. В то же время, степень участия национальной политической элиты в разработке национальной политики необходимо существенно увеличивать и хорошо продумывать.

Что касается разработки законодательства, направленного на борьбу с ВИЧ/СПИДом, стоит отметить, что его необходимо постоянно совершенствовать и включать все аспекты эпидемии, в том числе: профилактику, лечение ВИЧ-инфицированных и защиту их прав, разработку вакцины и многое другое. Более того, представляется важным увеличивать количество соответствующего законодательства во всем мире.

Всестороннюю помощь узкопрофессиональным программам, институтам и организациям, занимающимся проблемой борьбы с ВИЧ/СПИДом, следует также значительно расширять, лучше организовывать и планировать. В свою очередь, стимулирование частного сектора может быть достигнуто,

например, при помощи правительственного решения предоставить фирмам и компаниям налоговые льготы, при условии, если они выделяют определенные денежные средства.

Можно с уверенностью предположить, что в случае достижения всех этих усовершенствований, эффективность ответа политической элиты на проблему ВИЧ/СПИДа на национальном уровне существенно возрастет.

Ответ политической элиты на международном и глобальном уровнях

Ответ политической элиты на проблему ВИЧ/СПИДа на международном уровне может быть определен, как набор политических решений и действий, принимаемых и осуществляемых международными политическими организациями и институтами, а также политиками высшего уровня самостоятельно или во время их двусторонних встреч и саммитов. Целью таких действий и инициатив является организация и обеспечение эффективной борьбы против глобальной эпидемии ВИЧ/СПИД.

В конце 90-х годов прошлого века масштабы пандемии ВИЧ/СПИД и ее влияние на все сферы жизнедеятельности заставили международное политическое сообщество пересмотреть свое отношение к новой проблеме и инициировать формирование нового политического уровня борьбы с эпидемией. Начиная с этого времени, ведущую политическую роль в данной борьбе начинают играть инициативы Организации Объединенных Наций, «Большой Восьмерки» (G8), Всемирного Банка, а также двусторонние контакты различных стран и регионов на самом высоком политическом уровне.

Среди основных решений ООН, направленных на борьбу с проблемой ВИЧ/СПИДа, следует выделить следующие: учреждение в 1996 году Объединенной Программы ООН по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), проведение в июне 2001 года Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по ВИЧ/СПИДу и принятие на ней Декларации «О приверженности делу борьбы с ВИЧ/СПИДом», а также принятие в 2006 году Политической Декларации по ВИЧ/СПИДу.

Объяснить, почему эти три решения являются наиболее важными, достаточно просто. Так, например, с момента своего учреждения ЮНЭЙДС является главным координатором деятельности ООН в данной сфере, а также ведущим наблюдателем за темпами распространения эпидемии в мире.¹⁶ Два других решения представляются значимыми в силу того, что принятые декларации позволили сформировать законодательную базу международного политического сотрудничества в области борьбы с пандемией.¹⁷ В то же время они являются первыми политическими документами, разработанными на высшем международном политическом уровне, и полностью посвящены проблемам ВИЧ/СПИДа и политическим путям их решения. Более того, то обстоятельство, что такая организация, как Организация Объединенных Наций организовала и провела Специальную сессию по СПИДу, демонстрирует серьезность ее отношения к проблеме.

В течение последних десяти лет «Большая Восьмерка» играет значительную роль в борьбе против глобальной эпидемии ВИЧ/СПИД. Важней-

шими решениями, принятыми на ежегодных саммитах стали: учреждение в 2001 году Глобального Фонда по борьбе со СПИДом, малярией и туберкулезом, принятие Африканского плана действий 2002 года, а также инициатива 2004 года по созданию Глобального вакцинового центра.

Для того чтобы понять, почему перечисленные выше решения являются наиболее важными, рассмотрим каждое из них.

В соответствии с решением участников саммита 2001 года, Глобальный Фонд по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией должен привлекать, управлять и оперировать дополнительными ресурсами, а также поддерживать проведение мероприятий по борьбе с глобальными эпидемиями. Главными принципами его функционирования являются быстрота перемещения ресурсов, низкие операционные издержки и легкое управление с сильным акцентом на результаты.¹⁸

За более чем пятилетнюю историю функционирования Глобального Фонда его гранты позволили многим нуждающимся странам получить значительные средства для укрепления национальных систем здравоохранения, а также реализации различных программ по профилактике и лечению ВИЧ/СПИД. Фонд фактически превратился в основной финансовый инструмент, используемый международным политическим сообществом в ходе осуществления своих инициатив. В то же время, существующая проблема осуществления координации и строгого контроля над распределением и целевым использованием выделяемых средств, не позволяющая говорить об эффективности многих программ, реализуемых Фондом.

Африканский План Действий «Большой Восьмерки» представляет собой официальный политический документ, принятый лидерами восьми промышленно наиболее развитых стран мира, и направленный на оказание помощи Африке в решении ее политических, экономических, социальных и других проблем. План содержит раздел, посвященный эпидемии ВИЧ/СПИД в Африке. В нем политические лидеры заявили о своем намерении содействовать Африке в борьбе с «проявлениями эпидемии». Сюда относятся: поддержка программ, помогающим матерям и детям, инфицированным СПИДом, поддержка развития, принятия и реализации многосекторных программ, направленных на предупреждение и лечение.¹⁹

Вполне очевидно, что принятие Африканского плана действий «Большой Восьмерки» имело важнейшее значение для Африки, расположенной к югу от Сахары. В результате получения ощутимой политической поддержки промышленно наиболее развитых стран мира, а также крупных грантов Глобального Фонда, у африканских государств появилась надежда на возможность успешного противостояния эпидемии ВИЧ/СПИД. Это обстоятельство, в свою очередь, также видится очень важным, так как именно успешное противостояние СПИДу на африканском континенте является одним из основных слагаемых успеха в деле борьбы с эпидемией во всем мире.

Говоря об инициативе учредить Глобальный центр по разработке вакцины, можно отметить, что, в соответствии с позицией «Большой Восьмерки», задачей Центра должна стать разработка стратегического плана, кото-

рый послужит руководством по более эффективному использованию существующего потенциала и направлению новых ресурсов, по мере их появления на существующие нужды.²⁰ Кроме того, план должен способствовать созданию ряда скоординированных глобальных центров по разработке вакцины против ВИЧ, стимулировать развитие специализированных производственных мощностей, а также способствовать большей вовлеченности ученых из развивающихся стран.²¹

Несмотря на неопределенность со сроками, инициатива «Восьмерки» по созданию Глобального вакцинового центра сопоставима по своей значимости с учреждением Глобального Фонда по борьбе со СПИДом, малярией и туберкулезом. Это объясняется тем, что изобретение вакцины остановит дальнейшее распространение эпидемии и существенно увеличит темпы ее искоренения.

Таким образом, все три обозначенные выше инициативы очень важны и существенны для борьбы с пандемией ВИЧ/СПИД. В случае успешной реализации первые две помогут решить проблемы финансирования и дальнейшего распространения эпидемии, а третья в совокупности с первыми двумя позволит обратить вспять эпидемию СПИДа в Африке.

Переходя к решениям, касающимся проблемы ВИЧ/СПИДа, которые принимаются в ходе двусторонних контактов ведущих политиков, стоит отметить, что их не так много. С одной стороны, это объясняется тем, что политики предпочитают обсуждать данную проблему в рамках международных организаций. Так, например, Президент В. Путин во время встреч с Д. Бушем, не раз обращал внимание на то, что Россия готова сотрудничать с США и другими партнерами в области борьбы с пандемией в рамках ООН и G8.²² С другой стороны, некоторые специально создаваемые институты, такие как Американо-Российская рабочая группа по ВИЧ/СПИДу, в работе которой должны участвовать политики высокого уровня, до сих пор находятся в процессе создания и формирования, а, следовательно, малоэффективны.

Среди наиболее значимых двусторонних контактов, посвященных ВИЧ/СПИДу, прежде всего, выделяются ежегодные саммиты на высшем уровне ЕС-США, на которых принимаются важные решения об организации и реализации двустороннего сотрудничества в области борьбы с эпидемией. Одним из примеров этому может служить принятая в 2004 году совместная Декларация по борьбе с ВИЧ/СПИДом, малярией и туберкулезом, в которой стороны обязывались совместными усилиями добиваться успехов в такой борьбе путем мобилизации всевозможных политических, экономических и других ресурсов.²³

В результате, можно отметить, что двусторонний уровень международного политического сотрудничества в области борьбы с пандемией ВИЧ/СПИД недостаточно развит. Практически не существует серьезных политических контактов между такими влиятельными в этой сфере акторами, как Российская Федерация и Европейский Союз. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что двусторонний уровень ответа политической элиты на проблему ВИЧ/СПИДа не высок. В то же время, очевидно, что из-за серьез-

ности проблемы эпидемии необходимо использование всех уровней сотрудничества, в том числе и двусторонний.

Наряду с участием в международном политическом сотрудничестве в сфере борьбы с глобальной эпидемией ВИЧ/СПИД, ведущие мировые политики иногда выступают и с собственными инициативами. Президент Д. Буш, например, несколько раз инициировал выделение крупных денежных сумм развивающимся странам. Предоставление в 2003 году 15 миллиардов долларов на борьбу со СПИДом в Африке входит в число крупнейших в истории.²⁴ В 2005 году бывший министр финансов, а ныне Премьер-министр Великобритании Г. Браун выступил с инициативой о принятии Глобального плана по борьбе с ВИЧ/СПИДом. Он назвал этот план «единственной надеждой» на победу над смертельной эпидемией. Главной целью плана было ускорение поисков эффективной вакцины и снабжение необходимыми лекарствами миллионов больных в развивающихся странах.²⁵

В завершении, можно отметить, что существует множество различных форм ответа политической элиты на проблему ВИЧ/СПИДа на международном уровне. Некоторые из них успешны и эффективны: образование ЮНЭЙДС; некоторые успешны, но из-за ряда проблем не совсем эффективны: создание Глобального Фонда; некоторые неуспешны, но представляются очень перспективными: инициатива, касающаяся Глобального центра по разработке вакцины; некоторые неуспешны и неэффективны: учреждение Американо-российской рабочей группы по ВИЧ/СПИДу. Все эти факты демонстрируют то, что проблема ответа политической элиты на глобальную эпидемию ВИЧ/СПИД очень сложна и комплексна. Аспекты пандемии многочисленны и политическим лидерам следует предпринять значительное количество новых действий, а также усовершенствовать уже существующие достижения, чтобы борьба с эпидемией стала более эффективной. Одними из главных направлений, которые требуют улучшений, являются двусторонне сотрудничество и разработка вакцины.

Ответ современной российской политической элиты

В контексте данной работы, ответ современной политической элиты на проблему ВИЧ/СПИДа представляет собой набор инициатив, решений, действий, принимаемых и реализуемых на протяжении последних семи лет, Президентом Российской Федерации, ведущими российскими политиками, органами власти с целью повысить эффективность борьбы с эпидемией ВИЧ/СПИД, как в самой России, так и на международной арене.

На сегодняшний день в Российской Федерации зафиксированы самые быстрые темпы роста ВИЧ за всю историю болезни. Так, например, в рамках оптимистического сценария общая численность ВИЧ-инфицированных в России увеличится с 1,2 миллиона человек в 2005 году до 2,3 миллиона в 2010 и 5,4 миллиона в 2020 году. Для пессимистического сценария характерны гораздо более высокие темпы роста указанных показателей.²⁶ В то же время, по прогнозам население России может сократиться до 100 млн. человек. Это означает, что к 2020 году почти каждый десятый россиянин будет

ВИЧ-инфицированным. Более того, в 2010 году ВВП снизится на величину до 4,15%, а если не будут приняты соответствующие меры, к 2020 году потери объемов производства достигнут 10,5%. Инвестиции сократятся еще существенно, чем объем производства. По пессимистическому сценарию их снижение составит 5,5% в 2010 году и 14,5%, в 2020 году, что станет еще большим препятствием для экономического роста.²⁷

Среди основных причин таких высоких темпов распространения ВИЧ/СПИДа в России, следует отметить социальные и экономические трудности в нашей стране в конце 90-х годов, вызвавшие кризис национальной системы здравоохранения. Другой причиной является появление и широкое распространение внутривенной формы передачи ВИЧ/СПИДа, которая сделала российскую политику по СПИДу, а также соответствующее законодательство, включая закон 1995 года, малоэффективными.

Таким образом, будучи заинтересованной, в улучшении демографической ситуации, а также стабильном высоком экономическом росте в стране, российская политическая элита на протяжении последних нескольких лет увеличила свое участие в борьбе с эпидемией. Так, в 2003 году в Министерстве здравоохранения и социального развития был создан постоянно действующий Координационный Совет по вопросам ВИЧ/СПИДа. Спустя год в Государственной Думе произошло учреждение межфракционной рабочей группы по вопросам профилактики и борьбы со СПИДом.

В феврале 2006 года Государственная Дума РФ провела парламентские слушания «О совершенствовании законодательства в сфере предупреждения распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)». Наиболее важные решения, принятые на слушаниях затрагивали вопросы разработки государственной стратегии противодействия ВИЧ/СПИДу, а также проект Федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон о СПИДе. В апреле 2006 года на заседании Президиума Госсовета РФ, президент России заявил, что задавать тон должны люди, непосредственно связанные с борьбой с ВИЧ-инфекцией, но эта борьба не будет эффективна без участия политиков, педагогов, деятелей культуры и представителей СМИ. Президиум также принял решение о создании специальной комиссии по проблеме ВИЧ-инфекции при правительстве Российской Федерации. Еще один вопрос, который обсуждался на заседании, касался улучшения финансирования.²⁸

Очевидно, что все перечисленные мероприятия, представляют большую значимость для ответа на проблему ВИЧ/СПИДа в Российской Федерации. В то же время, большинство из них до сих пор не реализованы до конца. Очень важно также, чтобы инициативы затрагивали все аспекты борьбы с эпидемией. Так, например, в новое законодательство в области ВИЧ/СПИДа следует включать такие важные направления, как поддержка и защита от дискриминации ВИЧ-инфицированных граждан. Также видится необходимым увеличить участие частного сектора в финансировании различных программ и мероприятий. Как уже отмечалось, это может быть достигнуто, в том

числе и путем предоставления российским и иностранным компаниям и предприятиям налоговых льгот.

Российская политическая элита стремится участвовать в международном политическом сотрудничестве, направленном на борьбу с пандемией ВИЧ/СПИД. Представители российских органов власти принимали участие в процессе подготовки и последующем принятии ООН Декларации о приверженности делу борьбы с ВИЧ/СПИДом и Политической Декларации по ВИЧ/СПИДу. В рамках Большой Восьмерки Президент В. Путин был в числе главных инициаторов учреждения Глобального Фонда, а также принятия инициативы по созданию Глобального вакцинового центра.

Как и на внутренней арене, наибольшая активность Российской Федерации в данной сфере приходится на 2006 году, когда очередной саммит G8 проводился в Санкт-Петербурге. Россия была одним из главных сторонников включения проблемы борьбы с ВИЧ/СПИДом в основную повестку дня саммита. Причинами такой активности нашей страны могут быть, как уже перечисленные выше демографические и экономические интересы, понимание необходимости решать данную проблему на самом высоком политическом уровне, так и возможное стремление занять место серьезного игрока в процессе решения актуальных глобальных социально-экономических проблем.

Таким образом, следует отметить, что, преодолев частично социально-экономический кризис и осознав серьезность и опасность ВИЧ/СПИДа, российская политическая элита старается увеличить свое участие в формировании национальной стратегии, направленной против эпидемии. Решения, касающиеся совершенствования законодательства и улучшения финансирования представляются очень важными, так как затрагивают основополагающие механизмы повышения эффективности национальной политики в области ВИЧ/СПИДа. Более того, то обстоятельство, что Российская Федерация стала первой страной, включившей проблему борьбы с пандемией ВИЧ/СПИД в число основных вопросов, обсуждаемых на саммитах G8, демонстрируют ее стремление быть в числе лидеров международного противостояния эпидемии.

В то же время, официальные данные показывают, что численность ВИЧ-инфицированных в России продолжает увеличиваться. Это означает, что мы не можем назвать современный ответ российской политической элиты на проблему ВИЧ/СПИДа эффективным. Это объясняется тем, что для завершения большинства действий и решений, принимаемых российскими органами власти, необходимо время. Кроме того, существует необходимость инициировать принятие и осуществление новых решений и действий. Если это необходимое время не окажется слишком долгим, шансы остановить эпидемию, а, следовательно, и опровергнуть пессимистичный прогноз, существенно увеличатся.

Основные выводы

За последние пятнадцать лет ВИЧ/СПИД стал настоящей пандемией и одной из самых серьезных угроз для политической стабильности и социаль-

но-экономического развития целых регионов мира. Проблемы эпидемии затрагивают не только развивающиеся страны, но также и индустриально развитые государства Западной Европы и Северной Америки. Это во многом объясняется масштабами эпидемии и негативным влиянием, которое она оказывает на различные сферы жизни.

Специализированные медицинские и научно-исследовательские организации и институты не могут больше быть единственными акторами в борьбе против ВИЧ/СПИДа, так как они нуждаются в дополнительном управлении, координации и ресурсах. Уровень специализированного профессионального противостояния эпидемии должен оставаться основным, но политикам высшего уровня и международным политическим организациям необходимо оказывать ему всестороннюю поддержку.

Осознав эту необходимость, политическая элита, как на уровне национального государства, так и на международном уровне, старается сформировать свой ответ на проблему ВИЧ/СПИДа и сделать его максимально эффективным.

Наиболее важными действиями элиты на уровне национального государства являются: активное участие в разработке и последующее координирование комплексной национальной политики по борьбе с эпидемией, разработка законодательства, направленного на борьбу с ВИЧ/СПИДом, оказание всесторонней помощи специализированному уровню борьбы, а также стимулировании к оказанию такой помощи частного сектора.

Несмотря на то, что существуют примеры успешной реализации таких форм ответа политической элиты, ведущим политикам и органам власти любого государства следует продолжать работать над каждой из них.

Ответ политической элиты на проблему ВИЧ/СПИДа на международном уровне реализуется преимущественно посредством решений ООН, «Большой Восьмерки», двусторонних саммитов и инициатив ведущих мировых политиков.

Также как и на уровне национального государства, на международном уровне ответа политической элиты на проблему ВИЧ/СПИДа существует ряд достижений. К ним относятся: Декларация «О приверженности делу борьбы с ВИЧ/СПИДом» и Политическая Декларация по ВИЧ/СПИДу, инициативы G8, касающиеся Глобального Фонда и Международного центра по разработке вакцины, совместная Декларация США и ЕС о борьбе со СПИДом, малярией и туберкулезом. Все эти решения и инициативы имеют огромное значение для успешной борьбы с пандемией, но также нуждаются в завершении и усовершенствованиях. Развитие двусторонних контактов на высшем политическом уровне в данной сфере, например сотрудничество ЕС-Россия, также очень важно.

Ответ российской политической элиты на проблему ВИЧ/СПИД в последние годы интенсифицируется, как на национальном, так и на международном уровне. Необходимость стабилизировать экономический рост и улучшить демографическую ситуацию в стране заставила российские власти инициировать такие важные мероприятия, как пересмотр и совершенствова-

ние законодательства в сфере ВИЧ/СПИДа, а также увеличение финансирования. В то же время, большинство инициатив представляются неэффективными, так как все еще не реализованы до конца и нуждаются в расширении.

На международном уровне Россия ставит перед собой цель быть в числе главных действующих лиц в международном сотрудничестве по противостоянию глобальным эпидемиям и ВИЧ/СПИДу, в частности. Это обстоятельство является одной из причин желания нашей страны включить такое противостояние в основную повестку на саммите «Восьмерки» в 2006 году.

Таким образом, мы видим, что политическая элита все еще продолжает поиск наиболее эффективных направлений и форм своего участия в борьбе с эпидемией ВИЧ/СПИД, как на уровне национального государства, так и на международном уровне. Представляется, что для успешного завершения поиска, необходима помощь со стороны эпидемиологов, а также экспертов в области внутренней политики и международных отношений.

¹Putnam, R. 1976. *The Comparative Study of Political Elites*. N.Y. P. 27; см. также: Гаман-Голутвина О.В. Политическая элита – определение основных понятий // <http://humanities.edu.ru/db/msg/81518>

² Политология: Словарь-справочник / М.А. Василик, М.С. Вершинин, Барыгин И.Н. и др. – М.: Гардарики, 2001. – 328 с. Подробный анализ определенной категории «элита»

³ В.Н. Коновалов. Словарь по политологии // <http://politike.ru/dictionary/274/> (17.08.07)

⁴ The 2006 Report on the global HIV/AIDS epidemic/ Global Summary of the AIDS epidemic, December 2006, P.1

⁵ The 2006 Report on the global HIV/AIDS epidemic/ Global Summary of the AIDS epidemic, December 2006, P.1

⁶ The 2006 Report on the global HIV/AIDS epidemic/ Global Summary of the AIDS epidemic, December 2006, P.2

⁷ The 2006 Report on the global HIV/AIDS epidemic/ Global Summary of the AIDS epidemic, December 2006, P.2

⁸ Информационная бюллетень ООН №3: СПИД, как вопрос о безопасности // <http://www.un.org/russian/document/gadocs/26spec/inform9.html> (17.08.07)

⁹ Reversing The Epidemic, Facts and Policy Options/ United Nations Development Program Report // <http://rbec.undp.org/hiv/files/HIV%20AIDS%20Chapter%203.pdf> (17.08.07)

¹⁰ Материалы официального веб-сайта ООН/ Деятельность ООН в области Здравоохранения// <http://www.un.org/russian/esa/social/health/> (18.08.07)

¹¹ Материалы официального веб-сайта ООН/ Деятельность ООН в области Здравоохранения// <http://www.un.org/russian/esa/social/health/> (18.08.07)

¹² US Department of State/ International Information Programs/ Global Issues/ Health Systems for HIV/AIDS and Other Disease/ U.S. Targets Global AIDS Pandemic, Scott Evertz Director, White House Office of National AIDS Policy // <http://usinfo.state.gov/journals/itgic/1201/ijge/gj01.htm> (19.08.07)

- 13 US Department of State/ International Information Programs/ Global Issues/ Health Systems for HIV/AIDS and Other Disease/ U.S. Targets Global AIDS Pandemic, Scott Evertz Director, White House Office of National AIDS Policy // <http://usinfo.state.gov/journals/itgic/1201/ijge/gj01.htm> (19.08.07)
- 14 Веб-сайт АнтиСПИД: Выбираем безопасность / Текст Федерального Закона «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» 30 Марта, 1995 // <http://www.komi-aids.ru/fz-38.htm> (19.08.07)
- 15 Веб-сайт smi.kuban-info / Статья: «В будущем году из бюджета на лечение и профилактику ВИЧ/СПИДа выделяется 5 млрд. рублей», ИТАР-ТАСС, 24 Ноября, 2005 // http://pressa.kuban.info/article/anti_aids/25031/ (19.08.07)
- 16 Информационная бюллетень ООН №18 / Что такое ЮНЭЙДС? // <http://www.un.org/russian/document/gadocs/26spec/inform11.html> (20.07.08)
- 17 Resolution adopted by the General Assembly / 60/262. Political Declaration on HIV/AIDS // http://data.unaids.org/pub/Report/2006/20060615_HLM_PoliticalDeclaration_AR_ES60262_en.pdf (20.08.08)
- 18 Canada's G8 Website, Summit Documents, 2001 Genoa Summit, G8 Communique, Genoa, July 22, 2001 // <http://www.g8.gc.ca/2001genoa/july-22-01-1-en.asp> (22.08.07)
- 19 Canada's G8 Website, 2002 Kananaskis Summit, Summit Documents, G8 Africa Action Plan // <http://www.g8.gc.ca/2002Kananaskis/afraction-e.asp> (22.08.07)
- 20 US Department of State, Economic Issues, G8 Summit 2004, G8 Leaders Call for Global Consortium to Develop HIV Vaccine, Sea Island, June 10, 2004 // <http://usinfo.state.gov/ei/Archive/2004/Jun/10-92350.html> (22.08.07)
- 21 US Department of State, Economic Issues, G8 Summit 2004, G8 Leaders Call for Global Consortium to Develop HIV Vaccine, Sea Island, June 10, 2004 // <http://usinfo.state.gov/ei/Archive/2004/Jun/10-92350.html> (22.08.07)
- 22 Официальный веб-сайт Президента Российской Федерации / Пресс-служба / Сообщения пресс-службы/ Сообщение Пресс-службы Президента Российской Федерации // http://2002.kremlin.ru/pressa/2001.05_23-08.html (22.08.07)
- 23 Council of the European Union / EU-US Declaration on HIV/AIDS, Malaria and Tuberculosis, Dromoland castle, 26 June 2004 // <http://www.eurunion.org/partner/summit/Summit0406/2004SumHIVMalTub.pdf> (30.10.07)
- 24 Материалы веб-сайта: Дни.ру / Буш спасает Африку от СПИДА, 28.5.2003 // <http://www.dni.ru/news/world/2003/5/28/22621.html> (22.08.07)
- 25 Газета «Электронни Висти» / Здравоохранение / Великобритания предложила Глобальный план борьбы со СПИДом // <http://www.elvisti.com/2005/01/19/health.shtml> (22.08.07)

26 К. Рюль, В. Покровский, В. Виноградов, Экономические последствия распространения ВИЧ-инфекции в России //

<http://demoscope.ru/weekly/2002/069/analit02.php> (22.08.07)

27 К. Рюль, В. Покровский, В. Виноградов, Экономические последствия распространения ВИЧ-инфекции в России //

<http://demoscope.ru/weekly/2002/069/analit02.php> (22.08.07)

28 Голос России, Президиум Госсовета сегодня обсудил проблемы борьбы с распространением инфекционных заболеваний, 21.04.2006 //

http://www.vor.ru/Exclusive/excl_next8699_1251.html (23.08.07)
