

## Формирование ТПП промышленной политики

Торгово-промышленная палата как независимая организация выступает ключевым звеном в объективном выявлении проблем промышленного развития России в целом, ее отдельных регионов и предприятий в отдельности, ибо основными участниками ее являются промышленно-производственные структуры. Именно Торгово-промышленная палата наиболее обоснованно и целенаправленно может поставить задачи и сформулировать подходы к разработке промышленной политики на различных иерархических уровнях управления народным хозяйством страны.

Хотя, как показывает опыт экономически развитых стран, на современном этапе мирового экономического развития все большую роль играет предоставление клиентам все большего разнообразия услуг, промышленное производство имеет ключевое значение для устойчивого развития национальной экономики, обеспечения национальной безопасности и благосостояния населения (1, с. 5).

Российские экономические реформы с 1992 г. проводятся исходя из приоритета одного условия – условия приоритета финансовой стабилизации, обеспечения любой ценой снижения инфляции. Это же рекомендует и Международный валютный Фонд (МВФ). Правительство вместе с МВФ полагают, что эти меры оправдываются возможным притоком частных иностранных и отечественных инвестиций в экономику России, в результате чего должно активизироваться экономическое развитие. Задачи экономического развития и роста не являлись приоритетными.

В настоящее время ставка на финансовую стабилизацию себя исчерпала. И хотя инфляция замерла на уровне 10-12% годовых. Это почти на порядок превышает европейский и североамериканский уровни годовой инфляции. Следовательно, накопление капитала и расширение производства продукции не является в условиях России привлекательным бизнесом.

Задача удвоения валового внутреннего продукта (ВВП), поставленная в Послании Президента Российской Федерации В.В. Путиным Федеральному Собранию Российской Федерации в мае 2003 года, может быть решена только при условии роста промышленного производства. Пока же выход на поставленные рубежи в приросте ВВП обеспечивается исключительно:

-за счет роста цен на энергоносители – нефть и газ и сохранения их высокого уровня. Для сопоставления: в начале 80-х годов на мировом рынке баррель нефти усилиями США понизился с 13 долл. до 6 долл., тогда как в 2006 г. его стоимость превысила 60 долл. (достигая порой и уровня в 70 долл.);

-увеличения доли энергоресурсов в структуре российского экспорта, которая в ущерб внутреннему рынку превысила уровень самого депрессивного периода развития СССР. А ведь одной из декларируемых целей рыночных преобразований было устранение сырьевой ориентации экспорта СССР.

Благодаря этому и исключительно этому российский рубль превращается в конвертируемую валюту, следствием чего стало открытие в Петербурге нефтяной биржи с котировкой биржевых лотов исключительно в российских рублях. Высокие темпы роста обеспечивают находящиеся под контролем западных фирм предприятия пивной, табачной и кондитерской промышленности. Тем не менее, анализ экономического развития России последних лет показывает, что ставка на приоритет финансовой стабилизации себя исчерпала. Требуется разработка иной экономической стратегии, более эффективной для экономического развития.

Промышленная политика не может сводиться к корпоративной промышленной политике, субъектами которой выступают предпринимательские структуры, а государству отводится роль обеспечения свободной конкуренции. Такой подход привел к еще большему превращению России в сырьевой придаток западной экономики. В европейских странах, например, законодательно запрещено экспортировать деловую древесину – только готовые изделия. В российской структуре экспорта деловая древесина занимает практически 100%, что свидетельствует о разграблении российского богатства, варварском использовании лесных угодий – народного достояния по Конституции РФ. Предпочтение отдается вывозу сырой нефти вместо продуктов ее глубокой переработки в стране. Подобная предпринимательская практика вступает в противоречие с интересами общества и в длительной перспективе ведет к усилению напряженности между слоем предпринимателей и остальным обществом.

По данным Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, характерной чертой нынешней стадии развития российского предпринимательства стало широкое использование нелегальных форм бизнеса, в том числе и международного. То есть наблюдается уход в «теневую экономику» с целью сокрытия полученных доходов и ухода от уплаты в бюджет налога на прибыль. По различным оценкам теневые операции в России достигают 25% валового внутреннего продукта (ВВП) страны. Но самое главное, к ним причастны в той или иной степени 90% малых предприятий, то есть 9 из 10-и предприятий в той или иной мере имеют криминальную основу. Кроме того, следует учитывать, что десятки тысяч хозяйствующих субъектов, включая коммерческие банки, государственные и акционированные предприятия, находятся под контролем криминальных группировок.

Оценивая состояние и структуру российского предпринимательства в целом можно сделать вывод, что оно находится еще в стадии становления цивилизованного внешнеторгового бизнеса. Процесс этот протекает в сложных условиях:

- в стране далеко не завершено формирование полноценных правовых и рыночных механизмов;
- продолжается экономический кризис;
- велико влияние криминальных структур и криминальных моментов деятельности на всю экономику страны.

В результате предприятия испытывают острый недостаток оборотных и инвестиционных средств, подвержены частой смене руководства предприятий в связи со сменой собственников и частой смене правил игры на рынке, в том числе и в нарушение действующего налогового законодательства.

Все это придает предпринимательской деятельности в России крайне нестабильный характер. По данным Торгово-промышленной палаты России более половины вновь возникающих фирм распадается после года работы. Российских предпринимателей не может успокаивать тот факт, что подобная статистика наблюдается и в США: там рынок уже устоялся, и поэтому новые предприятия испытывают острую конкуренцию со стороны старых. В России же стабильная экономико-правовая среда находится только в процессе формирования. Причина гибели российских предприятий кроется в другом, а именно:

- в непредсказуемой экономической политике государства;
- в непрерывных налоговых и правовых изменениях;
- в постоянных дополнениях и уточнениях (не в пользу предпринимателей) принятых нормативных актов;
- в систематических внесении изменений «задним числом», то есть расширением их действия на уже прошедшее время;
- в отсутствии лояльности по отношению к предпринимателям по невнимательности или неосторожности допустившим налоговые правонарушения. Так, например, переплатив налог на прибыль и недоплатив соответственно налог на добавленную стоимость и не имея по совокупности платежей никакой задолженности перед бюджетом или даже заплатив налог с опережением, предприниматель обязан уплатить штраф по тому виду налога, по которому образовалась задолженность. Наказание за добросовестность.

По тем же данным, более половины предприятий не смогли пока приспособиться к конкурентным условиям на рынке, выживают за счет бюджетных ассигнований, неплатежей, сдачи в аренду или распродажи имущества, продажи земельных участков. Так, например, бывший совхоз, а ныне ОАО «Ямненское» имел элитное стадо коров, выращивал элитный голландский картофель, производил популярную продукцию из него – картофельные «Чипсы», в настоящее время свернул сельскохозяйственное производство и занимается распродаже участков под пригородное строительство.

Подчеркивая необходимость активной позиции государства в регулировании предпринимательской деятельности, в реализации промышленной политики с опорой на предпринимательскую инициативу, следует, однако, указать на важность диалога власти и предпринимательских кругов и заинтересованной общественности. И одной из эффективных форм такого диалога является взаимодействие торгово-промышленных палат - общественных организаций предпринимательских кругов с государственными (региональными, муниципальными) органами управления. Это взаимодействие не преследует каких-либо политических целей. Оно направлено на ведение конструктивного разговора, разработку конкретных предложений и мероприятий, содействие взаимопониманию и взаимоподдержке. При этом сама торгово-

промышленная палата выступает в качестве содействующей организации, то есть «мягкого» инструмента функционирования рынка.

При конструировании промышленной политики весьма важно обеспечить признание и учет гуманитарных и социальных аспектов функционирования рынка. Торгово-промышленная палата является и одновременно неформальным органом продвижения к предпринимательским кругам интересов и целей государства как выразителя интересов общества. Эффективное и цивилизованное государство, к которому должна стремиться и Россия, в своих долговременных, среднесрочных и оперативных целях обязано учитывать объективно существующие интересы:

- личные интересы, включая права человека;
- групповые и общие интересы различных слоев общества;
- корпоративные интересы, включая отраслевые;
- региональные, определяемые территориальной принадлежностью, включая исторический и национальный аспект и традиции;
- интересы самого государства как органа политической власти в обеспечении национальной безопасности и устойчивого долгосрочного (стратегического) существования.

Не сумев решить в совокупности все эти вопросы, распался Советский Союз – первое в мире общенародное государство: личные и групповые интересы возобладали над идеологическими интересами государства, моральными устоями общества, патриотизмом и преданностью родной стране. Борьба с коммунистическими идеями обернулась борьбой с будущим страны, что ничего общего не имеет с марксизмом:

- прежде чем заниматься политикой человек должен иметь пищу, одежду, жилище;
- интересы государства должны иметь приоритет перед интернациональными целями;
- демократия предполагает равенство всех членов общества перед законом, в том числе и в материальном плане.

Таким образом, при конструировании промышленной политики важно не только словесное признание гуманитарных и социальных аспектов, но и учет их в практической деятельности. Ведь «купающуюся» в изобилии нефте- и газодолларов Россию не принимают в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), насчитывающей 30 экономически наиболее развитых стран мира, лишь по одной простой причине – она не обеспечивает достойное социальное развитие своим гражданам в соответствии с параметрами, установленными в странах ОЭСР. Современная Россия – это Россия нэпмановская, в которой меньшая часть населения вызывающе купается в богатстве, тогда как большая часть пребывает в нищете или на ее грани. Российские новоявленные миллиардеры продолжают заниматься переделом собственности, увеличением собственного богатства, которое выдается за благодеяние (как, например, покупка яиц Фаберже), в то время как американские – создают специальные фонды (под давлением государства, разумеется) для развития социальной сферы. И задача промышленной политики – превратить

Россию нэпмановскую в Россию индустриально развитую и социально справедливую (в меру возможного в условиях капитализма).

Из определения промышленной политики как государственной (общественной), в отличие от корпоративной (частной) следует вывод, что конкуренция как основной двигатель рыночной экономики, не может быть универсальным механизмом, а критерий конкурентоспособности не может носить универсальный характер. Учитывая особенность условий России, прежде всего: климатические издержки, транспортное плечо, особые проблемы национальной безопасности, целый ряд отечественных производств изначально оказывается в проигрышном положении. Поэтому целесообразно исходить из принципа относительности, а не абсолютности критерия конкурентоспособности.

Это означает:

-недопустимо ориентировать на мировой уровень только один показатель – цены на энергоносители, забывая, что у него есть другое плечо – доходы населения, по которому Россия отстает на порядок от стран Европейского Союза и США. Именно они определяют покупательский спрос основной массы населения и являются двигателем экономики. Прожиточный минимум в тринадцать тысяч долларов США означает, что каждый американец, заполнив по итогам года декларацию о доходах, реально имеет возможность получить всю эту сумму за счет возврата из бюджета уплаченных ранее налогов и выплаты дополнительных субсидий;

-недопустимо брать из одной страны - равные минимальные налоги на всех граждан (как, например, в княжестве Монако –1 3%, в котором средне-месячный душевой доход составляет 9 тыс. долл.), из другой - перенос налоговой тяжести на население (США, в которой налоги на богатых достигают 37%, на наследство еще выше), устанавливать с повышением доходов понижающие нормативы отчислений во внебюджетные фонды (в т.ч. в пенсионный фонд, который испытывает дефицит) и т.д. Это – правовой конгломерат, а не регулятор социально-экономического развития общества и не стимул для развития промышленного производства;

-ориентация на мировую конкурентоспособность возможна и целесообразна только для определенного перечня производств, которые уже в состоянии или постепенно смогут выйти на уровень мировой конкуренции. В то же время в России имеются производства, у которых принципиально иные, худшие в сравнении с мировыми аналогами позиции, но они важны для устойчивого и безопасного развития страны. Их следует оценивать по конкурентоспособности и эффективности производственно-коммерческой деятельности других отечественных производителей. При этом важно выявлять резервы и потенциальные возможности перехода их на более высокие, энергосберегающие и высокопроизводительные технологии.

Государственная федеральная промышленная политика, как наиболее обобщающая интересы всех слоев общества и государства, имеет существенные отличия от региональной и еще большее отличие – от корпоративной промышленной политики. Ответственность государства носит широкий ас-

пект, многомерный характер, обусловленный всеми его миссиями (безопасность, устойчивость, гуманистичность и др.). Региональный характер федеративной промышленной политики определяется различием условий и проблем отдельных регионов, их специфичностью, проблемами согласования их между собой по разнообразным параметрам и с государственной промышленной политикой в целом. Миссия корпоративной промышленной политики более узка, а критерии ее эффективности сводятся, прежде всего, к максимизации и ускорению получения прибыли. Можно пространно рассуждать об этике бизнеса, но нельзя пренебрегать откровенными высказываниями руководителей этого бизнеса. Так, например, Чарли Бичем, управляющий региональной конторой по сбыту фордовских автомобилей на Восточном побережье США, учил своих подчиненных: «Делай деньги. Забудь обо всем другом. Запомни, парень, мы живем в системе, производящей прибыль. Все остальное-мишура» (2, с. 59).

Государственная промышленная политика должна быть эффективной и реалистичной, что обеспечивается своеобразной триадой:

- выявление проблем;
- выработка предложений по их решению;
- действия по реализации принятых решений.

Реализация выработанных решений требует создания комплекса (пакета) нормативно-правовых актов, государственно-управленческих и оперативно-распорядительных актов и действий. Ключевые проблемы промышленного развития дифференцируются на задачи различного уровня управления, для каждой из которых, в свою очередь, воспроизводится общий принцип:

- ценностная установка;
- формулировка задачи;
- поиск решения задачи;
- формулировка управленческого действия.

В результате подобного подхода к формированию многоуровневого управления возможно построение проблемно-управленческого дерева промышленной политики.

Особо следует выделить содействующие организации, уставной целью которых является оказание услуг предприятиям в организации внешнеторговой деятельности (исследование зарубежных рынков, подбор партнеров, оказание услуг по таможенной переработке грузов, реклама, организация ярмарок, выставок-продаж и других услуг). В России к ним относятся внешнеторговые объединения Министерства экономического развития и торговли, бывших промышленных министерств, торгово-промышленная палата, различные ассоциации и союзы.

В зарубежной практике подход к содействию внешнеторговой деятельности иной. Основной упор делается на содействие предприятию в создании продукции более высокого качества по прогрессивным технологиям и с наименьшими затратами, то есть на содействие созданию продукции, способной достигнуть глобальной конкурентоспособности. Таким объединением является Европейский фонд управления качеством (EFQM). Создан он в 1988 году президентами крупнейших европейских

ду президентами крупнейших европейских компаний при поддержке и содействии Европейской комиссии. Этот фонд объединяет в настоящее время свыше 300 компаний из 38 стран Европы, в том числе и российские («Центр испытаний и сертификации», Тест-С.-Петербург, «Диджитал-Дизайн», «Микрон», «Машиностроительные заводы»). Цель фонда:

- создание поддержки менеджерам европейских предприятий в ускоренном внедрении принципов TQM (принципов всеобщего управления на основе качества) как решающего фактора в достижении глобальной конкурентоспособности;

- стимулирование европейских предприятий к проведению мероприятий, направленных на достижение делового совершенства, то есть на повышение уровня удовлетворенности потребителей и собственных работников, а также на получение более высоких деловых результатов и положительное влияние на общество.

То есть европейские содействующие организации ставят стратегические цели для предприятий, тогда как российские – тактические. Использование российскими предприятиями опыта работы фонда будет способствовать повышению конкурентоспособности предприятий как на отечественном рынке в преддверии присоединения России к ВТО, так и на европейском рынке.

Таким образом, необходимо учиться работать так, как это делают зарубежные конкуренты. И основное усилие в этом направлении лежит не столько на государстве, которое просто обязано оказывать поддержку предпринимательству, сколько на самом предпринимательстве и его общественных объединениях в форме торгово-промышленных палат и иных ассоциаций и союзов. Взвешенная и сбалансированная промышленная политика есть основа успешного экономического и социального развития России, а торгово-промышленные палаты, как инструмент функционирования товарных рынков, выражая идеологию большинства предпринимательства (3), реально содействуют выработке и реализации этой политики на основе сопряжения интересов предпринимателей, общества и власти.

### **Литература:**

1. Торгово-промышленная палата Российской Федерации. Государственная промышленная политика России. Проблемы формирования и реализации. - М.: 2003

2. Якокка Л. Карьера менеджера. Пер с англ./При участии У. Новака. Общ. ред. и вступ. ст. С.Ю. Медведева. - М.: Прогресс, 1991

3. Примаков Е.М. Доклад на V съезде торгово-промышленной палаты российской Федерации 8 декабря 2006 г./ Торгово-промышленные ведомости, 2006, № 24 (352)