

Гладилин А.В.,
доктор экономических наук, профессор
Ставропольского государственного
аграрного университета,

Мирная Н.А.
аспирант, ассистент Ставропольского
государственного
аграрного университета

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
СИСТЕМЕ**

В статье проанализирована социально-экономическая эффективность предпринимательства аграрного сектора экономики Ставропольского края за последние годы (2001 – 2005 гг.). Дана интегральная рейтинговая оценка административных районов по эффективности аграрного предпринимательства.

В результате исследования выявлен рост по многим показателям социально-экономической эффективности предприятий аграрного предпринимательства. Определено, что социальная значимость аграрного бизнеса растет. Все это свидетельствует об устойчивом развитии аграрного сектора экономики.

В современном обществе предпринимательству отводится все большая роль в удовлетворении потребностей населения в товарах и услугах, повышении занятости, развитии инновационного и научно-технического процессов. От предпринимателей в России ждут также решения проблем, связанных с социально-экономическим развитием села.

Среди особенностей предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве в первую очередь следует выделить:

- многообразие форм собственности;
- тенденция к абсолютному уменьшению численности работников;
- замедление кругооборота и оборота капитала, а, следовательно, уменьшение годовой нормы рентабельности;
- сезонное поступление прибыли, поэтому производители вынуждены вести многоотраслевое хозяйство;
- при многоотраслевом ведении хозяйства необходима организация хранения и переработки продукции в сочетании с ее реализацией.

Все это требует соответствующего системного подхода к реформированию всего комплекса социально-экономических условий его функционирования.

Проводимые в рамках современной аграрной реформы мероприятия можно подразделить на четыре основные группы:

- земельная реформа;
- реорганизация колхозов и совхозов в сочетании с приватизацией собственности в сельском хозяйстве;
- приватизация собственности в первой (отрасли, производящие средства производства для сельского хозяйства) и третьей (отрасли, обеспечивающие доведение сельскохозяйственной продукции до потребителя) функциональных сферах АПК;
- создание рыночного механизма хозяйствования, охватывающего ценообразование, налогообложение, кредитование, страхование, государственную поддержку сельских товаропроизводителей¹.

Одним из негативных факторов, сопровождающих эти процессы, стала безработица. Пик ее уровня пришелся на 2002 г., когда число безработных, проживающих в сельской местности Ставропольского края, достигло 70,3 тыс. чел. и составило 63 % от общей численности безработных². В последующие годы ее уровень несколько снизился, однако остается достаточно высоким (рис. 1).

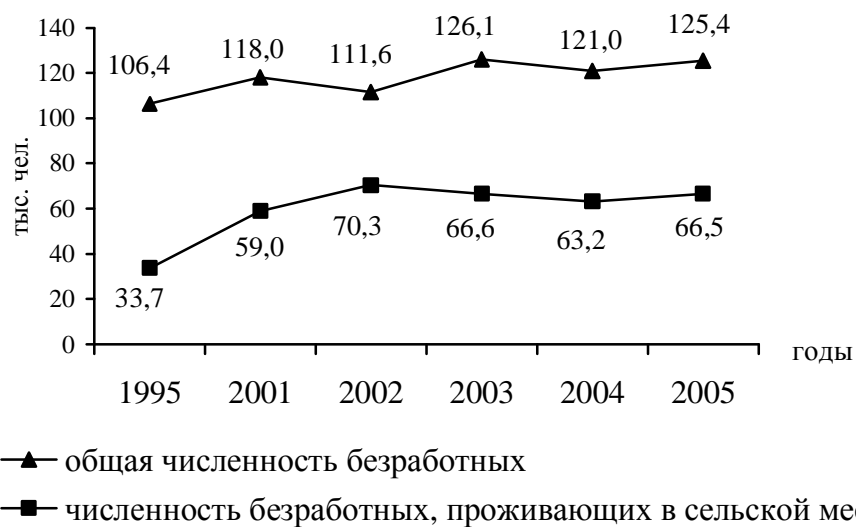


Рисунок 1 – Динамика безработицы в сельской местности Ставропольского края

Это свидетельствует о том, что состояние рынка труда в сельской местности остается критическим.

Изменился не только уровень, но и структура занятости сельского населения. Численность работников, занятых в аграрном предпринимательстве, сократилась с 250,9 тыс. чел. (2001 г.) до 200,9 тыс. чел. (2005 г.), что состав-

¹ Соболев, А.И. Предпринимательство: Теоретический аспект / Под ред. А.Ф. Шишкина. – Воронеж: ВГАУ, 1998 – С. 157.

² По данным Управления федеральной государственной службы занятости населения по Ставропольскому краю

ляет 18,2 % от численности всего занятого населения³.

Наблюдается устойчивая тенденция роста частного сектора в экономике края в целом. Доля занятых в частном секторе сельского хозяйства в 2005 г. составила 94,9 %, что на 4,2 % больше, чем в 2001 г.

Между тем оплата труда в сельском хозяйстве по-прежнему не стимулирует конечный результат производства продукции как в общем по отрасли, так и в аграрном предпринимательстве (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика среднемесячной номинальной заработной платы работников аграрного предпринимательства Ставропольского края

	1995 ⁴	2001	2003	2005	2005 в % к 2001
Заработная плата всего в экономике края, руб.	313,0	2099,0	3512,0	5520,5	2,6 раз
в т.ч. в аграрном предпринимательстве, руб.	171,0	1053,0	1825,0	3084,0	2,9 раз
Отношение среднемес. заработной платы в аграрном предпринимательстве к обще-краевому уровню, %	54,6	50,1	52,0	55,9	1,1 раз
Минимальный размер оплаты труда, руб.	42,5	250,0	487,5	800,0	3,2 раз
Отношение среднемес. зарплаты в экономике края к величине МРОТ, раз	7,4	8,4	7,2	6,9	х
Отношение среднемес. зарплаты в аграрном предпринимательстве к величине МРОТ, раз	4,0	4,2	3,7	3,9	х
Среднемесячная зарплата в сельском хозяйстве России, руб.	236,7	1306,4	2163,8	3843,0	2,9 раз
Отклонение среднемес. заработной платы в аграрном предпринимательстве края от среднемес. зарплаты в сельском хозяйстве России, %	27,8	19,4	15,7	19,8	х

Хотя в 2005 г. номинальная заработная плата работников аграрного предпринимательства Ставропольского края возросла в 2,9 раза по сравнению с 2001 г., и равнялась 3084,0 руб., это ниже среднекраевого уровня почти в 2 раза. Среднемесячная заработная плата в аграрном предпринимательстве Ставропольского края ниже аналогичного общероссийского показателя в 1995 г. на 27,8 %, в 2001 г. – на 19,4 %, в 2005. – на 19,8 %.

В связи с этим интерес представляет сравнение среднемесячной номинальной заработной платы работников, занятых на сельскохозяйственных предприятиях различных форм собственности. По итогам 2004 г. выявлено, что самая высокая заработная плата у работников, занятых на предприятиях с иностранной, совместной российской и иностранной собственностью – 6236 руб. На втором месте находятся сельскохозяйственные предприятия и орга-

³ Ставропольский край в цифрах: Статистический сборник / территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю – 2005. – 209 с.

⁴ До 2000 г. – тыс. руб.

низации государственной собственности – 3734 руб. А вот на предприятиях частной формы собственности в сельском хозяйстве оплата труда почти самая низкая – 3084 руб., притом, что на этих предприятиях занято около 95 % работников.

Необходимо отметить, что доходы работников аграрного сектора экономики формировались в условиях неэквивалентного обмена между городом и деревней, заниженной общественной оценки сельскохозяйственного труда, недооценки его тяжести и неблагоприятных условий. Основным источником дополнительного дохода на селе все больше становилось личное подсобное хозяйство. Другие формы трудовой деятельности не получали развития. Все это тормозило темпы сближения уровней жизни населения в селе и в городе

И все же имеются позитивные результаты предпринимательской деятельности. Так наметился рост основных показателей, характеризующих уровень жизни населения Ставропольского края, в т.ч. и среднедушевого денежного дохода (табл. 2). Стабильный прирост денежных доходов населения обусловил ежемесячный рост его покупательной способности, что является одним из основных аспектов социально-экономической эффективности предпринимательства.

Таблица 2 – Соотношение денежных доходов населения и прожиточного минимума в Ставропольском крае ⁶

	1995	2001	2003	2005	2005 в % к 2001
Среднедушевые денежные доходы в месяц, руб.	330,6	1806,7	3071,8	5119,0	в 2,8 раза
Среднедушевой прожиточный минимум в месяц, руб.	219,2	1314,0	1903,0	2550,0	194,1
Соотношение денежных доходов и прожиточного минимума, %	150,8	137,5	161,4	в 2 раза	145,0
Стоимость минимального набора продуктов питания (продовольственная корзина), руб.	202,0	1254,0	1802,0	1272,0	101,4
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, тыс. чел.	1049,5	1098,8	918,1	671,6	61,1
в процентах от общей численности населения	39,6	41,4	33,6	24,6	х
Соотношение денежных доходов 10 % наиболее и 10 % наименее обеспеченного населения, раз	11,6	9,1	10,2	11,6	133,0
Соотношение размеров средней заработной платы 10% наиболее и наименее оплачиваемых работников, раз	10,2	16,9	15,5	15,6	92,3

⁵ Трухачев, В.И. Социально-экономические условия устойчивого развития аграрного сектора: монография. – Ставрополь: АГРУС, 2005. – С. 115.

⁶ Семья, материнство и детство Ставропольского края. Стат. сборник /Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю. – С., 2006 г. – 215 с.

мых работников, занятых в сельском хозяйстве, раз					
---	--	--	--	--	--

Несмотря на позитивные сдвиги в уровне жизни населения, общий уровень инфляции, вызванный повышением цен на отдельные виды товаров, входящих в состав потребительской корзины, обусловил рост величины прожиточного минимума с 1314 руб. (2001 г.) до 2550 руб. (2005 г.).

Значение соотношения среднедушевых денежных доходов и прожиточного минимума в течение периода 1995 – 2001 гг. снижалось, однако за последние пять лет наблюдается положительная динамика увеличения этого показателя.

На сегодняшний день численность населения с доходами ниже прожиточного минимума велика, но обнадеживает тенденция ее сокращения (с 1098,8 тыс. чел. в 2001 г. до 671,6 тыс. чел. в 2005 г.).

Негативным фактором существующего положения является то, что проводимая политика реформирования социальной сферы не имеет вариантов применительно к социально-территориальным подсистемам общества – городу и селу – и не учитывает того, что в сельской местности основным инвестором и собственником объектов социальной и инженерной инфраструктуры были сельхозпредприятия.

Предприятия аграрного бизнеса сталкиваются с трудностями выполнения в срок своих обязательств по платежам в рамках социального обеспечения населения. Решение социальных проблем села все больше перекладывается на региональные органы управления субъектов Федерации и органы местного самоуправления, которые не имеют необходимой финансовой базы. В результате объем социальных услуг, предоставляемых сельскому населению, значительно снизился. Низкие доходы и неудовлетворительное социальное обеспечение негативно отражаются на динамике демографических показателей, что происходит как из-за оттока населения в город, так и в результате снижения рождаемости.

В результате свертывания инвестиций в социальную сферу села, нехватки средств на ее содержание произошло значительное снижение потенциала сельской социальной инфраструктуры и ухудшение его технического состояния.

За пореформенный период сёла Ставропольского края утратили 307 детских сада (39,5 %), 165 школ (26,2 %), 14 центральных районных и районных больниц (46,7 %), 50 участковых больниц (38,5 %), 240 клубов (29,9 %) и 23 библиотеки (14,3 %).

В настоящее время большинство предпринимателей аграрного сектора экономики не проявляет социальную активность в форме массовой благотворительности или реализации обширных социальных программ, поскольку это существенно повышает стоимость бизнеса. Однако предприниматели, нацеленные на долговременную работу в отрасли, должны быть заинтересованы в наличии благоприятной среды для развития предпринимательства. Им должно быть безразлично, каков морально-психологический климат и качество

жизни на данной территории, будет ли она привлекать высококвалифицированных специалистов и как будет развиваться потребительский спрос.

На практике социально-ориентированный подход у предпринимателя может сформироваться только тогда, когда конкретная социальная проблема станет осязаемой, и будет угрожать прибыльности данной организации, что зачастую сегодня и происходит.

Бизнес формирует новую структуру собственности и новые схемы отношений в АПК. Он становится реальной силой, способной активно влиять не только на производственно-экономическую, но и на трудовую, социальную функции села. Поэтому на данном этапе его внедрения в сельское хозяйство важно сформировать в деятельности частных собственников и инвесторов определенную социальную направленность.

Для достижения приемлемого уровня жизни сельского населения необходимо создавать благоприятные условия для общего экономического развития и, прежде всего, принимать меры к повышению уровня заработной платы и своевременной её выплате, снижению уровня инфляции, улучшению ситуации с занятостью населения, стимулированию развития аграрного предпринимательства. Поддержание положительных тенденций, сложившихся в этом секторе экономики, и повышение его социально-экономической эффективности требует активизации политики в отношении регулирования и поддержки данного сектора экономики со стороны местных и федеральных органов государственной власти. Основой этих действий должна быть разработка конкретных адресных программ, ориентированных территориально.

В основе выработки мероприятий и направлений текущего и перспективного развития регионального предпринимательства должна находиться комплексная оценка эффективности этой деятельности, то есть экономических и социальных ее параметров в рамках народнохозяйственных.

На основании выше сказанного произведена интегральная рейтинговая оценка в разрезе районов Ставропольского края на основе данных за 2004 – 2005 гг. по 10 показателям. На наш взгляд система показателей должна включать в себя следующие элементы:

- доля прироста валовой продукции аграрного предпринимательства в приросте валового регионального продукта;
- производительность труда в аграрном предпринимательстве;
- доля занятых в секторе аграрного предпринимательства в общей численности занятого населения;
- общий прирост валовой продукции аграрного предпринимательства за счет изменения производительности труда и среднесписочной численности работников;
- абсолютный прирост валовой продукции аграрного предпринимательства за счет изменения производительности труда;
- абсолютный прирост валовой продукции аграрного предпринимательства за счет изменения среднесписочной численности работников;
- коэффициент общей экономической эффективности аграрного предпри-

нимательства;

- темп роста заработной платы в секторе аграрного предпринимательства;
- отношение темпов роста заработной платы в секторе аграрного предпринимательства к темпам роста заработной платы в регионе;
- соотношение среднемесячной заработной платы в секторе аграрного предпринимательства с величиной прожиточного минимума.

Наши исследования показали, что расчет и интерпретацию результатов целесообразно проводить с использованием картограмм и рейтинговых оценок.

Результаты интегральной рейтинговой оценки социально-экономической эффективности аграрного предпринимательства Ставропольского края наглядно представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Распределение районов Ставропольского края по интегральной рейтинговой оценке социально-экономической эффективности аграрного предпринимательства

Полученная «картина» может служить исходной базой для проектов социально-экономического развития на мезо- и микроуровнях.

В заключении можно сделать вывод, что по многим показателям финансово-хозяйственной деятельности предприятий аграрного предпринимательства и их социально-экономической эффективности наблюдается рост и происходит увеличение вклада аграрного предпринимательства в основные экономические показатели региона. Растет и социальная значимость аграрного бизнеса.

Создание благоприятных условий для дальнейшего эффективного развития аграрного предпринимательства, для проведения эффективной внутри-

краевой аграрной политики, позволяющей привести в действие внутренние резервы развития, приведет в конечном итоге к повышению социально-экономической устойчивости Ставропольского края.

Список литературы

1. Соболев, А.И. Предпринимательство: Теоретический аспект / Под ред. А.Ф. Шишкина. – Воронеж: ВГАУ, 1998 – 207 с.
2. Ставропольский край в цифрах: Статистический сборник / территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю – 2005. – 209 с.
3. Трухачев, В.И. Социально-экономические условия устойчивого развития аграрного сектора: монография. – Ставрополь: АГРУС, 2005. – 328 с.
4. Семья, материнство и детство Ставропольского края. Стат. сборник / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю. – С., 2006 г. – 215 с.