

РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Указанные в статье меры призваны способствовать достижению основных приоритетов аграрной политики: развитие агропродовольственных рынков; обеспечение устойчивого развития агропромышленного производства; рост доходов сельского населения.

Формирование конкурентоспособного агропромышленного производства основано на необходимости создания благоприятной социально-экономической ситуации как на государственном уровне, так и на уровне отдельного хозяйствующего субъекта. Задачи повышения эффективности агропромышленного производства приобретают особо актуальное значение в связи с растущей глобализацией, предстоящим вступлением России в ВТО, когда условия функционирования товаропроизводителей аграрного сектора будут существенно усложнены.

Реализация стратегических задач, направленных на формирование высокоэффективных и конкурентоспособных отраслей сельского хозяйства и мер оперативного характера для улучшения инвестиционного климата, решения социальных проблем сельских территорий позволит вывести агропромышленное производство на более высокий уровень развития.

В реализации национального проекта «Развитие АПК» ключевым звеном является развитие животноводства. Интерес к этой отрасли и проявляемые меры государственной поддержки обусловлены высоким потенциалом животноводства. Как правило, повышение доходов населения в первую очередь ведет к росту спроса на продукцию этой отрасли, развитие животноводства стимулирует развитие других отраслей, кроме того, конъюнктура цен на рынке характеризуется стабильным ростом. В современных условиях развитие отрасли животноводства имеет не только социально-экономическую значимость, но также является одним из важнейших условий формирования продовольственной безопасности страны.

В рамках мониторинга реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в Орловской области был проведен массовый опрос в 2006 году по проблемам: отношения к приоритетному национальному проекту, кредитования, строительства жилья для молодых семей. Массовому опросу подверглись: получатели долгосрочных кредитов; руководители сельскохозяйственных организаций, не участвующих в проекте; лизингополучатели; главы крестьянских фермерских хозяйств, как участвующие в приоритетном национальном проекте, так и не участвующие; владельцы личных подсобных хозяйств, как получатели краткосрочных кредитов, так и не участвующие в проекте; руководители сельскохозяйственных потребительских кооперати-

вов; молодые специалисты (молодые семьи), как строящие (приобретающие) жилье, так и нуждающиеся, не участвующие в проекте; работодатели-руководители сельскохозяйственных организаций, строящих (приобретающих) жилье для молодых специалистов (молодых семей).

Интересным представляется опрос руководителей сельскохозяйственных организаций, не участвующих в проекте.

Анкетирование показало, что из 32 руководителей сельскохозяйственных предприятий 37% не пользуется долгосрочными субсидированными кредитами по причине их ненужности, 33% банк отказал в предоставлении кредита, 13% предприятий получили отказ от управлений сельского хозяйства. На иные причины неполучения субсидированного кредита указали 17% опрошенных руководителей.

Из всех респондентов, которые не стремятся получить долгосрочный субсидированный кредит у 30% основная причина – отсутствие залогового обеспечения, по 7% отметили как невыгодные условия кредитования, так и риск, что субсидии по кредиту не выплатят, а без них брать кредит невыгодно, а также другие причины.

Руководители, которые получили отказ от областной или районной администрации в большинстве своем – 10% объяснили это наличием более достойных претендентов, 7% - затруднились ответить, почему получили отказ, и по 3% респондентов сослались на ограниченность средств и не объяснили причины.

Из всех участников опроса, которые получили отказ банка или другой кредитной организации 7% указали разные причины и по 3% либо затруднились ответить, либо не объяснили причины.

Все респонденты на вопрос «Почему не берете скот в лизинг» отметили, что нет потребности – 23%, по 17% отметили, что приобретают скот в кредит или не пользуются лизингом потому, что хозяйство – убыточно. 20% опрошенных приобретают скот на собственные средства и лишь для 7% участников опроса условия лизинга скота не приемлемы. Из последней категории по 7% опрошенных руководителей считают условия лизинга скота не приемлемыми по следующим причинам: высокие цены, высокий первоначальный взнос и малый срок лизинга, и по 3% отметили большие ежегодные платежи и иные причины.

На вопрос «Будут ли в ближайшие два года брать кредит под залог сельскохозяйственных угодий» 40% респондентов дали положительный ответ, 13% сказали – нет, и 33% затруднились ответить.

Причинами не строительства жилья для молодых семей в рамках приоритетного национального проекта 53% руководителей отметили - не оформление заявки, 33% указали другие причины и 7% не знали о такой возможности. Не оформили заявку на строительство – 30% руководителей по причине того, что нужно оплатить 30% его стоимости, по 17% сказали, что у них нет специалистов, а также то, что специалисты есть, но в жилье не нуждаются. И лишь 13% респондентов отметили участие в других программах поддержки строительства жилья.

На вопрос «Что вы собираетесь делать с вашим хозяйством в ближайшие 2-3 года» по 40% опрошенных руководителей ответили – расширить, либо сохранить в прежнем размере, 17% затруднились ответить на этот вопрос.

Из всех опрошенных - 40% руководителей представляли общества с ограниченной ответственностью, товарищества; 33% - акционерные общества; 17% - сельскохозяйственные производственные кооперативы или крестьянские фермерские хозяйства и 3% другие организационно-правовые формы. 23% предприятий входили в состав агрохолдинга. Из всех опрошенных респондентов 37% отметили участие инвестора в учреждении или финансировании своей организации, при этом у 23% инвестору принадлежит контрольный пакет уставного капитала, у 13% инвестор выступил инвестором при получении кредита и 10% инвестор предоставил заем, технику и оборудование в пользование.

Относительно состава опрошенных - 63% представляют мужчины; 73% респондентов имеют высшее или неполное высшее образование и 27% среднеспециальное. Документы на земельные ресурсы хозяйства или на часть площади оформляются у 50% респондентов, 33% - уже оформили всю землю и 10% еще не приступали к оформлению.

При этом необходимо заметить, что реализация приоритетного национального проекта у большинства опрошенных руководителей связана с надеждами на изменение ситуации в лучшую сторону. Так, 70% опрошенных считают, что реализация проекта окажет существенное влияние на развитие их районного сельского хозяйства, 20% указали на не существенное влияние, и 10% затруднились ответить.

В Орловской области на участие в программе «Ускоренное развитие животноводства» подано 104 инвестиционных предложения. Наибольший удельный вес – 55,5% или 5139 млн. руб. планируется направить на развитие свиноводческих комплексов; 2740 млн. руб. – на строительство и реконструкцию молочных комплексов.

Финансирование мероприятий программы осуществляется за счет собственных средств сельскохозяйственных организаций и кредитных ресурсов. Общий объем финансирования программы в 2006-2007 гг. составит 12 млрд. руб., в том числе в 2006 г. – 8 млрд. руб., в 2007 г. – 4 млрд. руб. Из федерального бюджета объем финансирования (субсидии в размере 2/3 ставки рефинансирования) составит в 2006 г. – 450 млн. руб., в 2007 г. – 850 млн. руб. Из областного бюджета субсидии в размере 1/3 ставки рефинансирования в 2006 г. составят 225 млн. руб., в 2007 г. – 425 млн. руб. Финансирование животноводства Орловской области из федерального и областного бюджетов за период 2002-2005 гг. составило: федеральный бюджет – 2002 г. – 4527 тыс. руб., 2003 г. – 5581 тыс. руб., 2004 г. – 5476 тыс. руб., 2005 г. – 8520 тыс. руб., проект 2006 г. – 10000 тыс. руб.; региональный бюджет – 2002 г. – 14064 тыс. руб., 2003 г. – 3914 тыс. руб., 2004 г. – 10934 тыс. руб., 2005 г. – 10938 тыс. руб., проект 2006 г. – 50000 тыс. руб.

Для повышения генетического потенциала животных в сельскохозяйственных организациях из областного бюджета будет выплачиваться субси-

дия в размере 50% стоимости приобретаемого племенного молодняка (постановление Коллегии администрации Орловской области, принято в ноябре 2005 г.). Затраты на реализацию программы определены исходя из потребности поэтапного ввода в действие производственных объектов и фактической стоимости строительства и рекомендации животноводческих помещений, приобретаемого оборудования и племенного поголовья животных.

К числу крупнейших инвестиционных проектов, реализуемых в области по программе «Ускоренное развитие животноводства» относятся:

- строительство двух свиноводческих комплексов по 100 тыс. гол. выходного поголовья (инвестиционная компания ООО «Агрофест-Орел»);

- строительство свинокомплекса на 100 тыс. гол. и молочного комплекса на 3 тыс. гол. (инвестиционная компания ООО «Аграрная инвестиционная компания «Агрико»);

- строительство птицефабрики с объемом производства мяса птицы 10 тыс. т в год (инвестиционная компания ОАО «АПК Орловская Нива»);

- строительство и реконструкция птицефабрик с объемом производства мяса птицы 50 тыс. т в год (инвестиционная компания ЗАО «Орловский лидер»);

- строительство селекционно-гибридного центра по производству 200 тыс. гол. племенного молодняка свиней (инвестиционная компания ООО «Знаменский СГЦ»);

- создание мощностей по производству 38 тыс. т свинины в год (инвестиционная компания ООО «Знаменский СГЦ»).

К числу наиболее крупных организаций Орловской области, включенных в национальный проект «Развитие АПК» по направлению «Ускоренное развитие животноводства» можно отнести:

- молочное скотоводство – всего 59 организаций с общей суммой кредитов за 2006-2007 гг. 1485,9 млн. руб., с выходом на проектную мощность 43657 гол., или 217080 т. Крупные проекты предусмотрены – ООО «Агрокомплекс «Орловский» Шаблыкинского района (проектная мощность 3000 гол., или 21000 т), ООО АК «Золото Черноземья» Троснянского района (мощность 1350 гол., или 6780 т), ООО «Юпитер» Болховского района, ОАО АПК «Орловская Нива» СП «Сабурово» Орловского района и др.;

- мясное скотоводство – всего 9 организаций, в том числе ОАО «Агрофирма «Ливенское мясо» Ливенского района (проектная мощность – 6000 гол., или 2500 т), ООО «МТС-Змиевка» Свердловского района (мощность – 4100 гол., или 1845 т), ООО «Агрокомплекс «Орловский» Хотынецкого района, ООО ЖК «Федоровский» Покровского района и др.;

- свиноводство (29 организаций) – ООО «Знаменский СГЦ» Орловского района (проектная мощность – 200000 гол. или 38000 т), ООО «Агрофест-Орел» Новодеревеньковского района и др.;

- в птицеводстве (8 проектов) - ОАО «Орловский бройлер» Орловского района (проектная мощность – 7588000 гол., или 13900 т), ОАО АПК «Орловская Нива» п. Хмелевое Урицкого района и др.

В соответствии с программой реализация приоритетного национального проекта по направлениям «Ускоренное развитие животноводства» и «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе» должна привести к увеличению к 2008 г. производства мяса на 7% и молока на 4,5%, а также объема реализации продукции, производимой крестьянскими фермерскими хозяйствами и личными подсобными хозяйствами – на 6%.

Эффективное снабжение населения страны мясной продукцией, обеспечение конкурентоспособного развития отечественного мясопродуктового подкомплекса в условиях высокой мировой конкуренции возможно на основе усиления государственной поддержки агропромышленного комплекса в целом и животноводческой отрасли в частности. Вместе с тем агропромышленный комплекс продолжает функционировать в условиях ограниченных финансовых ресурсов, неблагоприятной инвестиционной ситуации, низкого платежеспособного спроса основной части населения. В результате темпы роста производства в сельском хозяйстве были низкими. Недостаток финансовых ресурсов привел к дальнейшему ухудшению состояния материально-технической базы отрасли, не произошло положительных изменений в соотношении уровней оплаты труда в сельском хозяйстве и в целом по стране. Социальная инфраструктура сельских территорий остается крайне неблагоприятной.

Сложное положение сохраняется в животноводстве, сократилось поголовье скота, уменьшился объем производства молока и мяса. При этом необходимо обратить внимание на то, что рост в мясомолочной промышленности заметно превышает соответствующий рост реализации молока и мяса сельским хозяйством. Необходимо учитывать, что в официальной статистике не учитывается производство на малых пищевых предприятиях, поэтому реальный рост в мясомолочной переработке может быть еще выше. Это означает, что увеличение производства в промышленной переработке сырья животного происхождения идет за счет растущего импорта мясомолочного сырья. Произошло увеличение доли импорта мяса и молочных продуктов в формировании ресурсов. На рынке мясопродуктов происходит изменение структуры спроса населения – относительно падает спрос на колбасы, сосиски и прочие продукты переработки и растет спрос на мясо, что по заключению Института питания РАМН означает улучшение питания населения.

В соответствии с основными направлениями агропродовольственной политики на 2001-2010 годы (одобрены Правительством Российской Федерации 27 июля 2000 г., протокол № 25), развитие агропромышленного комплекса было признано одним из основных приоритетов социально-экономической политики государства.

Основными стратегическими задачами в области развития АПК и продовольственной политики были определены:

- в области экономики – повышение эффективности и конкурентоспособности агропромышленного производства, обеспечение продовольствен-

ной безопасности страны, интеграция в мировое сельское хозяйство и рынки продовольствия;

- в области социальной политики – улучшение качества жизни населения и развитие социальной инфраструктуры сельских территорий;

- в области экологии – расширение производства экологически безопасного продовольствия, сбережение природной среды на основе ресурсосберегающих и экологически чистых технологий.

Вышеуказанные меры призваны способствовать достижению основных приоритетов аграрной политики: развитие агропродовольственных рынков; обеспечение устойчивого развития агропромышленного производства; рост доходов сельского населения; сохранение природных ресурсов; улучшение инфраструктуры сельских территорий; улучшение социальной составляющей; повышение уровня и качества жизни сельского населения.