

Броило Е.В., к.э.н
доцент Сыктывкарского государственного университета

МИРОВОЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА КРИЗИСНЫЕ ПРОЦЕССЫ

В статье рассматривается сущность экономического кризиса и опыт государственной антикризисной политики ведущих стран Евросоюза. Одна из функций любого государства – обеспечение экономического роста и повышение своего ВВП. Автор дает глубокий анализ причинам, способствующим появлению кризиса в таких странах как США и Япония, рассматривает инновационные технологии как возможный способ выхода из кризиса, возможность применения антикризисного опыта ведущих стран применительно к России. В заключение предлагается взгляд автора на необходимость государственного регулирования кризисных процессов.

В развитых странах в силу объективных причин накоплен богатый опыт государственного воздействия на кризисные процессы, который может быть весьма полезен для России, имеющий небольшую практику управления кризисами в рыночных условиях. Хотя именно выдающемуся отечественному ученому Н.Д.Кондратьеву принадлежит заслуга разработки теории планирования в регулируемой рыночной экономике. В своих работах «Проблема предвидения» (1926), «План и предвидение» (1927), «Критические заметки о плане развития народного хозяйства» (1927) Кондратьев последовательно разработал данную теорию, но, как и «волновая теория», она была на родине отвергнута.¹

В кризисные времена США, Великобритания, Германия, Япония и другие страны-лидеры капитализма всегда усиливали государственное вмешательство в рыночный процесс, применяя в зависимости от складывающейся мировой конъюнктуры, состояния национальных экономик и традиций различные стратегии, оформлявшиеся впоследствии в научные теории, рекомендации международных институтов и стандарты антикризисного управления. Большинство из теоретических положений, разработанных зарубежными учеными и известными менеджерами, успешно используются сегодня в практике государственного и корпоративного управления.

Несмотря на комплексный и многоаспектный характер государственного воздействия национальных правительств на кризисные процессы, в XX веке наиболее отчетливо просматриваются три стратегии: либерализация; поддержка и развитие национального бизнеса (предпринимательства), принимавшая в разных странах различные формы: протекционизм, концессии, льготное налогообложение, государственный кредит; внедрение в экономику инноваций. В США, например, импульс рождению новой концепции государственного регулирования дал кризис 1930-х гг. Государственная политика постепенно становилась более гибкой и социально ориентированной: созда-

¹ Яковец Ю.В. Научное наследие Н.Д.Кондратьева: современные оценки // Н.Д.Кондратьев. Избранные сочинения, - М.: Экономика, 1993, С.8-13.

валась сеть организаций социальной защиты, укреплялась роль профсоюзов, вводились пособия по безработице и страховые пособия при выходе на пенсию.

В 70-х гг. последовал крутой поворот в сторону консерватизма и крупного капитала, либерализации и приватизации, выразившейся в дерегулировании ряда производств и сокращении числа государственных отраслей экономики. Схожие процессы наблюдались в Великобритании, Франции, Германии, Швеции и других странах.

Каждый новый экономический кризис характеризовался своими причинами и особенностями, которые расширяли методический инструментарий антикризисного воздействия. XX в. примечателен бурным научно-техническим прогрессом, появлением ЭВМ, освоением космического пространства и многими другими факторами, что принято называть *инновационным развитием человечества*.

После Второй мировой войны большую популярность в зарубежной науке приобрела идея положительного воздействия инноваций на кризисы. На фазах кризиса и депрессии создавались предпосылки для перехода к новым технологическим принципам, освоению кластеров базисных инноваций, что потребовало крупных вложений в обновление не только машин на действующих производствах, но и пассивной части основного капитала, а также формирования новых отраслей. В 70-е и 80-е годы появился целый ряд работ, описывающих, как инновации способствуют преодолению депрессий. Так, Г. Менш на основе анализа 112 крупных изобретений и 126 базисных инноваций за период с середины XVIII в. выделил четыре волны инновационной и деловой активности, отвечающие Кондратьевским циклам, раскрыл взаимосвязь волн новых теорий, крупных изобретений и базисных инноваций. Дальнейшее развитие инновационная теория получает в зарубежной научно-экономической среде. Среди ее представителей следует отметить Я. ван Дейна, А. Клайхнехта, К. Фримена, Дж. Залтмена, П.Ф. Дракера, Б. Санто, Ла Пьерра, Р. Гремिंगера, Б. Чакроворти, Й. Шумпетера. В работах этих исследователей инновации напрямую связываются с социальным прогрессом, понимаемым как рост технико-технологических возможностей субъекта. Формируется господствующая ныне технико-экономическая парадигма изучения феномена инновации, в рамках которой инновацию зачастую отождествляют с каким-либо технологическим (техническим или управленческим) нововведением или новшеством в структуре производства, приносящем экономическую прибыль.

Поскольку приспособление к новым воспроизводственным пропорциям осуществлялось в большинстве развитых стран конкурентно-рыночными методами, возросло значение стимулирующей функции стихийных экономических кризисов в развитии экономики. Об этом свидетельствуют циклические спады: в 1989-1991 гг. - в США, в 1990-1993 гг. - в европейских странах, в 1991-1995 гг. - в Японии.

Современный опыт государственного регулирования в Соединенных Штатах Америки доказывает, что даже несмотря на циклические процессы в

экономике, замедление экономического роста, рост государственного долга, бюджетный дефицит, шок от террористических атак 2001 г., значительные военные расходы (в последние годы на войну в Ираке), отрицательное сальдо торгового баланса, государство способно достаточно быстро справляться с кризисами. Так, в период 2000-2004 годов, приходящийся в том числе на очередной кризис и стагнацию, среднегодовые темпы роста производительности труда в несельскохозяйственном секторе экономики превысили в США 4,3%, что заметно превосходит аналогичные показатели за все периоды в последние 30 лет². По данным В. Супяна, из-за четырнадцати циклических спадов потери ВВП в 1900-1953 годах были в среднем втрое больше, чем от восьми последующих кризисов 1954-2004 годов. Периоды подъемов в рамках одного цикла увеличились почти вдвое - с 2,5 лет в 1900-1953 годах до 5 лет в последующем. Одновременно период падения производства сократился с 17 до 11 месяцев³. Как объяснение этому феномену В. Супян рассматривает *кумулятивный эффект постоянного внедрения в экономику новых технологий* (прежде всего информационных).

Характеризуя экономическую модель Соединенных Штатов, исследователи, как правило, выделяют следующие ее черты, обеспечивающие лидерство страны в мировой экономике:

- всемерное поощрение обществом и государством предпринимательской активности, благоприятный предпринимательский климат;
- относительно низкий, по сравнению с другими развитыми странами, уровень перераспределения валового внутреннего продукта (ВВП) через государственный бюджет - менее 17-18% через федеральный и около 30% через консолидированный;
- низкий удельный вес государства в произведенном ВВП: государственная собственность представлена лишь в атомной энергетике, производственной инфраструктуре (мосты, дороги, трубопроводы), образовании и здравоохранении, и в целом государственный сектор создает лишь около 12% ВВП страны;
- эффективное государственное вмешательство в экономику;
- высокая трудовая мораль, основанная, прежде всего, на протестантской этике: трудолюбие и вера большинства граждан в собственные силы.

Эти черты усиливаются благодаря таким национальным стратегиям, как ориентация на гибкое, диверсифицированное и мелкосерийное производство, которое способно адаптироваться к быстро меняющимся потребностям экономики и населения; увеличение затрат на научно-исследовательские и опытные конструкторские разработки (НИОКР), совершенствование их структуры и кадрового обеспечения за счет развития международного научно-технического сотрудничества; наличие комплексной индустрии обработки информации на базе новейшей электронной техники и систем связи; высокие темпы развития сферы услуг; интеграция американской экономики в мировое

² См.: Economic Report of the President. Washington, 1980-2005.

³ Супян В. Современная социально-экономическая модель США. // Международные процессы. 2006. - Т. 4. - № 1(10).

хозяйство; увеличение бюджетных расходов на социальные цели, и другим мероприятиям.

С нашей точки зрения, эффективность экономики США, наряду с прочими факторами, обеспечивается также стабильностью политической и финансовой системы и продуманной системой государственной поддержки национальных производителей. Национальная комиссия США по предпринимательству (National Commission on Entrepreneurship - NCOE) ключевыми характеристиками предпринимательских фирм называет быстрый рост и инновации. Причем инновации не обязательно в сфере новых технологий. Ими могут быть новая услуга, процесс или техника маркетинга. Сфера НИОКР и во время кризиса 90-х гг. оставалась для правительства США одной из приоритетных (табл. 1⁴).

Таблица 1

Основные показатели научно-технического потенциала США
(1991-1998 гг.)

Показатель	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Общий объем НИОКР, млрд. долл.	160,9	165,2	165,4	168,9	183,2	196,5	211,6	226,0
Объем НИОКР в долях от ВВП, %	2,69	2,61	2,49	2,39	2,48	2,52	2,55	2,59
Доля государства в общем объеме финансирования НИОКР, %	38,7	37,8	37,5	37,0	35,5	33,3	31,6	29,4

Что же касается будущего США, то прежние законы циклического развития наводят некоторых экспертов на мысль об определенном ослаблении их конъюнктуры⁵, что в немалой степени связано с усилением позиций на мировых рынках таких стран, как Китай и Индия, добившихся, наряду с прочими достижениями, высоких результатов в сфере высоких технологий.

Гибкость и успешное государственное управление демонстрировали в кризисные годы страны Европейского Союза. Если сравнить три ведущих экономических региона мира (США, Европа и Япония), то Япония демонстрировала высокие результаты в период 1970-1980-х гг., а в 90-е годы более высокими темпами развивалась Европа. Япония медленнее выбиралась из глубокого спада 90-х. (табл. 2).

⁴ См.: Денисов Ю. О японском научно-техническом лидерстве. 2002. // <http://www.japantoday.ru/>.

⁵ См.: Фелс Г. Экономическая привлекательность Европы. // <http://www.moskau.diplo.de/>.

Таблица 2

Долгосрочное сравнение показателей экономического развития ведущих регионов мира

Периоды	США	Япония	Европейский Союз
Среднегодовой прирост реального валового внутреннего продукта			
1971-1980	3,3%	4,4%	3,0%
1981-1990	3,2%	4,0%	2,4%
1991-2000	3,2%	1,3%	3,3%
2000	4,9%	1,3%	3,3%
Средний уровень безработицы			
1971-1980	6,4%	1,8%	4,0%
1981-1990	7,1%	2,5%	8,9%
1991-2000	5,6%	3,3%	9,9%
2000	4,3%	4,9%	8,5%

Если в 70-е годы уровень инфляции в ЕС был выше 10%, то в 80-е годы он опустился до 7%. В последнее десятилетие XX века инфляция, которая явно превышала 5% (1990), сократилась до 2% (2000). Дефицит госбюджета в некоторых государствах-членах Европейского Союза зашкаливал в 70-80-е гг. за отметку 10% от валового внутреннего продукта. Еще в середине девяностых годов он был в среднем по ЕС выше 5%, однако в 2000 году составлял 0,5%.⁶

Но нельзя не учитывать, что Европа - это не единое государство, а многообразие различных государств, отличающихся по целому ряду показателей. Экономический рост региона прерывался сокращением производства в периоды кризисов в 1975, 1981 и 1993 гг., когда совокупный ВВП этих стран падал соответственно на 1,2%, 0,2% и 0,3%. Отмеченные периоды характеризовались резким увеличением инфляции и безработицы, низкой загрузкой производительных мощностей. Экономические неурядицы 70-80-х гг. поражали Западную Европу сильнее, чем другие регионы мирового хозяйства. Создание в регионе огромной таможенной зоны способствовало возрастанию синхронности циклического развития, что усиливало распространение кризисных явлений. Переход к новым условиям воспроизводства сопровождался кризисом традиционных отраслей. Протекционистский характер ЕС, ограждая ряд отраслей промышленности от конкуренции извне, в определенной мере содействовал старению структуры хозяйства.⁷

Структурные кризисы и кризисы перепроизводства 70-х и начала 90-х гг. не прошли для ЕС бесследно. Основными задачами для западноевропейских стран стала активная технологическая перестройка промышленности на основе энерго- и материалосберегающих технологий, освоения новейших

⁶ Там же.

⁷ См.: Бандурин В. В., Рацич Б. Г., Чатич М. Глобализация мировой экономики и Россия. - М.: Буквица, 1999. - 279 с.

достижений науки и техники. В этот период свертыванию и перестройке подверглись «структурно больные» отрасли, развитию - новейшие. Изменились приоритеты, протекционизм на границах ЕС стал эффективно защищать производителей от резких толчков мировой конъюнктуры рынка. Уже к началу 90-х годов в большинстве стран Европы сформировалась сравнительно развитая информационная инфраструктура. В подходе к развитию новых информационных и коммуникационных технологий исполнительный орган ЕС - Европейская Комиссия подготовила несколько основополагающих документов, первым из которых был известный «Доклад Бангеманна», опубликованный в 1994 году к заседанию Европейского Совета на о.Корфу. Докладу предшествовала публикация Белой книги «Рост, конкуренция и занятость», в которой развитие экономики и общества в целом было поставлено в непосредственную зависимость от развития информационных технологий. На основе этого документа Европейский парламент принял план действий по переходу Европы к информационному обществу⁸. Практическая цель данного документа состояла в координации фрагментарных национальных подходов, с тем, чтобы создать новые возможности для европейских обществ, новые рабочие места для граждан, новые товары и услуги для потребителей⁹. Документ был нацелен на изменение законодательной сферы, которая смягчила бы монополизм на рынке и помогла бы малому и среднему бизнесу улучшить использование своих информационных ресурсов.¹⁰ Информатизация является предсказуемым и наиболее видимым сейчас вектором воздействия новых технологий и на социальную структуру общества.¹¹

Как и в США, затраты ЕС на НИОКР во время кризисных 90-х оставались стабильно высокими (табл. 3¹²), хотя научно-техническая политика была в этих странах различна. В несомненные лидеры выдвинулась Германия. Она является второй после США страной-экспортером наукоемкой продукции в масштабах всего мира (2001: 14%).

Таблица 3

Основные показатели научно-технического потенциала ведущих стран Евросоюза (1991-1998 гг.)

Показатель	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
		Германия						
Общий объем НИОКР, млрд. марок	74,5	76,2	76,6	77,2	79,5	80,8	82,8	86,8
Объем НИОКР в долях от ВВП, %	2,61	2,48	2,42	2,32	2,31	2,29	2,28	2,32
Доля государства в общем объ-	35,8	35,9	36,5	37,1	36,8	37	36,2	35,6

⁸ Europe's Way To The Information Society: An Action Plan by the European Commission. Brussels. 1994.

⁹ Europe And Global Information Society. Recommendations of the high-level group on the information society to the Corfu European Council (Bangemann group). European Commission. 1994, P. 10.

¹⁰ Подробно см.: Мелюхин И. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. - М., 1999.

¹¹ См.: Шадрин А. Трансформация экономических и социально-политических институтов в условиях перехода к информационному обществу <http://rvles.ieie.nsc.ru:8101/parinov/artem1.htm>.

¹² См.: Денисов Ю. О японском научно-техническом лидерстве. 2002.// <http://www.japantoday.ru/>.

Объем финансирования НИОКР, %								
		Франция						
Общий объем НИОКР, млрд. франков	163,1	169,4	173,7	175,6	179,1	182,6	181,9	186,9
Объем НИОКР в долях от ВВП, %	2,41	2,42	2,45	2,38	2,34	2,32	2,24	2,2
Доля государства в общем объеме финансирования НИОКР, %	49,5	45,3	45,6	44,5	44,2	43,4	42,4	41
		Великобритания						
Общий объем НИОКР, млрд. ф.ст.	12,1	12,7	13,5	14	14,2	14,5	14,8	15,5
Объем НИОКР в долях от ВВП, %	2,11	2,13	2,15	2,11	2,02	1,96	1,88	1,89
Доля государства в общем объеме финансирования НИОКР, %	34,1	33,4	32,5	33,2	33,2	31,9	31,1	31

Концентрация инновативных предприятий в Германии самая высокая среди крупных европейских стран. Начиная с 1996 года, доля рыночных новинок в общем обороте германских промышленных предприятий практически удвоилась, поднявшись до 8%. В 2000 году, например, затраты на НИОКР в Германии достигли 50 миллиардов евро; прирост по сравнению с 1998 годом составил около 12%. Доля государственной системы научных исследований при этом составила примерно 15,9 миллиардов евро - около трети общих затрат на НИОКР. Около двух третей - 33,9 миллиардов евро - поступили из сферы экономики. В 2001 году ее бюджет на НИОКР увеличился более чем до 37 миллиардов евро (прирост по сравнению с 1998 годом составил около 23%). Среди крупных предприятий (с численностью занятых свыше 1000 человек) научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками занимаются 72%, среди средних предприятий (с численностью занятых от 500 до 1000 человек) - 47%, среди малых предприятий (менее 100 занятых) - 17%.¹³

Серьезные шаги в сторону инновационного развития были предприняты в последние годы Финляндией. В 1995 году в стране была разработана программа «Финский путь в информационное общество» (Finland's Way to the Information Society. The national strategy), которая успешно претворяется в жизнь. По оценке аналитической группы Economist Intelligent Unit (EIU) Финляндия находится сегодня в лидирующей группе промышленно развитых стран по степени готовности к электронному бизнесу, занимая третье место после США и Швеции. По мнению экспертов, Финляндия является одной из стремительного развивающихся стран, чей научный вклад в развитие цивилизации сравнительно невелик, но которая получает мощное развитие за счет использования имеющихся знаний¹⁴. Такая политика осуществляется Финляндией в русле общей концепции ЕС на всеобщую информатизацию и научно-техническое развитие. В марте 2000 года Европейский Совет поставил пе-

¹³ См.: Германия как место размещения высоких технологий. // <http://www.moskau.diplo.de/>.

¹⁴ Тихомиров В.П. Качественное образование для всех как основа формирования общества знаний. // Информационное общество. 2005. № 4. С. 7.

ред странами ЕС стратегическую цель превратить европейское сообщество в самое конкурентоспособное, динамичное, основанное на знаниях экономическое пространство мира. Одна из первостепенных мер при этом - более совершенная интеграция и согласование исследовательской активности государств-членов ЕС и Евросоюза в целом. То есть была обозначена цель усиления эффективности ЕС и его способности к инновациям.

В свою очередь японская стратегия преодоления кризисных явлений выразилась в своеобразном диктате государства. Государственное вмешательство в экономику страны отличалось тем, что макроэкономическое регулирование органично сочеталось с регулированием микроэкономическим. В основе последнего, как отмечают эксперты, лежало доведенное чуть ли не до абсолютного совершенства бюрократическое регламентирование, имеющее глубокие исторические корни со времен феодализма¹⁵. Благодаря прямому государственному регулированию в 40-х и 50-х годах, в японской экономике стали наблюдаться явные признаки оздоровления; темпы роста выражались двузначными цифрами и сохранялись на этом уровне вплоть до 1971 г., когда случился нефтяной шок. В табл. 4 и на рис. 1 и 2, приведена динамика ВВП и подушевого ВВП в некоторых странах ОЭСР с 1950 года. Согласно таблице, в 1950 г. подушевой доход Японии составлял менее 7% уровня США. Однако темпы, которыми Япония догоняла другие страны, были поистине удивительны, и начиная с 1990 г. подушевой доход в Японии превышает этот показатель для США¹⁶.

Таблица 4

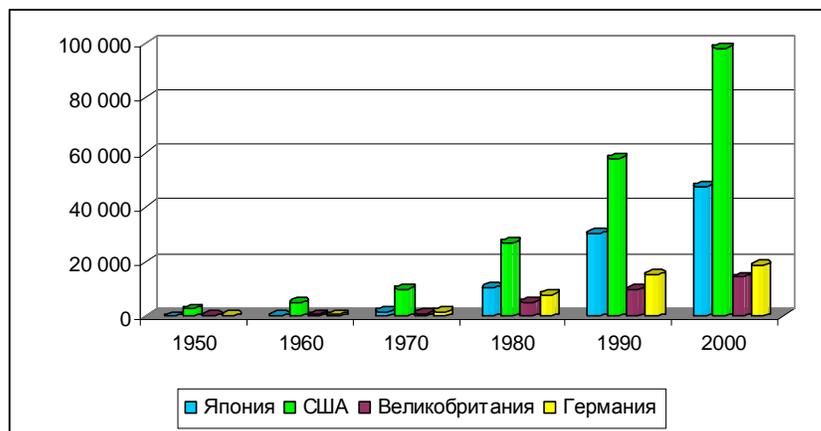
Национальный доход в некоторых странах ОЭСР в 1950-2000 гг.

	ВВП			
	Япония	США	Великобритания	Германия
1950	109	2883	377	234
1960	440	5153	727	722
1970	2033	10155	1249	1846
1980	10632	27319	5353	8185
1990	30522	58033	9946	15470
2000	47661	98247	14409	18752
	ВВП на душу населения			
	Япония	США	Великобритания	Германия
1950	131	1897	744	468
1960	468	2852	1390	1302
1970	1949	4952	2254	3041
1980	9103	11996	9567	13296
1990	24718	23209	17377	24458
2000	37574	34796	24571	22844

¹⁵ Баскакова М. Японская модель экономической системы. 2003. // <http://www.japantoday.ru/>.

¹⁶ Гото Ю.

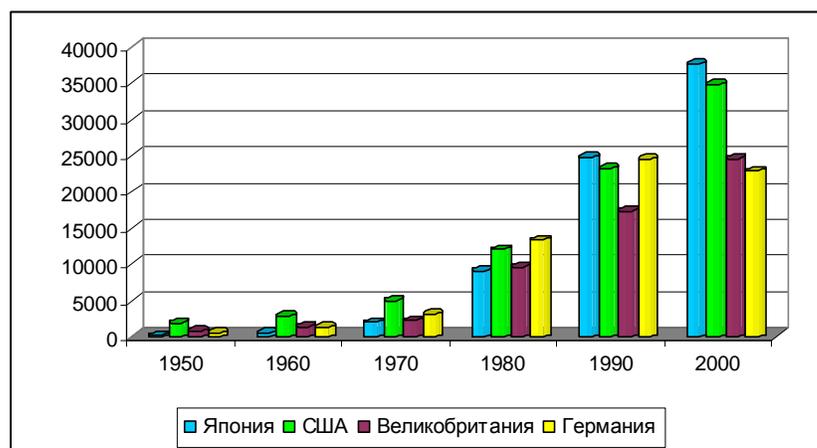
Рис. 1.
Динамика
национального
(ВВП) в



нацио-
дохода

некоторых странах ОЭСР
в 1950-2000 гг.

Рис.
Динамика
душу
населения



2.
ВВП на

в

некоторых странах ОЭСР в 1950-2000 гг.

С одной стороны, сорокалетний опыт Японии в области общегосударственного экономического планирования в рыночных условиях доказал, что оно является особой, достаточно эффективной формой государственно-монополистического регулирования хозяйства.¹⁷ Но с другой стороны, кризис 90-х гг. наглядно продемонстрировал, что возможности государственного капитализма не безграничны. Жесткая регламентированность экономики и стратегия «догоняющего развития» сдерживала инновационное развитие страны. Японское Управление экономического планирования в годовом докладе за 1998 г. связало снижение темпов роста с неясностью перспектив как у предприятий, так и у населения¹⁸. Актуальной для Японии стала задача разработки новой экономической концепции. В целях реанимации экономики

¹⁷ См.: Хлынов В. Общегосударственное планирование рыночной экономики: опыт Японии. // Проблемы теории и практики управления. – 1997. - № 2.

¹⁸ Годовой доклад Управления экономического планирования за 1998 г. (см.: ESP. 1998, July, P.193-195).

правительство предприняло ряд радикальных шагов по дерегулированию экономики, снизило практически до нуля учетную ставку, а для расширения спроса значительно понизило налоги. Но острая конкуренция на освобожденных от регламентации рынках сбила цены на рис, бензин, тарифы телефонной связи. Непосредственным результатом дерегулирования был не столько вклад в ускорение экономического роста, сколько дефляция цен.

С 1997 года в экономической политике японского правительства парадоксально стали переплетаться две линии: одна - на продолжение либеральных реформ, другая - на антикризисное управление методами расширения государственного участия в экономике. Первая линия остается стратегической, а вторая является только тактической. Самой радикальной мерой стало фактическое расформирование Министерства финансов, бывшего оплотом государственного вмешательства в дела частного сектора. Минфин, преобразованный в Министерство государственных финансов, отвечает только за исполнение бюджета. Налоговое управление, валютная политика, надзор за банковской системой и рынком ценных бумаг исключены из его компетенции.¹⁹

Научно-технический потенциал Японии в 90-х гг. также свидетельствует о внимании правительства к инновациям (табл. 5²⁰). Начальное и среднее образование в стране предоставляется бесплатно; доступ к нему открыт для всех, и почти сто процентов населения его получают.

Следует отметить, что правительство Японии еще в 1957 году учредило Японский научно-технологический информационный центр, который ежегодно анализирует 11 000 журналов, в том числе 7000 зарубежных, 15 000 технических отчетов и докладов. Японцы одними из первых осознали значение информации, как одного из важнейших стратегических ресурсов, наравне с финансами, кадрами, оборудованием, энергией и сырьем.²¹ Вместе с тем, доля государственного финансирования НИОКР в 90-е гг. Японии уступала аналогичным показателям США и стран ЕС.

Таблица 5

Основные показатели научно-технического потенциала Японии
(1991-1998 гг.)

Показатель	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Общий объем НИОКР, трлн. иен	13,8	12,89	13,7	13,6	14,4	15,1	15,7	16,1
Объем НИОКР в долях от ВВП, %	2,97	2,95	2,88	2,84	2,94	2,99	3,10	3,25
Доля государства в общем объеме финансирования НИОКР, %	18,2	19,4	21,6	21,5	22,9	21,0	20,4	21,7

¹⁹ Леонтьева Е. Японская экономика вчера, сегодня, завтра. Поиски выхода из кризиса 90-х годов. 2000. // <http://www.japantoday.ru/>.

²⁰ См.: Денисов Ю. О японском научно-техническом лидерстве. 2002. // <http://www.japantoday.ru/>.

²¹ Доронин А.И. Бизнес-разведка. - 2- изд., перераб. и доп. - М.: Изда-тельство «Ось-89», 2003. - 384 с.; С.7.

В 1999 году доля внутренних расходов Японии на исследовательские работы была одной из самых высоких среди стран «большой восьмерки» (рис. 3²²).

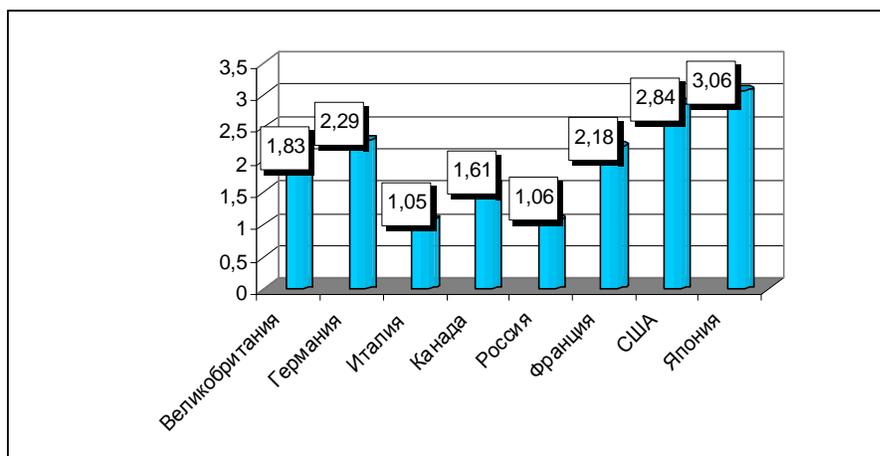


Рис. 3. Внутренние расходы на исследовательские работы в странах «большой восьмерки» в 1999 г., %

Характеризуя экономические и научно-технические достижения Японии, многие аналитики часто отмечают бережливость и предпринимательство японцев. Высокие технологии потребовали высочайшей технологической дисциплины, скрупулезной точности, культа мелочей и внимательности в работе. Во главе традиционной шкалы ценностей японцев, как известно, лежит качество выполнения порученной работы. Изменение внутрифирменного управления (которое затрагивает в настоящее время все основные механизмы управления - пожизненный найм, систему стимулирования работников, систему принятия решений, финансовый менеджмент и др.) и межкорпоративных отношений (разрушение кэйрэцу и системы перекрестного держания акций) явилось и предпосылкой и результатом глобализации предпринимательской практики. Вместе с тем, общий тренд изменений предпринимательской практики японских корпораций во многом определяется готовностью японского общества к отказу от традиционных национальных принципов управления и ведения бизнеса на глобальных рынках.

За последние десятилетия в Японии были и взлеты и падения, но ее опыт оказался «спусковым крючком» для процесса развития всего региона Юго-Восточной Азии (АТР), который привел к рождению «тихоокеанских тигров», интенсифицировал процессы модернизации в Китае, Корее, Индонезии, Малайзии и имел многие другие следствия общепланетарного значения.

²² Диаграмма построена на основе данных: Основы стратегии развития инновационной деятельности России. // Внешнеэкономический бюллетень. – 2004. - № 5. – С. 46-53; С. 46.

Как нам представляется, доктрина построения техногенного, информационного общества, стала, в конце концов, ведущей в определении путей преодоления кризисных явлений в развитых странах, потеснив все прочие меры государственного воздействия. К сожалению, именно эта стратегия не привлекла должного внимания и не нашла применения в России и странах СНГ, где на протяжении ряда лет инновационное развитие было практически заморожено. Даже сейчас, когда произошел отказ от неэффективных методов государственного регулирования в сфере науки и инноваций, данная тематика все еще остается для России скорее эфемерным теоретическим конструктом, чем высокоэффективным практическим инструментом воздействия на кризисные процессы. Сегодня снижение финансирования науки уже нельзя оправдывать недостатком финансовых ресурсов. Так и не создан эффективный механизм взаимодействия научного сектора с бизнесом, в полной мере не действуют программы инновационного развития России.

Опыт развитых стран показывает, что качественное изменение производительных сил, способное обеспечить новый длительный подъем, меняло и хозяйственный механизм, приводя его в соответствие с уровнем развития производительных сил. Механизм длительных колебаний связан с движением нормы прибыли. Достаточная прибыльность частного предпринимательства - это экономическая основа для внедрения результатов технического прогресса.

В настоящее время на США, ЕС и Японию приходится более 65% мирового ВВП, значительная часть мировой торговли и инвестиций (рис. 4²³).

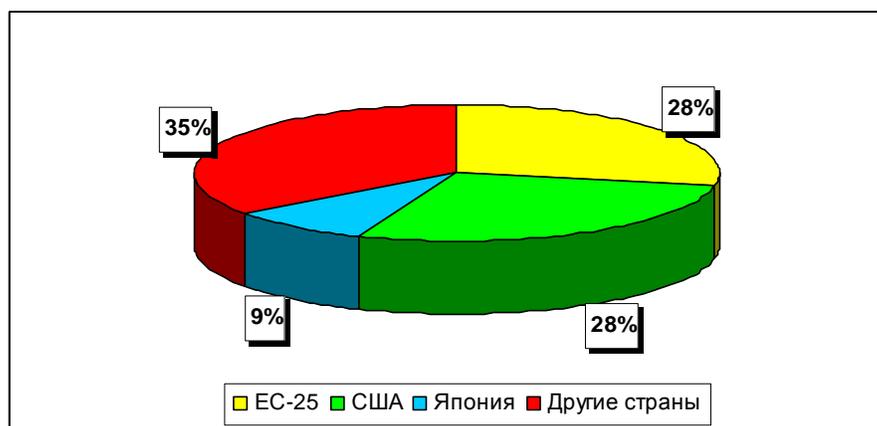


Рис. 4. Доли ЕС, США и Японии в мировом ВВП, %

По итогам 2005 года прирост ВВП достиг в США 12,37 трлн. долл., прирост составил 3,5% (в 2004 г. - 4,2%). Уровень безработицы в 2005 г. не превысил 5% от численности экономически активного населения страны. Ежегодный темп экономического роста Японии находится на уровне 6,1 %. Реальный ВВП в 2005 г. приблизился к 548,9 трлн. иен (около 5 трлн. долл. США). Темпы прироста составили 2,7% по сравнению с 2004 годом. В 2005

²³ Данные European Central Bank.

году ВВП «Еврозоны» увеличился на 1,3%, ЕС - на 1,6%. В 2004 году ВВП еврозоны вырос на 2,1%, ЕС - на 2,4%. Несмотря на снижение, уровень безработицы в ЕС в 2005 г. превысил уровни безработицы США и Японии и составил 8,8% в среднем по ЕС и 7,4% в зоне евро.

Резюме

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что важнейшими факторами преодоления кризисных явлений и залогом будущего успешного развития экономически развитых странах стали: успешная предпринимательская практика, деятельность на мировых рынках транснациональных корпораций, амбициозность национального бизнеса, прежде всего в телекоммуникационной и информационной индустрии, технологический базис, курс на инновационное развитие и увеличение затрат на НИОКР, а также широкий комплекс мер, направленных на сотрудничество политической и экономической элит.

Особенности антикризисного государственного регулирования определяются:

- общей для всех развитых стран долгосрочной тенденцией (в 45-50 лет) развития повышательной или понижательной стадии циклов развития, теорию которых развил Н.Кондратьев;

- господствующим общественно-экономическим укладом и национальными традициями;

- степенью охвата кризисом предприятий по регионам и отраслям страны;

- стадией (степенью глубины) кризиса;

- политической ситуацией;

- уровнем глобализации и степенью международного разделения труда;

- уровнем интеграции страны в систему мирового хозяйства;

- уровнем концентрации и централизации капитала;

- состоянием финансовой системы государства;

- кредитными возможностями финансово-банковской системы и другими факторами.

Становление современной экономики информационного производства предполагает переосмысление многих коренных проблем экономической науки, непосредственно касающихся процессов производства и воспроизводства информации и научного знания. Новая информационная эра ставит перед наукой множество задач, требующих углубленного исследования совершающихся в современном всемирном хозяйстве переходных процессов, связанных со становлением информационного типа экономического роста и изменением причинного комплекса кризисных процессов.