

Регионы в глобальной экономике

В статье рассматриваются отличительные черты глобальной экономики; влияние глобализации на развитие процессов локализации; предпосылки смены концепции регионального развития и ее основные составляющие.

Становление глобальной хозяйственной системы, разрушающей границы национальных хозяйств, связанных торговыми, финансовыми, политическими, социальными, культурными отношениями – это наиболее значимый процесс в экономике мира конца XX - начала XXI вв.

Глобализация оказывает свое влияние на формы и методы вмешательства государства в экономику, на механизмы осуществления его основных функций. Связано это, в первую очередь, с тем, что чрезвычайно возрастают требования к конкурентоспособности экономики отдельных стран. Кроме того, усиливается их взаимозависимость: правительства отдельных стран оказываются в тесной зависимости от поведения правительств других стран, а также от действий, предпринимаемых международными организациями. Таким образом, в современных условиях наблюдается сокращение степени свободы при значимости необходимости в унификации и согласовании регулирующих мероприятий в отдельных странах.

В связи с этим, рассматривая роль регионов в глобальной экономике, с нашей точки зрения, необходимо остановиться на основных понятиях, связанных с экономической глобализацией.

Как отмечает Ю.В. Шишков, глобализация – явление многогранное, ее нередко отождествляют с ростом экономической открытости стран, либерализацией торговли, международных перемещений капитала и т.п., достаточно часто это понятие используется как синоним интернационализации хозяйственной жизни и международной интеграции. На самом деле глобализация – это качественно новый этап развития мировой экономики. Если под мировой экономикой понимается такая система, где процесс накопления капитала происходит по всему миру, то глобальная экономика – это экономика, способная работать как единая система в режиме реального времени в масштабе всей планеты [3]. Отличительными чертами глобальной экономики являются, во-первых, превращение мирового экономического сообщества в целостную экономическую систему, где национальные (страновые) социумы оказываются составными элементами единого всемирного хозяйственного организма. Во-вторых, всемирные экономические отношения становятся определяющими по отношению к внутристрановым отношениям, которые вынуждены

приспосабливаться к реалиям глобальной экономики. В-третьих, размывание государственного суверенитета и снижение эффективности выполнения государством своих традиционных функций заставляет его действовать все более активно и изобретательно. В дополнение можно привести мнение специалистов, которые считают, что «экономическая глобализация – многоплановое и внутренне противоречивое явление с множеством прямых и обратных связей, в которых участвуют многонациональные и национальные коммерческие структуры, национальные государства и их учреждения, региональные многонациональные объединения, формальные и неформальные международные организации, чьи отношения характеризуются сочетанием острой конкуренции с растущими элементами взаимодействия и сотрудничества» [2]. Глобализацию можно рассматривать как процесс интеграции, осуществляемый на наднациональном уровне с вовлечением в него как отдельных национальных подсистем, так и национальной системы в целом [1]. Основой процесса глобализации экономики стали интернационализация производственных связей в высокотехнологичных отраслях на базе прямых иностранных инвестиций, формирование глобальных по масштабу и непрерывных по режиму работы рынков, в первую очередь – финансовых. Так только ежедневные сделки на валютных рынках мира составляют 1300 млн. долл. Еще большее значение для мировой экономики имеет международное движение долгосрочных капиталов в форме прямых и портфельных инвестиций. Пока иностранные инвестиции составляют не более 4 % инвестиций в каждой стране. Около 2/3 прямых инвестиций сосредоточено в развитых странах. В 1985-1995 гг. приток иностранных инвестиций в США составил 477,5 млрд. долл., в Великобританию – 199,6 млрд. во Францию – 138 млрд., в Китай – 130 млрд. и т.д. [2]. Если прежде иностранные инвестиции рассматривались как угроза национальной независимости, то в настоящее время многие страны связывают с ними создание новых рабочих мест и приобретение новейших технологий.

Наиболее ярко влияние глобализации проявляется:

- 1) в увеличении скорости и объемов перемещения капитала;
- 2) в резком расширении масштабов оффшорных финансовых рынков;
- 3) в переходе к компьютерной технологии;
- 4) в движении в сторону международной регионализации.

Глобальность присутствует во всех основных процессах и элементах экономической системы, но при этом динамизм глобализационных процессов делает неэффективными системы управления, построенные на принципе административной вертикали и лишённые обратных связей с управляемыми структурами в силу своей негибкости и ограниченности. Таким образом, глобализация способствует развитию процессов локализации, позволяющих активизировать внутренние ресурсы страны, усилить конкурентные преимущества ее экономики и, одновременно, защитить от дестабилизирующего воздействия глобализационных процессов.

Для понимания функционирования современной экономики локальный уровень по степени важности не уступает глобальному. В связи с этим, на-

циональная экономика рассматривается как совокупность «локализаций» (регионов, городов и т.д.), а регионы становятся основным объектом исследования. При этом акцентируется внимание на то, что основными характеристиками «локализаций» выступают не только наличие пассивных ресурсов (сырья, промышленного и сельскохозяйственного производства), которые формируют базу для развития, но и наличие ресурсов, создаваемых территориальными организациями и в результате политики местного развития. Вступая в конкурентные отношения, регионы стремятся создать и мобилизовать свои специфические ресурсы.

Возрастание роли регионов в мировых процессах объясняется еще и тем, что, с одной стороны, у территориальных образований, имеющих свои цели, интересы, возникает необходимость объединить различные организации, бизнесменов и т.д. для достижения данных целей на локальном (региональном) уровне (что значительно проще сделать по сравнению с территорией страны в целом), с другой стороны, конкуренция заставляет искать новые пути повышения конкурентоспособности, резервы за счет интеграции на уровне региона.

Кроме того, региональную политику необходимо рассматривать не с точки зрения внутрирегиональных процессов, а во взаимосвязи с глобальным миром, так как информатизация изменила условия функционирования локальных рынков, обеспечивая связь со всем миром. Как отмечает А.Рале, в 80-е годы многие ученые обратились к идеям английского экономиста А.Маршалла о «промышленных регионах» и французского исследователя Ф.Эйдало об «инновационной среде» для обоснования политики местного развития. При этом локальная экономика рассматривалась как совокупность отношений между местными субъектами – предприятиями, государственными учреждениями, профессиональными объединениями и т.д., а цель политики локального развития состояла в повышении роли их взаимодействия за счет усиления синергетического эффекта местных особенностей. Такой подход, по мнению А. Рале, малоэффективен в современных условиях, так как, во-первых, «промышленный регион» и «инновационная среда» не могут служить общей моделью локального развития, поскольку регионы имеют различную конфигурацию и различный уровень развития. А во-вторых, поскольку при таком подходе «сила» территории определяется совокупностью внутритерриториальных экономических отношений, рекомендуемая политика местного развития ориентируется на поиски внутренней взаимодополнительности, чтобы добиться соответствия данного региона нормативному определению «промышленного региона» или «инновационной среды» [2]. Традиционный подход к местным (локальным) системам производства и инноваций приводит к тому, что политика местного развития требует в основном локальных действий и ориентируется на использование синергизма местных ресурсов и особенностей. В условиях глобализации такой подход не позволит региону повысить свою конкурентоспособность, поэтому, политика регионального развития должна предусматривать включение местных субъектов в глобализирующееся пространство. Усиление конкуренции регионов

становится ведущим принципом, определяющим будущую территориальную систему в мире.

В связи с глобализацией экономических процессов и сменой экономических укладов возникает новая концепция регионального развития, которая включает:

- развитие на основе современных информационных технологий;
- экономику «знаний», включая развитие инновационных технологий;
- новый подход к оценке и использованию региональных ресурсов;
- новые возможности в интеграционных процессах, в том числе мировых.

Смена концепции регионального развития затрагивает практически все страны мира – это мировой процесс, связанный со сменой основ развития экономик. Предпосылки смены концепции заложены в глобальной экономике с ее новыми подходами в развитии стран на основе современных информационных технологий. В первую очередь это:

- усиление регионализации стран;
- появление новых возможностей в межстрановом взаимодействии;
- повышение интеграционных процессов на региональном уровне в результате обостряющейся конкуренции на мировом рынке;
- усиление регионов как ответ на возрастающую роль транснациональных корпораций;
- активное развитие миграционных процессов в разных формах их проявления;
- нарастание проблемы сырьевого обеспечения национальных экономик, и в первую очередь энергетических, водных;
- поиск решений по защите национальных рынков при соблюдении международных соглашений.

Ко второму аспекту, отражающему новый подход к развитию регионов, относится переход к экономике «знаний», основанной на приоритетном развитии инновационных технологий, обеспечивающих базу конкурентных преимуществ региона.

Большой вклад в экономику «знаний» вносит развитие информационно-коммуникационного рынка. При переходе к информационному обществу меняются пропорции между мускульными и интеллектуальными усилиями, между рутинными операциями и творчеством, между тиражированием прошлого и инновациями. Объем информационно-коммуникационного рынка в 2006 г. превысил 1 триллион долларов. В развитых странах данный сектор вносит значительный вклад в прирост ВВП (например, в США он превышает 30 %), стремительно растут корпоративные инвестиции в инфотехнологии (до 35 % всех капвложений), а доля специалистов в сфере информационных технологий в общей структуре занятых составляет от 4 до 10 %. Патенты, связанные с производством новых информационных технологий, составляют более 30 % всех заявок, оформляемых в Финляндии, Исландии и Корее [6].

Все страны разрабатывают и реализуют национальные программы формирования информационного общества. Так в начале 90-х годов появилась первая программа в США. Европа объявила свой проект «Технологии информационного общества». Только те регионы, которые активно включились в этот процесс, имеют возможность максимального использования преимуществ нового разделения труда и участия в мирохозяйственных связях. Мировые технологические лидеры научились овладевать ресурсами менее развитых стран, устанавливая над ними интеллектуально-финансовый контроль. Относительно региональной экономики преимущества также включают:

- наличие высокопрофессиональных научно-исследовательских подразделений, обладающих конкурентными преимуществами в отдельных научных направлениях современных исследований;
- создание на региональном уровне условий по реализации всего инновационного цикла;
- создание высокого уровня жизненных стандартов, в первую очередь для научно-исследовательских коллективов (качественного образования с последующим закреплением кадров; качества жизни);
- активное включение в межрегиональные и международные научно-исследовательские коллективы.

К третьему направлению, отражающему смену региональной концепции можно отнести новый подход к оценке и использованию региональных ресурсов. Изменение структуры мировой экономики, с ее переориентацией с сырьевой направленности в сторону сферы услуг и более эффективного использования природных, не восполняемых, ресурсов, а также большей значимости таких, как транспортные, пространственные, водные и др. позволяют выделить следующие аспекты нового регионального подхода:

- соответствие регионального продукта мировым тенденциям при максимальном использовании региональных конкурентных преимуществ;
- развитая транспортная составляющая и ее включенность в мировые транспортные коридоры;
- глубина комплексной переработки природных ресурсов;
- удельные затраты ресурсов на единицу регионального продукта и соотношение с мировыми показателями;
- качество трудовых ресурсов и их потенциал для инновационной экономики;
- соответствие структуры регионального продукта потенциалу земельных угодий, качественные показатели.

К четвертому направлению региональной экономики можно отнести новые возможности в интеграционных процессах и степень включенности региональной экономики в мировую: экспортный потенциал и его использование, качественная структура.

Смена концепции развития территорий, обозначенная как «региональная революция», нашла широкое отражение в работах П.Г.Щедровицкого. В своих трудах ученый определил несколько законов региональной революции, которая действует в глобальном мире и приводит к становлению глобальной иерархии, и выделил ряд закономерностей.

Во-первых, локальные замкнутые рынки в новую пространственную организацию глобализированного мира не входят.

Во-вторых, в современном мире в лучшем положении находится не тот, кто производит товары, а тот, кто управляет их потоками, кто привлекает финансы, права, наиболее квалифицированные кадры, кто придумывает и распространяет технологии. Таким образом, по его мнению, выделяется своеобразная региональная рента.

Конкурентные преимущества отдельных регионов позволяют им получать сверхприбыль, используя потенциал менее развитых, перенося туда материалоёмкие и трудоёмкие, так называемые «интеллектуально грязные производства», концентрируясь на самых современных направлениях научно-технического прогресса. Рассматривая проблемы России, можно согласиться с высказыванием специалистов, что у нас отрицательная климатическая рента в силу географического положения и отрицательная управленческая рента в силу историко-психологических обстоятельств [4]. Особенно это актуально для Сибири, где эти две ренты еще более усугубляют положение предпринимателей. Компенсировать отрицательные ренты необходимо позитивной – интеллектуальной, за счет передовых технологий.

В геоэкономическом пространстве есть своя технология, где регионы – производители технологий доминируют над регионами – производителями товаров. Торговые регионы доминируют над промышленными. Главными являются регионы – финансовые центры, сосредотачивающие у себя функцию управления глобальными обменами и оценки циркулирующих в них ценностей. С таким делением можно не согласиться, так как, на наш взгляд, региональная революция связана со сменой технологических укладов, которые определяют необходимость вывода из старопромышленных регионов технологий, связанных с высокими издержками труда и экологически грязным производством, на смену которых идут технологии 5-6 укладов, такие как нанотехнологии, геновая инженерия, микроэлектроника и др. То есть, региональная революция – смена укладов производства определенных территориальных образований. В результате региональной революции, выделились экономические территории-лидеры в странах: во Франции – Парижский район, в Италии – Ломбардия с центром в Милане, в Испании – агломерация Мадрида и Барселоны, в Японии – районы Каото (Токио), Кинки (Осака, Киото) и Токай (Нагоя). В США, Великобритании, Германии, Китае сформировались несколько почти равных по значению ведущих районов, резко выделяющихся по уровню экономического развития среди других территорий. Это районы, созданные на основе современных технологий.

Расслоение между богатыми и бедными регионами, которое продолжает расти, является следствием того, что ведущие страны приобретают новые

технологии и приобретают за счет этого, как было отмечено выше, своеобразную региональную ренту.

Дифференциация в экономических предприятиях позволила выработать новую форму взаимодействия между странами развитыми и развивающимися в виде своеобразной формы аутсорсинга: вывод или приобретение услуг в развивающихся странах, где они значительно ниже по издержкам, чем в более развитых странах. Так, например, аутсорсинг услуг связан с падением стоимости услуг по электронной передаче данных и международных телефонных звонков, что позволило многим американским компаниям воспользоваться услугами индийских коллег, так как американец получает 12,57 долларов, а индиец – менее 1 доллара в час. В свою очередь, такая разновидность аутсорсинга позволила сформировать более высокоразвитые регионы в развивающихся странах. В частности, Бангалор в Индии широко известен как новый узел мировой электронной промышленности.

Всего с 1995 по 2000 год промышленный сектор 20 крупнейших экономик мира закрыл более 22 млн. рабочих мест (или 11 % от общего числа), значительная часть которых была перенесена на «развивающиеся рынки» [5].

В-третьих, одновременно отдавая и принимая активы, территории в мире геоэкономики имеют разный баланс обмена, что характеризует статус региона, его рыночные позиции.

В-четвертых, государственные институты лишь отчасти управляют новой регионализацией мира. Его новая геоэкономическая иерархия – во многом результат действий хозяйствующих агентов глобального рынка.

Можно согласиться с П.Г. Щедровицким, что региональная революция приводит к тому, что под влиянием внешних факторов меняется внутренняя организация экономического пространства. Производство внутри регионов призвано использовать современные формы для защиты своей конкурентоспособности. Регион в настоящее время может рассматриваться как самостоятельная единица мировой экономики с наделением определенных прав (в соответствии с национальным законодательством) в международном сотрудничестве (за исключением ограниченного круга стран: Куба, Северная Корея и т.п.). Наделение правами предполагает и ответственность за принятые решения, их качество и, соответственно, новые требования к управляющим органам на региональном уровне.

На основе проведенного анализа, можно уточнить понятие региональной революции. С нашей точки зрения, региональная революция – это процесс перехода территориальной организации производства к новым структурам, осуществляющийся под влиянием конкуренции и переходом к постиндустриальному обществу и обеспечивающий взаимосвязь на межстрановом уровне на основе современных достижений информационных технологий. Таким образом, региональная революция формирует новую систему взаимосвязей регионов, основным признаком которой является изменение территориальной организации производства, опирающейся на высокотехнологичный сектор.

Библиографический список:

1. Беляков, Г.П. Интеграционные процессы в экономике: проблемы, поиски, решения / Г.П. Беляков. – М. : Изд-во МАИ; Доброе слово, 2003. – 244 с.
2. Глобализация: Контуры XXI века: Реф. Сб. / РАН. ИНИОН. Центр научно-информ. исслед. Глобальных и региональных пробл. Отд. Восточной Европы; Редкол. вып.: Игрицкий Ю.И. – отв. ред., Малиновский П.В. – отв. ред. и др. – М., 2004. – Ч. 2. – 252 с.
3. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс; пер с англ.; под науч. ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
4. Фетисов, Г. В замороженной техносфере экономика не растет / Г. Фетисов // Российская бизнес-газета. –2006. – 17 мая. – С. 10.
5. Щедровицкий, П.Г. Территориальная проекция промышленной политики в России: кто оплатит издержки глобализации [Электронный ресурс] / П.Г. Щедровицкий, В.Н. Княгинин // Современная национальная промышленная политика России: сб. материалов. – Вып. 2 (региональный аспект). – Режим доступа: <http://www.shkp.ru/lib/publications/69/print>
6. Юргенс, И. Мир меняет трубу на знания / И. Юргенс // Российская бизнес-газета. – 2006. – №155. – С. 5.