

## СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНЕ (на примере Республики Бурятия)

Оживление инвестиционной деятельности является необходимым условием устойчивого экономического роста в регионе. Диагностический анализ происходящих в нем инвестиционных процессов позволит грамотно оценить проведение инвестиционной территориальной политики.

В настоящее время достаточно много работ отечественных и зарубежных авторов посвящено инвестиционным проектам в части их эффективности, доходности и рисков на микроуровне и т.д. Но особенностям региональных инвестиций, прежде всего вопросам структуры инвестиций и происходящих в ней структурных сдвигов, не уделено достаточного внимания. Поэтому статистический анализ структурных изменений, статистических показателей, характеризующих структуру инвестиционной системы, являясь одной из задач региональной диагностики, приобретает все большую актуальность.

Несмотря на неравномерное развитие инвестиционных процессов, как в регионах, так и в целом по стране прослеживается тенденция их незначительного роста. Это видно на рисунке 1, показывающем динамику инвестиций в основной капитал по РФ, Сибирскому Федеральному округу (СФО), Республике Бурятия (РБ) и соседних с ней Иркутской и Читинской областей.

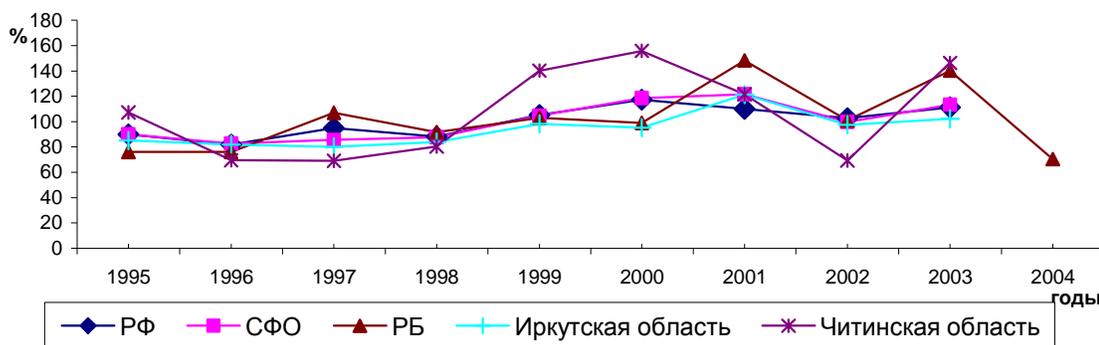


Рис.1. Динамика инвестиций в основной капитал по РФ, СФО и РБ в сопоставимых ценах (в сравнении с предыдущим периодом)

Экономический рост региона напрямую зависит от инвестиций, о чем свидетельствует рисунок 2, на котором показаны схожие тенденции цепных темпов роста валового регионального продукта Республики Бурятия и инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах за период с 1995 по 2004г.г.

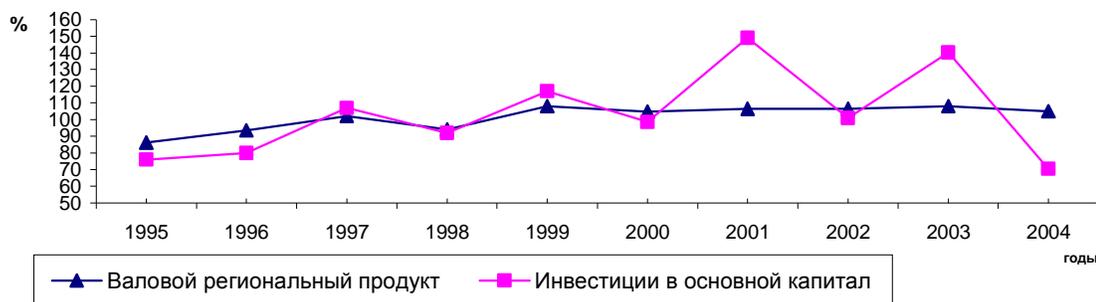


Рис.2. Цепные темпы роста ВРП РБ и инвестиций в основной капитал РБ  
(в сопоставимых ценах)

Диаграмма рассеяния (рис.3) подтверждает положительную связь между цепными темпами роста инвестиций в основной капитал и ВРП РБ, результатом которой явилась высокая корреляция  $r = 0,623$ . Показатель детерминации  $R^2 = 38,8$  показывает, что изменения произведенного ВРП РБ по сравнению с предыдущим годом на 38,8 % были обусловлены цепными темпами роста инвестиций в основной капитал.

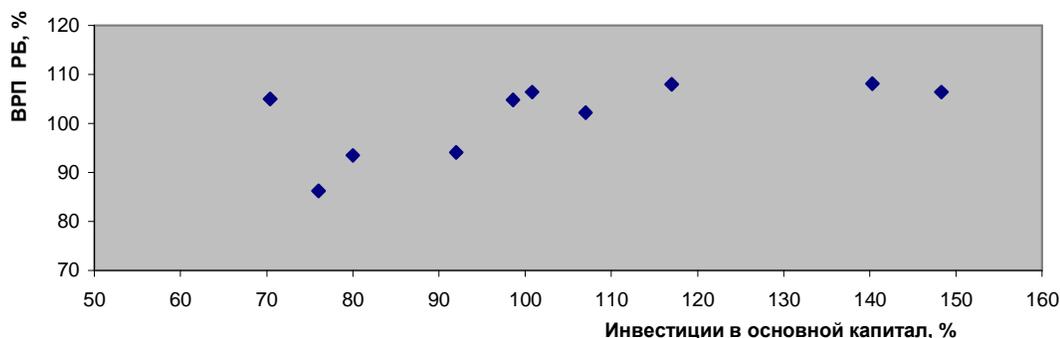


Рис.3. Диаграмма рассеяния, отражающая взаимосвязь между цепными темпами роста инвестиций в основной капитал РБ и ВРП РБ  
(в сопоставимых ценах)

Структурно-динамический анализ инвестиций в основной капитал проводился при помощи обобщающих характеристик структурных изменений, измеренных в шкале отношений, которые позволили рассмотреть, насколько была «подвижной» или устойчивой структура инвестиций в основной капитал в 1995-2004г.г.:

1) линейный и квадратичный коэффициенты «абсолютных» структурных сдвигов, позволяющие получить сводную оценку скорости изменения удельных весов отдельных частей совокупности [1, с.361]:

$$L_{(d_2-d_1)} = \frac{\sum_{i=1}^n |d_{2i} - d_{1i}|}{n}; \quad S_{(d_2-d_1)} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_{2i} - d_{1i})^2}{n}},$$

где  $L_{(d_2-d_1)}$  - линейных коэффициент «абсолютных» структурных сдвигов;

$S_{(d_2-d_1)}$  - квадратичный коэффициент «абсолютных» структурных сдвигов;

$d_1$  и  $d_2$  - удельные значения градаций двух структур;  $i$  - элемент структуры;  $n$  - число градаций;

2) интегральный коэффициент структурных различий  $J_R$ , необходимый для получения объективной оценки меры существенности различий двух структур [2, с.44]:

$$J_R = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_{2i} - d_{1i})^2}{\sum (d_{2i} + d_{1i})^2}},$$

где  $J_R$  - интегральный коэффициент структурных различий Рябцева;  $d_1$  и  $d_2$  - удельные значения градаций двух структур;  $i$  - элемент структуры;  $n$  - число градаций.

Достоинством показателя  $J_R$  является то, что он не зависит от числа градаций структуры совокупности, его знаменатель означает максимально возможную величину расхождений между компонентами структуры, формирующуюся в условиях их экстремальных значений. Критерий  $J_R$  определяется как отношение фактической меры расхождения значений компонентов двух структур с максимально возможным значением. Для интерпретации результатов Рябцев В.М. предложил шкалу оценки меры существенности различий структур [2, с. 45].

Структурно-динамический анализ проводился по следующим направлениям:

- отраслевая структура инвестиций в основной капитал;
- структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования;
- структура инвестиций в основной капитал по формам собственности.

Цепные обобщающие показатели структурных сдвигов **отраслевой структуры** инвестиций в основной капитал РБ, представленные на рисунке 4, показывают, что существенные различия наблюдались в 2001 - 2003г.г.

Значительные структурные сдвиги в эти годы наблюдались в таких отраслях, как промышленность, транспорт, отраслях непроизводственного назначения (табл.1).

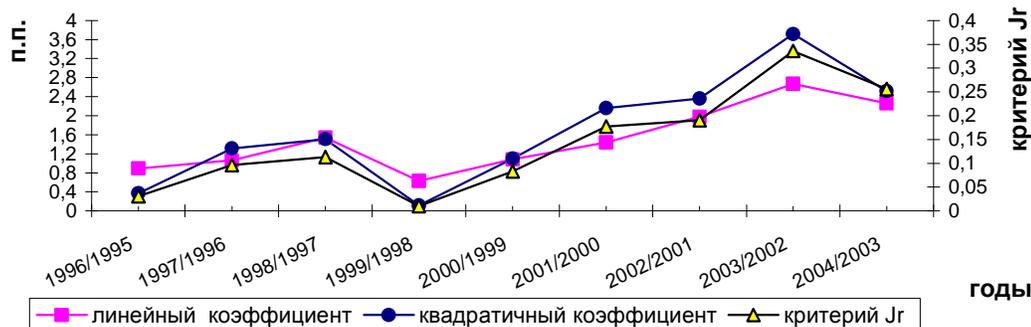


Рис.4. Цепные обобщающие показатели структурных сдвигов отраслевой структуры инвестиций в основной капитал РБ

Таблица 1

Цепные абсолютные структурные сдвиги инвестиций в основной капитал по отраслям экономики РБ, п.п.

Отрасли	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
промышленность	1,6	5,7	-6,6	0,5	4,8	-9,4	10,3	-16,2	11
сельское хозяйство	-0,7	0,4	-0,9	0,5	0,7	-0,7	0,2	-0,7	0,5
лесное хозяйство	0,1	0	-0,1	0	0	0	0	0	0,1
транспорт	3,2	1,8	13,9	3,6	-7,7	3,5	-13,5	14,3	-17,4
связь	3,4	-2,8	0,4	-1,1	0,8	-0,1	0,5	0,8	5,8
строительство	0	1	-0,6	-0,9	2,5	-0,4	-1,2	1,3	-0,5
торговля и общественное питание	-0,7	0	0,1	0,1	0,4	-0,3	0,4	0,4	-0,3
материально-техническое снабжение и сбыт	-0,1	0	0,2	-0,3	-0,1	0	0	0	0,6
информационно-вычислительное обслуживание	0	0	0	0	0,1	-0,1	0	0	0
обеспечению функционирования рынка	0	0	0	0	0	0	0,1	-0,1	0,1
геология и разведка недр, гидрометеослужба	0	0	0	0	0,2	0	-0,1	0	-0,1
жилищное хозяйство	-5,9	-3,5	-3,5	-2,9	-0,5	-1,9	1,2	-0,4	-1,0
бытовое обслуживание населения	0	0,5	-0,5	0	0	0,1	-0,1	0,1	0
коммунальное строительство	-0,6	-0,8	-1,6	-0,4	0,3	-0,8	1,3	0	-0,2
здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	0,2	-0,7	0	1	-2	2,2	1,9	1,3	-2,9
образование	-0,4	0,7	-0,7	-0,4	0,3	0,1	1,7	-0,6	0,6
культура и искусство	0	0	0	0,1	0	0,5	-0,4	0	0,1
наука и научное обслуживание	-0,1	0	0	0	0,1	0,2	1,2	-1,2	0,2
управление	0,2	0,1	-0,2	-0,1	0,3	7,0	-5,7	1,7	4,7
прочие отрасли непромышленного назначения	0	-2,3	-0,1	0,2	0,1	7,1	-3,5	-1,7	-1,3

Характеристика существенности различий в отраслевой структуре инвестиций в основной капитал РБ по сравнению с предыдущим годом приведена в таблице 4.

Структура инвестиций в основной капитал **по источникам финансирования** в сравнении с предыдущим годом за период 1995-2001г.г. значительно не менялась, затем в 2002г. замечен резкий скачок структурных сдвигов (рис.5), что говорит о существенном уровне различий структуры в 2002г. по сравнению с 2001г. Это связано с уменьшением доли собственных инвестиционных средств (на 17,3 п.п.) и увеличением удельного веса инвестиций за счет кредитов в банках (на 9,8 п.п.) (табл.2). К 2004г. заметна стабилизация в данной структуре .

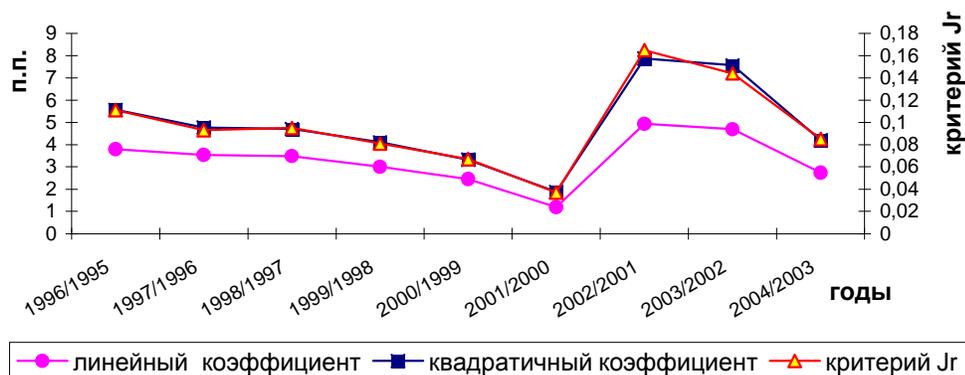


Рис.5. Цепные обобщающие показатели структурных сдвигов инвестиций в основной капитал по источникам финансирования РБ

Цепные обобщающие показатели структурных сдвигов инвестиций в основной капитал **по формам собственности** показывают (табл.3), что в 2003-2004г.г. произошли существенные изменения в рассматриваемой структуре. Это связано с резким увеличением инвестиций частной собственности (в 2004г. на 17,2 п.п. в сравнении с предыдущим годом) и ощутимым снижением государственных инвестиций (соответственно на 20,1 п.п.) (рис.6 и табл.4).

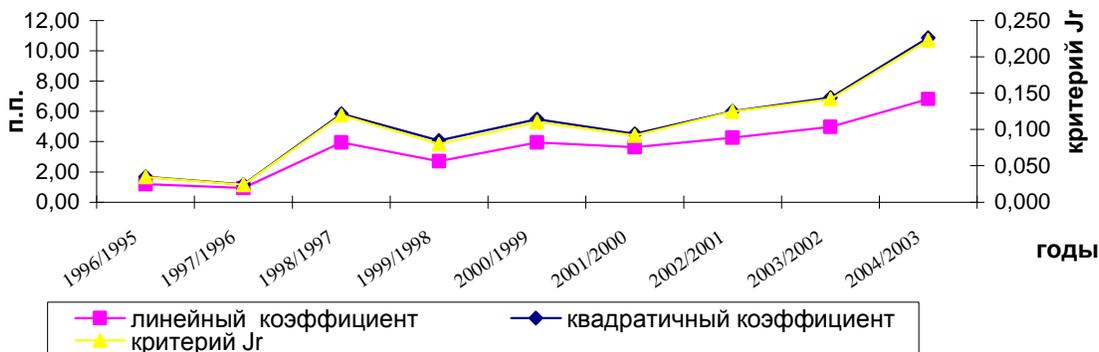


Рис.6. Цепные обобщающие показатели структурных сдвигов инвестиций в основной капитал по формам собственности РБ

Таблица 2

Цепные абсолютны структурные сдвиги инвестиций в основной капитал по источникам финансирования РБ, п.п.

Источники финансирования	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.
собственные средства	12	5,2	7,7	7,7	2,5	-1,2	-17,3	15,2	-9,2
кредиты банков	1,3	-1,9	3	-0,3	1	-0,1	9,8	-12,4	3,9
заемные средства других организаций	0	0	0,9	1,4	-2,2	0,2	0,7	0,9	0,8
бюджетные средства	-2,5	-8,6	-3,7	-3,9	4,9	-2,7	6,2	-4	-0,4
средства внебюджетных фондов	-3,5	-1,9	0,6	-6,3	0,2	-0,2	0,2	0,1	0,1
прочие привлеченные средства	-7,3	7,2	-8,5	1,4	-6,4	4	0,4	0,2	4,8

Таблица 3

Цепные абсолютные структурные сдвиги инвестиций в основной капитал по формам собственности РБ, п.п.

Виды форм собственности	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.
государственная	-0,5	0,0	2,5	8,1	-6,8	6,2	-12,7	14,7	-20,1
муниципальная	-3,0	-1,8	0,2	-0,1	0,9	0,6	1,1	-0,9	-0,2
общественных объединений	0,0	-0,1	0,1	-0,1	0,0	0,1	-0,1	0,2	-0,1
частная	1,0	1,7	9,0	-2,8	-2,7	4,0	5,1	-6,1	17,2
смешанная российская (без иностранного участия)	2,5	-0,8	-10,7	-5,1	-2,3	-7,5	1,6	-3,1	0,8
смешанная с российским и иностранным участием	0,0	1,1	-1,1	0,0	11,0	-3,4	5,0	-4,8	2,4

Таблица 4

Характеристика существенности различий структур по инвестициям в основной капитал РБ по критерию  $J_R$  (в сравнении с предыдущим периодом)

Периоды сравнения	Для отраслевой структуры		По источникам финансирования		По формам собственности	
	Значения $J_R$	Характеристика меры структурных различий	Значения $J_R$	Характеристика меры структурных различий	Значения $J_R$	Характеристика меры структурных различий
1996/1995	0,031	Тожественность структур	0,111	Низкий уровень различий	0,034	Весьма низкий уровень различий
1997/1996	0,096	Низкий уровень различий	0,093	Низкий уровень различий	0,024	Тожественность структур
1998/1997	0,113	Низкий уровень различий	0,095	Низкий уровень различий	0,120	Низкий уровень различий
1999/1998	0,010	Тожественность структур	0,081	Низкий уровень различий	0,080	Низкий уровень различий
2000/1999	0,083	Весьма низкий уровень различий	0,067	Весьма низкий уровень различий	0,110	Низкий уровень различий
2001/2000	0,177	Существенный уровень различий	0,037	Весьма низкий уровень различий	0,092	Низкий уровень различий
2002/2001	0,190	Существенный уровень различий	0,165	Существенный уровень различий	0,125	Низкий уровень различий
2003/2002	0,336	Значительный уровень различий	0,144	Низкий уровень различий	0,142	Низкий уровень различий
2004/2003	0,256	Существенный уровень различий	0,085	Низкий уровень различий	0,223	Существенный уровень различий

Анализ базисных показателей структурных сдвигов (в сравнении с 1995г.) показал, что отмечается устойчивый рост структурных различий во все рассматриваемых структурах инвестиций в основной капитал.

В **отраслевой структуре** инвестиций в основной капитал в сравнении с 1995г. значительные изменения в структуре стали происходить, начиная с 1998г. Следует отметить, что рассматриваемая структура весьма не стабильна, особенно в последние годы (рис.7).

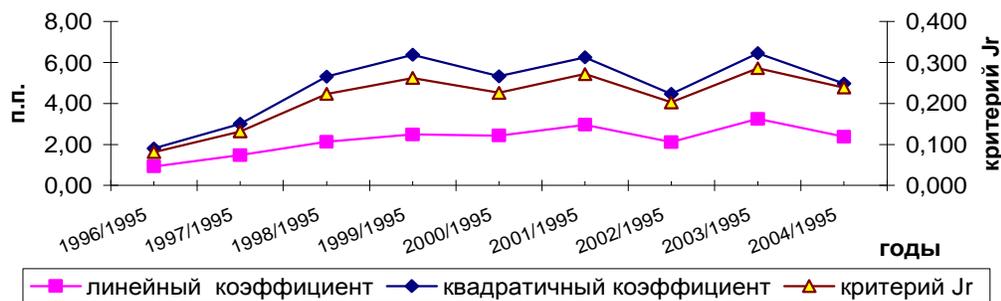


Рис.7. Базисные обобщающие показатели структурных сдвигов отраслевой структуры инвестиций в основной капитал РБ (в сравнении с 1995г.)

Например, доля инвестиций в промышленности в 2002г. увеличилась на 6,2 п.п. (табл.5), а в 2003г., напротив, резко снизилась на 9,3 п.п.; удельный вес инвестиций в транспорт значительно повышался в 1999-2003г.г. (на 18 -

Таблица 5

Базисные абсолютные структурные сдвиги инвестиций в основной капитал по отраслям экономики РБ, п.п.

Отрасли	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
промышленность	1,6	7,3	0,7	1,2	6	-3,4	6,9	-9,3	1,7
сельское хозяйство	-0,7	-0,3	-1,2	-0,7	0	-0,7	-0,5	-1,2	-0,7
лесное хозяйство	0,1	0,1	0	0	0	0	0	0	0,1
транспорт	3,2	5	18,9	22,5	14,8	18,3	4,8	19,1	1,7
связь	3,4	0,6	1	-0,1	0,7	0,6	1,1	1,9	7,7
строительство	0	1	0,4	-0,5	2	1,6	0,4	1,7	1,2
торговля и общественное питание	-0,7	-0,7	-0,6	-0,5	-0,1	-0,4	0	0,4	0,1
материально-техническое снабжение и сбыт	-0,1	-0,1	0,1	-0,2	-0,3	-0,3	-0,3	-0,3	0,3
информационно-вычислительное обслуживание	0	0	0	0	0,1	0	0	0	0
обеспечению функционирования рынка	0	0	0	0	0	0	0,1	0	0,1
геология и разведка недр, гидрометеослужба	0	0	0	0	0,2	0,2	0,1	0,1	0
жилищное хозяйство	-5,9	-9,4	-12,9	-15,8	-16,3	-18,2	-17	-17,4	-18,4
бытовое обслуживание населения	0	0,5	0	0	0	0,1	0	0,1	0,1
коммунальное строительство	-0,6	-1,4	-3	-3,4	-3,1	-3,9	-2,6	-2,6	-2,8
здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	0,2	-0,5	-0,5	0,5	-1,5	0,7	2,6	3,9	1
бразование	-0,4	0,3	-0,4	-0,8	-0,5	-0,4	1,3	0,7	1,3
культура и искусство	0	0	0	0,1	0,1	0,6	0,2	0,2	0,3
наука и научное обслуживание	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	0	0,2	1,4	0,2	0,4
управление	0,1	-0,2	0,1	-0,1	-0,4	6,6	0,9	2,6	7,3
прочие отрасли непромышленного назначения	0	-2,3	-2,4	-2,2	-2,1	5	1,5	-0,8	-2,1

20 п.п.), но в 2004г. увеличение составило всего 1,7 п.п. Доля инвестиций в основной капитал на жилищное строительство за рассматриваемый период была ниже уровня 1995г. (в 2001г. - на 18,2 п.п., в 2004г.- на 18,4 п.п.). Структурные изменения коснулись и других отраслей.

Все существенные изменения в отраслевой структуре инвестиций отразились в характеристике меры структурных различий по интегральному критерию  $J_r$ . (табл.8).

Базисные обобщающие показатели структурных сдвигов показывают, что существенные изменения в структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования начались с 1997г. В 1999г. наблюдалось максимальное удаление от базисной структуры, в 2002г. - небольшое замедление структурных различий, а в 2001г. опять резкий скачок, затем ослабление структурных различий (рис.8). Это объясняется значительным увеличением собственных средств (более 30 п.п. в 1999-2003г.г., на 22,4 п.п. - в 2004г.), кредитов банков (на 12.1 п.п. - в 2002г.); существенным уменьшением бюджетных средств (например, в 2001г. на 16,5 п.п., а в 2004г. - 14,7 п.п.) и средств внебюджетных фондов (более 10 п.п., начиная с 1999г.) (табл.6). Эти структурные различия подтверждают данные таблицы 8.

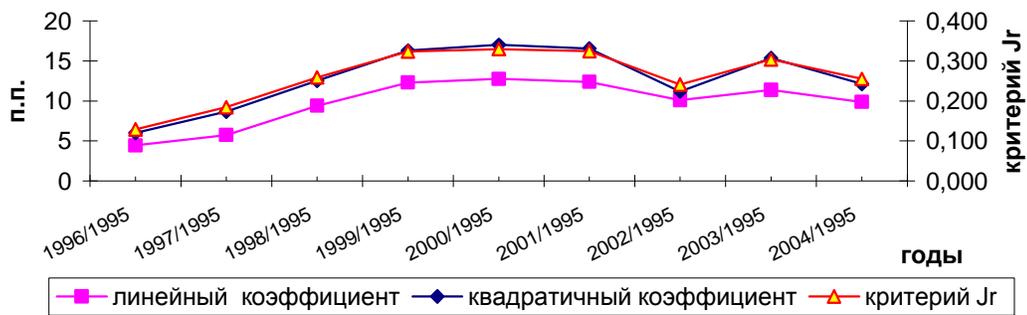


Рис.8. Базисные обобщающие показатели структурных сдвигов инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (в сравнении с 1995г.)

Анализ структуры инвестиций в основной капитал по формам собственности показал тенденцию существенного удаления от базисной структуры (рис.9 и табл.8).

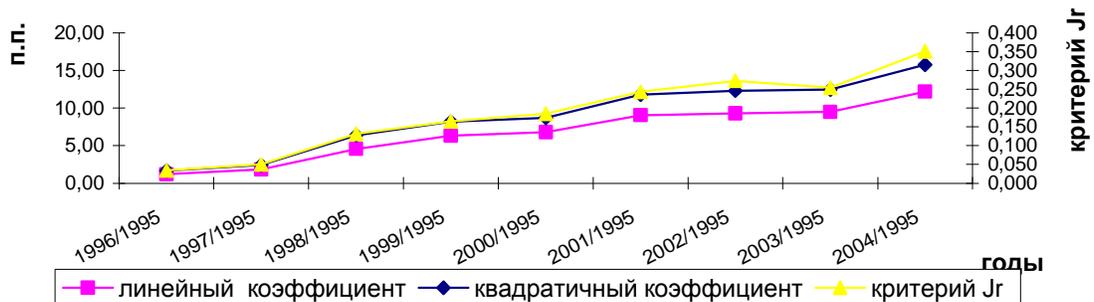


Рис.9. Базисные обобщающие показатели структурных сдвигов инвестиций в основной капитал по формам собственности (в сравнении с 1995г.)

Таблица 6

Базисные абсолютные структурные сдвиги инвестиций в основной капитал по источникам финансирования РБ, п.п.

Источники финансирования	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.
собственные средства	12	17,2	24,9	32,6	35,1	33,9	16,6	31,8	22,6
кредиты банков	1,3	-0,6	2,4	2,1	3,1	3	12,8	0,4	4,3
заемные средства других организаций	0	0	0,9	2,3	0,1	0,3	1	1,9	2,7
бюджетные средства	-2,5	-11,1	-14,8	-18,7	-13,8	-16,5	-10,3	-14,3	-14,7
средства внебюджетных фондов	-3,5	-5,4	-4,8	-11,1	-10,9	-11,1	-10,9	-10,8	-10,7
прочие привлеченные средства	-7,3	-0,1	-8,6	-7,2	-13,6	-9,6	-9,2	-9	-4,2

Таблица 7

Базисные абсолютные структурные сдвиги инвестиций в основной капитал по формам собственности РБ, п.п.

Виды форм собственности	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.
государственная	-0,5	-0,5	2,0	10,0	3,2	9,4	-3,3	11,4	-8,7
муниципальная	-3,1	-4,9	-4,7	-4,8	-3,9	-3,3	-2,2	-3,1	-3,3
общественных объединений	0,0	-0,1	0,0	-0,1	-0,1	0,0	-0,1	0,1	0,0
частная	1,0	2,7	11,7	8,9	6,2	10,2	15,3	9,2	26,4
смешанная российская (без иностранного участия)	2,5	1,7	-9,0	-14,1	-16,4	-23,9	-22,3	-25,4	-24,6
смешанная с российским и иностранным участием	0,1	1,1	0,0	0,0	11,0	7,6	12,6	7,8	10,2

Это можно объяснить неравномерностью инвестиций по формам собственности: если доля государственной собственности в 1999г. увеличилась на 10 п.п., в 2000г. – всего на 3,2 п.п., в 2001г. – вновь на 9,4 п.п., то в 2002г. уменьшилась на 0,9 п.п. и т.д. в сравнении с 1995г. (табл.7). Абсолютные структурные сдвиги инвестиций муниципальной собственности за рассматриваемый период были постоянно отрицательными. Значительно увеличивались удельные веса частной собственности за рассматриваемый период (к 2004г. изменение составило 26,4 п.п. по сравнению с 1995г.), смешанной собственности с российским и иностранным участием, и, наоборот, существенно уменьшилась доля смешанной российской собственности (без участия иностранного капитала) по сравнению с базисной структурой.

Таблица 8

Характеристика существенности различий структур инвестиций в основной капитал по критерию  $J_R$  (в сравнении с 1995г.)

Сравни-ваемый период времени	Для отраслевой структуры		По источникам финансирования		По формам собственности	
	Значе-ния $J_R$	Характеристика меры структурных различий	Значе-ния $J_R$	Характеристика меры структурных различий	Значе-ния $J_R$	Характеристика меры структурных различий
1996	0,081	Низкий уровень различий	0,129	Низкий уровень различий	0,034	Весьма низкий уровень различий
1997	0,134	Низкий уровень различий	0,184	Существенный уровень различий	0,050	Весьма низкий уровень различий
1998	0,224	Существенный уровень различий	0,259	Существенный уровень различий	0,132	Низкий уровень различий
1999	0,263	Существенный уровень различий	0,324	Значительный уровень различий	0,164	Существенный уровень различий
2000	0,227	Существенный уровень различий	0,330	Значительный уровень различий	0,185	Существенный уровень различий
2001	0,268	Существенный уровень различий	0,325	Значительный уровень различий	0,243	Существенный уровень различий
2002	0,203	Существенный уровень различий	0,241	Значительный уровень различий	0,272	Существенный уровень различий
2003	0,286	Существенный уровень различий	0,304	Значительный уровень различий	0,254	Существенный уровень различий
2004	0,239	Существенный уровень различий	0,255	Существенный уровень различий	0,351	Значительный уровень различий

Далее в исследовании была рассмотрена взаимосвязь между интенсивностью структурных сдвигов инвестиций и интенсивностью изменений в отраслевой структуре ВРП.

Диаграмма рассеяния (рис.10), отражающая взаимосвязь между цепными интегральными критериями структурных сдвигов  $J_r$ , рассчитанных для отраслевых структур инвестиций в основной капитал и ВРП за 1996-2004г.г., показывает линейную обратную связь между ними. О чем свидетельствует корреляция, равная  $r = -0,50$  (корреляция для линейного и квадратичного коэффициентов структурных сдвигов приведены в таблице 9). Показатель детерминации  $R^2 = 0,250$  показывает, что изменения в отраслевой структуре ВРП на 25,0% обусловлены отклонениями в отраслевой структуре инвестиций.

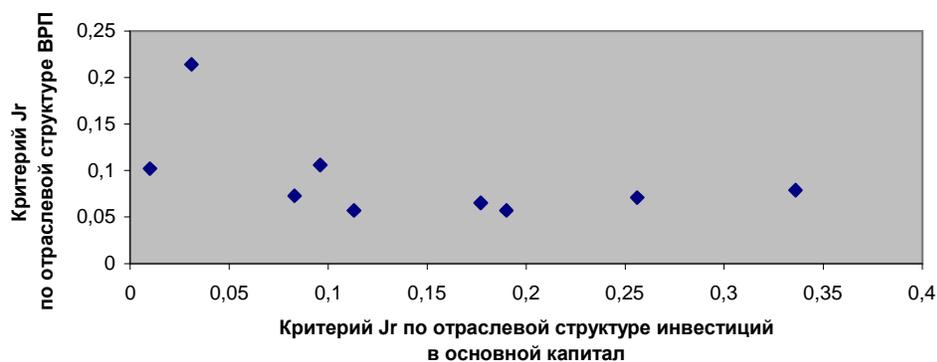


Рис.10. Диаграмма рассеяния, отражающая взаимосвязь между изменениями в отраслевых структурах инвестиций в основной капитал и ВРП

Связь между изменениями в структуре инвестиций по формам собственности и интегральным критерием отраслевой структуры ВРП  $J_r$  приведена на рисунке 11. На диаграмме рассеяния видна линейная взаимосвязь понижения, характеризующая значительным разбросом точек и понижающей связью при корреляции  $r = -0,596$ : более высоким значениям интегрального критерия  $J_r$  отраслевой структуры ВРП соответствует более низкие значения критерия  $J_r$  инвестиций в основной капитал по формам собственности. Так как значение коэффициента корреляции находится приблизительно посередине между  $-1$  и  $0$ , то это говорит о значительной доле случайности. Показатель детерминации в данном случае равен  $R^2 = 0,355$ .

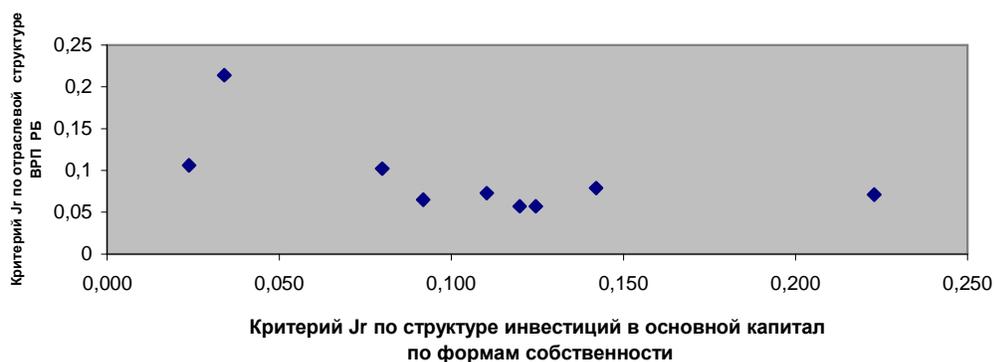


Рис.11. Диаграмма рассеяния, отражающая взаимосвязь между интегральными критериями  $J_r$  инвестиций в основной капитал по формам собственности и отраслевой структуры ВРП

На отсутствие сколько-нибудь значимой взаимосвязи указывает расположение точек на диаграмме рассеяния (рис.12), характеризующей связь между изменениями в структуре инвестиций по источникам финансирования и отраслевой структуре ВРП. О чем свидетельствует корреляция  $r = 0,067$ . Диаграмма рассеяния носит совершенно случайный характер.

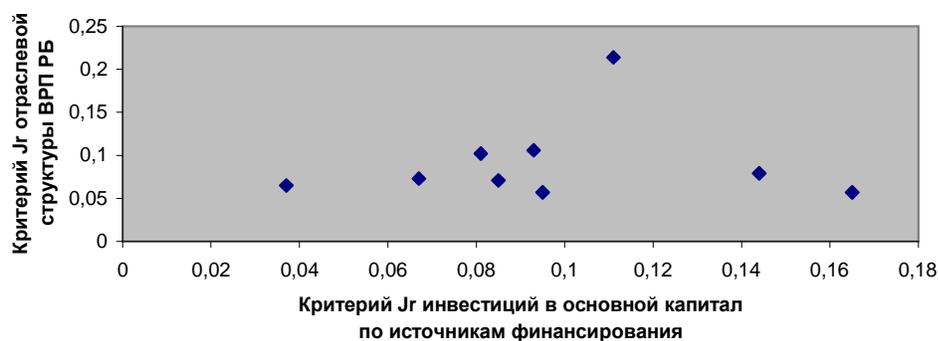


Рис.12. Диаграмма рассеяния, отражающая взаимосвязь между интегральными критериями  $J_r$  инвестиций в основной капитал по источникам финансирования и отраслевой структуры ВРП

Корреляцию между интегральными критериями  $J_r$  рассматриваемых структур инвестиций в основной капитал и отраслевой структурой ВРП подтверждают другие обобщающие показатели: линейный и квадратичный коэффициенты структурных сдвигов (табл.9).

Таблица 9

Корреляция, отражающая силу взаимосвязи между обобщающими показателями структурных сдвигов инвестиций в основной капитал и отраслевой структуры ВРП

Структура инвестиций	Обобщающий показатель структурных сдвигов					
	Линейный коэффициент		Квадратичный коэффициент		Интегральный критерий $J_r$	
	$r$	$R^2$	$r$	$R^2$	$r$	$R^2$
Отраслевая структура инвестиций в основной капитал	-0,484	0,234	-0,550	0,302	-0,500	0,250
Структура инвестиций по формам собственности	-0,654	0,428	-0,597	0,356	-0,596	0,355
Структура инвестиций по источникам финансирования	0,142	0,020	0,089	0,008	0,067	0,004

Проведенный выше корреляционный анализ позволил сделать следующие выводы: различия в отраслевой структуре инвестиций и в структуре инвестиций по формам собственности оказали отрицательное воздействие отраслевую структуру валового регионального продукта РБ. Это говорит о неоднородном распределении региональной инвестиционной активности, дисбалансе инвестиционных процессов в разрезе отраслей, форм собственности, источников финансирования, ведущем к усилению диспропорций экономического развития региона.

Поэтому одним из основных направлений государственной структурной политики является активизация инвестиционной деятельности и структурирование инвестиционных потоков, которое вместе с остальными направлениями позволит решить задачу выравнивания уровней социально-экономического развития регионов.

### **Литература**

1. Теория статистики: Учеб. для студентов экон. спец. вузов/ Под ред. Шмойловой Р.А. М.: Финансы и статистика, 1998. – 576с.
2. Региональная статистика: Учебник/Под ред. В.М.Рябцева, Г.И.Чудилина. М., 2001. – 380с.