

## К ПРОБЛЕМЕ ДЕФИЦИТА МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

*Описывается проблема дефицита материальных ресурсов в рыночной экономике, отражаются взгляды основных теоретиков дефицитной экономики на существование явления дефицита в рыночных условиях. Для более детального изучения механизма появления и преодоления дефицита предлагается классифицировать ключевое понятие на «дефицит в плановой экономике» и «дефицит в рыночной экономике». Ключевое понятие дефицита рассматривается только в рамках нехватки материальных ресурсов, поскольку дефицит в финансовой среде подразумевает анализ совершенно других механизмов.*

Под дефицитом материальных ресурсов, как правило, понимается нехватка материальных ресурсов для выполнения заказов поставщиками и посредниками, для изготовления и поставки или для удовлетворения спроса населения на товары народного потребления [3]. Как в плановой, так и в рыночной экономике дефицит - явление многофакторное. Дефицит, выступая причиной многих явлений и одновременно следствием, миллионами нитей связан со всеми компонентами экономической системы — ценами и заработной платой, планированием и рынком, денежной и кредитной политикой, материальным и моральным стимулированием и пр. [1].

Начиная с 1991 года после формирования нового правительства, хозяйственные субъекты стали руководствоваться не отпускаемыми сверху планами, а рыночными сигналами.

Это означает, что с этого момента в России управление экономикой становится рыночным.

Отказ от практики государственного патернализма, переход российской экономики от административной к рыночной координации деятельности хозяйствующих субъектов не может быть успешным без понимания недостатков прежнего и достоинств будущего механизма.[2]

Однако, несмотря на преобразование нашей экономики из плановой в рыночную, понятие «дефицит» так и не исчезло из нашего лексикона. Хоть нынешний дефицит и не носит такого глобального характера, все равно это явление присутствует в рыночной экономике. С теоретической точки зрения противоречит самому пониманию рыночной экономики, а с другой, подтверждает наличие той самой рыночной экономики временным характером такого явления как дефицит. Имеется в виду, что, в конце концов, рынок получает информацию о неудовлетворенном спросе в какой-то сфере экономических отношений, и через какое-то время принципы, определяющие рыночную экономику (такие как: экономическая свобода деятельности хозяйствующих субъектов, экономическая ответственность хозяйствующих субъектов, свободное ценообразование, конкуренция, открытость рыночных отношений, наличие соответствующих рыночных институтов), начинают дейст-

водить и приводят к заполнению необходимого объема в предложении. Известен пример, когда одна уважаемая зарубежная фирма оказалась в положении резко возросшего спроса на ее продукцию в Западной Европе. Она вынуждена была отказаться от поставок постоянным клиентам, которые использовали ее продукцию в собственном производстве. Это был сложный сегмент, который требовал затрат на систему сбыта, сервис и научные разработки. Для клиентов отказ от поставок фирмы был очень болезненным, так как найти замену и отладить заново производственный процесс было сложно. Фирма же избрала вариант максимизации прибыли, отдав предпочтение сегменту частных потребителей, которым можно было поставлять стандартную продукцию, пожертвовав постоянным и надежным производственным клиентом. Однако ажиотаж в данном сегменте длился не вечно. Частные потребители подверглись активной атаке производителей-конкурентов, выпускающих продукт-заменитель по более низкой цене. Прибыли и продажи фирмы в этом сегменте упали. И тогда она снова обратила свое внимание на прежних клиентов, но вернуть их оказалось непросто. После разрыва связей "старые" потребители, пережившие долгий и болезненный переход на продукцию других изготовителей, не собирались возвращаться к прежнему поставщику. Фирме понадобилось 25 лет для того, чтобы восстановить свои позиции в этом сегменте рынка[4].

В научной работе всемирно известного венгерского ученого – экономиста Яноша Корнаи приведено описание дефицита: «Данное явление носит всеобщий характер. Никто не говорит, что в такой системе дефицит наблюдается всегда и во всем. Утверждение более ограничено и заключается в следующем: ни одна важная сфера экономики не свободна от дефицита. Он на рынке потребительских товаров и услуг, в производстве, в распределении рабочей силы, в сфере капитальных вложений, внешней торговле и международных платежных отношениях. Это - явление хроническое. Оно наблюдается постоянно: после возможного временного успеха попыток преодолеть его оно всегда возникает вновь. Сама система способствует перманентному наличию дефицита. Ему присуще свойство самовоспроизводства — дефицит порождает дефицит. Он носит интенсивный характер: проявляется с большой силой и оказывает весьма глубокое воздействие на поведение всех членов общества» [1]. Безусловно, эти слова относятся к директивно управляемой экономике, об этом Корнаи пишет в самом начале своего труда: «В данной книге, однако, не рассматривается положение в этих государствах, анализ будет сосредоточен на хозяйственных системах социалистических стран» [1]. Однако допускает, что: «Дефицит, выступая причиной многих явлений и одновременно следствием, миллионами нитей связан со всеми компонентами экономической системы — ценами и заработной платой, планированием и рынком, денежной и кредитной политикой, материальным и моральным стимулированием и пр....

...Часть упомянутых выше явлений дефицита может возникнуть в любой экономической системе. Многие из них довольно хорошо известны в развитых капиталистических странах, особенно в период конъюнктурного

подъема или во время войн. В настоящее время обострилась нехватка энергоносителей во многих капиталистических государствах» [1]. Из выше сказанного можно сделать вывод, что такой известный экономист и теоретик дефицита как Янош Корнай допускает существование дефицита и в рыночной экономике. В подтверждение того, что в рыночной экономике присутствует явление дефицита в некоторых источниках можно встретить такой факт: мировая практика показывает, что явление дефицита материальных ресурсов свойственно и командной, и рыночной экономике [3].

Однако необходимо рассмотреть и еще одну часто встречающуюся у Яноша Корная характеристику дефицита, указывающей на принадлежность именно к плановой экономике, это - хронический дефицит. Хронический, то есть «неизлечимый» безусловно, присутствует в директивной экономике, но так ли уж он излечим в рыночной экономике? Например, недостаток ресурсов в промышленности, получившей толчок для развития в связи с внедрением новых технологий и т.д. Если упустить масштабность одно и того же явления в разных экономических системах, то можно сказать, что и в рыночной экономике дефицит носит так же хронический характер, точнее циклический, как и перепроизводство. Из этого следует, что более правильно использовать термины: «дефицит в рыночной экономике» и «дефицит в плановой экономике», и на основе этих понятий, такое явление как дефицит рассматривать отдельно для разных экономических систем.

Причины появления дефицита в рыночной экономике различны, однако в своей книге «Логика дефицитной экономики» российский теоретик дефицитной экономики М.П. Афанасьев пишет о причине дефицита в рыночной экономике так: «В рыночной экономике вероятно возникновение прообраза дефицита — «временного исчерпания запасов», возникающего из-за неудачного управления запасами на фирме. Такое явление бывает редко и не носит системного характера» [2]. К неудачному планированию запасов на фирме следует прибавить еще ряд причин, начиная от внутренних и внешних проблем субъекта экономических отношений, ошибок планирования производства, управления запасами, планирования продаж до непредвиденных изменений ситуации на рынках сбыта, длительности производства высокотехнологичных продуктов, изменений внутривнутриполитического и внешнеполитического характера и других. Ниже представлен типичный пример дефицита на рынке недвижимости.

В ряде динамично развивающихся отраслей современной российской экономики периодически возникает дефицит той или иной продукции, связанный, как правило, со скачком спроса или его плавающей сезонностью. Возможности управления этими процессами чрезвычайно узки. Так, в промышленном маркетинге не всегда можно регулировать спрос повышением или понижением цены. Сложно также четко спланировать объемы продаж, так как при среднем цикле реализации товара от двух месяцев до года эластичность спроса достаточно низка.

Рассмотрим схему сделки в строительной отрасли. При продвижении продукции на строительный объект необходимо добиться согласования на нескольких уровнях: с заказчиком, проектировщиком, подрядчиком. При этом с каждым потребуется встретиться только в строго определенный момент, не раньше и не позже. И, так как на крупных объектах в ходе строительства проектные решения могут меняться, не исключено, что всю эту цепочку придется пройти не один раз. К тому же завершение сделки и непосредственная закупка продукции в значительной степени зависят от финансирования объекта.

И вот, наконец, когда вся большая согласовательная работа проведена: продукция внесена в проектную документацию, подрядчик размещает заказ, перечисляет деньги, - внезапно выясняется, что изготовители загружены такими заказами на два-три месяца вперед и поставки не могут быть обеспечены в сроки, устраивающие строителей. Это достаточно типичная ситуация, которую можно разрешить следующим образом:

- 1) выполнить заказ вне очереди;
- 2) отказаться от выполнения заказа со всеми вытекающими последствиями (потеря клиента, осложнение отношений с проектировщиками и инвесторами, штрафные санкции, утрата репутации надежного поставщика).

Очевидно, что первый вариант решения проблемы - самый целесообразный, но в условиях дефицита невозможно выполнить обязательства сразу перед всеми заказчиками. Придется выбирать между ними. По какому принципу делается этот выбор - разговор особый.

Необходимо помнить, что дефицит - явление временное и спрос на отсутствующую на рынке продукцию будет удовлетворен или производителем, или его конкурентами, или с появлением альтернативной продукции [4].

Проблема дефицита остается в настоящее время весьма острой для российских предприятий, особенно на пороге вступления в ВТО. С созданием условий для иностранных производителей величина дефицита, безусловно, редуцируется, но это изменение будет не в пользу отечественных предприятий. В связи с этим очевидна необходимость создания некоей модели «антидефицитного» управления предприятием, в которую должны входить ряд мер, которые, в свою очередь, должны помочь руководителям, при появлении первых признаков дефицита.

## Литература

1. Корнаи Я. Дефицит. (пер. с венг.). М. Наука, 1990.
2. Афанасьев М.П. Логика дефицитной экономики. М. Изд-во РАГС, 2004.
3. Краткий экономический словарь (под ред. Азрилияна А.Н.). изд. 2-е доп. и перераб. М. Институт новой экономики, 2002.
4. Сидоров И. Управление дефицитом. Журнал «Управление компанией», № 3, 2006.